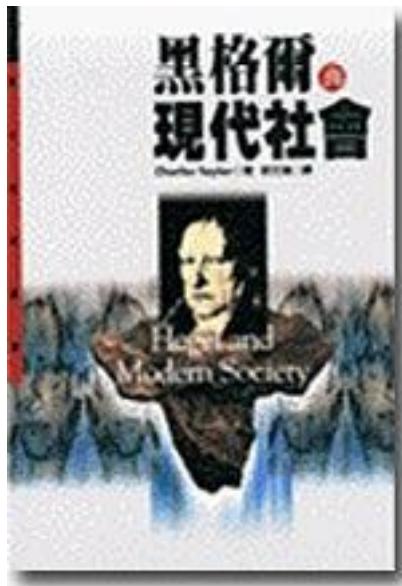


# 黑格尔与现代社会



[黑格尔与现代社会 下载链接1](#)

著者: (加) 查尔斯 · 泰勒

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2009-8

装帧:平装

isbn:9787807628170

黑格尔是许多欧洲思想潮流的源头，影响远出学院哲学之外。泰勒为黑格尔学重镇，名着《黑格尔》(一九七五)享誉欧美士林，本书据该书而来，重点稍易。泰勒首先介绍黑格尔思想大要，探索他对当代思想与精神处境问题的卓识反应，举其纲领旨趣，次述当时种种问题至今困扰世界，说明黑格尔不但协助界定这些问题的面貌，更点出其解决的方向。全书于政治哲学、自由观念，以及“人”这个行动者的角色，着墨尤多。

本书行文命意深入浅出，读者可以涵盖哲学与政治理论的科班生，以及对十九世纪研究与观念史有兴趣的一般人士。

作者介绍:

查尔斯·泰勒（Charles Taylor）教授是当代西方有影响的哲学家、政治理论家。近年来，他致力于研究当代西方社会的民主理论及其面临的挑战，发表了《吁求市民社会》、《承认的政治》等重要论文，对“市民社会”、“公共领域”、“文化多元主义”等问题进行了深入探讨。

## 目录: 作者介绍

黑格尔小传

作者原序

黑格尔著作简写表

第一章 自由、理性与自然

一 表现与自由

二 主体的体现

三 绝对者即主体

四 理性的必然性

五 自我设定的上帝

六 冲突与矛盾

七 对立的克服

八 辩证的道路

九 一个有缺限的证明

第二章 政治与异化

一 持续的冲突

二 理性的要求

三 伦理实体

四 历史的目标

五 绝对的自由

六 现代的困境

七 米诺娃的猫头鹰

八 后工业的“伦理”

第三章 自由的问题

一 黑格尔主义的结束

二 以人为焦点

三 为自由找到处境

四 今日的黑格尔

参考书目

• • • • • (收起)

[黑格尔与现代社会 下载链接1](#)

## 标签

黑格尔

政治哲学

哲学

查尔斯·泰勒

思想史

现代性

伦理学

黑格尔及其研究

## 评论

泰勒认为，在现代社会中，民族主义变成最强大的认同焦点。对彻底自由的要求可能而且往往确实与民族主义挂钩，并从民族主义获得一个确定的动力和方向。泰勒认为黑格尔认为现代民主体制所处的困境，简单地说就是：近代主张平等与完全参与的意识形态导致了社会的同质化。这意识形态使人脱离他们传统的共同体，却无法取代那些共同体作为认同焦点的地位；或者说，只有在贬抑甚或摧毁多样性与个性的好战民族主义或某种极权主义意识形态推动下，它才能取代那些共同体为认同焦点。它变成某些人的焦点，而迫使另一些人沦入沉默的异化。黑格尔一再强调，希腊城邦的紧密统一无法在现代世界中重现，因为现代世界已经认识了个人自由的原则。诸位认为泰勒认为黑格尔认为的观点如何？我认为挺苟日新，日日新，日月新的。

---

泰勒的大部头还没看，这本一般般吧

---

图书馆随手翻完。书名听起来牛，实际不如。

---

密涅瓦的猫头鹰变成了米诺娃的猫头鹰

---

表现主义的民族特征；人类意识要实现Geist，并达到自身的完美；对立是存在的前提的“辩证法”；存有层次和存有学的辩证的三个环节，从存有之物的否定中达到上升；社会不符合精神时造成异化，以及人们实现精神的方法的仅仅表面上的可批评性的“理

性的狡猾”；功利主义容易把人变为手段而非目的的局限性。这本书只消化了这么多。  
／不仅把概念说得明白，而且把哲学最重要的推衍过程也表现了出来的好书。

黑格尔是个挺乐观的人，不像马克思一样雄心勃勃，也不像叔本华这么悲观，他不把理念神秘化，而且认为迄今为止一切都是在辩证地发展，他的眼光是向前看的。现在时代成这个样子，不想遁世的，看看黑格尔或许能开朗些吧。

挺好的。打算看下全本。对黑格尔做了比较全面的论述。:-(  
世纪难题，人类困境啊。

是剑桥1975年版《黑格尔》的简写。本书的第一章系《黑格尔》第一部分和第二部分第一章的简写，本书第二章系《黑格尔》第四部分前两章的缩写但有补充，第三章系《黑格尔》最后一部分缩写。

作为黑格尔研究读物，这本小书十分好读，并且有当代的亲近感，泰勒对黑格尔的辩证法解读相当精到，深有启发。对黑格尔的和解学说也有了新的体会：人们常常以为，“和解”是解开纠结的绳索、恢复原状——其实这是不可能的。有效的和解应该是达到另一种秩序或令双方/多方妥协的状态。与人与事与过去，和解其实就是理解。

作者试图在黑格尔哲学中寻找资源以克服现代的困境。这种困境集中表现在现代自由的抽象性。泰勒试图用黑格尔伦理实体中的处境化自由来克服这种抽象性。当然作者对黑格尔也不是没有批评，作者集中批评了黑格尔思想里的精神综合。但这本书也有很大问题，主要的问题我认为表现在对黑格尔的理解上。第一，作者割裂了各个概念的关联，如统一与自由，自由与必然等等。第二，这样割裂的原因之一是：作者根本无视并且也不看重黑格尔思想里的能动性。泰勒没有看到概念运动的自发性。这使得他对黑格尔很多地方解释都很外在（例如单独认为黑格尔的综合就是无意义的，而无视综合本身的基础）。实际上，这种割裂也表现在很多西马思想家对黑格尔的解读中。这需要我们仔细加以鉴别，但重要的是我们看到作者提出的问题。

[黑格尔与现代社会 下载链接1](#)

书评

[黑格尔与现代社会\\_下载链接1](#)