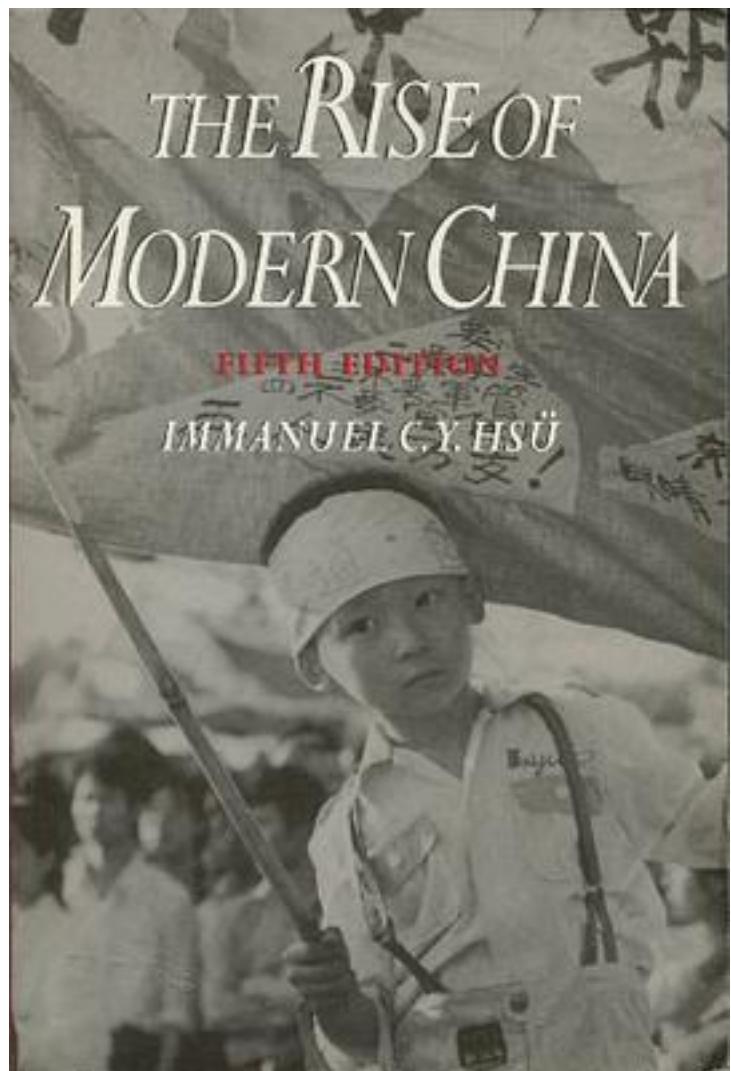


The Rise of Modern China



[The Rise of Modern China_下载链接1](#)

著者:Immanuel C.Y. Hsu

出版者:Oxford University Press

出版时间:1983

装帧:Hardcover

isbn:9780195031409

作者介绍:

徐中约 (Immanuel C.Y.Hsü, 1923-2005) , 生于上海, 中国近代史研究权威学者。1946年毕业于燕京大学, 1954年获哈佛大学哲学博士, 曾任加州大学圣巴巴拉分校历史系主任、荣休教授。学问严谨, 著有《中国进入国际社会的外交, 1858—1888年》(哈佛, 1960) 《伊犁危机: 中俄外交研究, 1871-1881年》(牛津, 1965) 等, 翻译了梁启超《清代学术概论》(哈佛, 1959) 。1971年, 由圣巴巴拉分校几百位教授组成的学术评议会遴选徐教授任“研究讲座”(Faculty Research Lecturer) , 此乃该校最高的学术荣誉。

目录:

[The Rise of Modern China](#) [下载链接1](#)

标签

徐中约

近代史

英文原版

历史

the

rise

of

modern

评论

数百年之中国，读来让人慨叹不已。

[The Rise of Modern China](#) [下载链接1](#)

书评

在一般中国人的印象中，中国的近代是突然到来的：传统教科书都强调1840年鸦片战争的指标性意义，当时这个已昏睡百年的帝国被洋人的枪炮惊醒，从此不情愿地被人卡着脖子、步履蹒跚地拖进现代化的角斗场，从而与其过往的悠久历史产生一个深刻的断裂。这个主导性的说法突出了中...

清末重臣李鸿章曾说过他所处的中国正经历着“三千年未有之大变局”。其实从李鸿章的时代到今天，又过百余年，其间我们这个国家所经历的以上帝的名义发起的太平天国运动，30年的洋务运动/同治中兴，到日后的甲午海战，大革命，新文化运动，军阀乱战，抗日，共产中国的建立，...

中国近代的历史是段痛史，让人伤心、痛苦，咬牙切齿的事儿，一个又一个，挨打、割地、赔款，没完没了。记得小时候第一次读近代史的时候，多少天连饭都吃不下去。显然，这些伤心事儿，多半跟洋人有关，不是洋人打破门闯进来，哪儿会有这么多事儿呢？虽然说，洋人没来的时候，中...

美籍华裔学者徐中约教授所著《中国近代史：1600~2000》颇为奇特，其书名所展示的时间跨度即引起人的兴趣。通常我国学界的“中国近代史”是指从鸦片战争到中华人民共和国成立百余年间的历史，而这部近代史却是从1600年到2000年，长达400年。作者在“英文版序言”中说：“这部通...

采访者：《科学时报》记者 李芸 受访者：《中国近代史》译者、南京大学历史系教授朱庆葆 徐中约教授所著的The Rise of Modern China（《中国近代史》）自1970年面世后5次修订，为欧美及东南亚等地中国近代史研究的权威著作及最畅销的学术教科书。继2001年香港中文大学出...

一次聊到在看的书，Morven君说：“我也喜欢看历史，不过你为什么看中国近代史啊，我一看就气。”我听完一愣，细思极恐，于是准备正儿八经的回答他的问题。不晓得他的想法多大程度上代表了这代人的感受。我们接受的历史教育，尤其是近代史，不如说是政治教育。得承认历史是任人...

面对历史的时候，如果脑子里有太多的条条框框，那么就很可能会对这个古老的东西提不起兴趣，甚至于产生误解。鸦片战争固然是中国历史上一次重要的转折性事件，但是以此作为所谓近代史的起点是不是合适还是需要探讨的。急于划定一些这样那样的条条框框自有各自不同的动机，但是...

近日读徐中约先生之《中国近代史》（世界图书出版社2008年删节版），此书为西方大学之近代史课本，体大精深，颇有价值。然此书在细节上，特别是在涉及中国古代历史文化的地方，偶有错误。余不揣浅陋，略加纠误，见笑于方家。

(1) 第28页：吕留良被处以“凌迟”极刑。按，《...

2008年初，世界图书出版公司高调出版了美国加州大学圣巴巴拉分校华裔教授徐中约的《中国近代史》简体中文版。通读这部博大而不精深的近代通史，印象最为深刻的，是其中涉及的人和事。

一、英国人与中国海关制度
1854年，为了帮助清政府从所有外商那里公平征收海关关税，英、...

1. 我们过去以及现在都在反对着全盘西化，坚持着“中体西用”，其原因恰恰是我们已经不可逆转地全盘西化了。

2. 政治机构的超前设置，而技术的发展不足以支撑这种设置。庞大的帝国运转不甚灵便，特别是遇有灾祸、反叛战争等突发事件时。

3. 也许是一种天注定，在中国最后的一个君...

阅读的期望与失落感

先是在豆瓣上看见很多人在读这本书，于是动了想看的念头，但国内的简体版本删节了很多，不值得看。就想从网上下一个繁体的未删节的版本，找了个网址，但下的很费劲。忍不住就在当当订了一简体版本的，有总比没有，聊胜与无。

没想到过了两天，在网上竟然下来了一个PD...

我看的是香港的完整版。

看上半部分关于清朝的内容，我的内心是极痛苦的，为清朝统治阶级的腐败和无能而痛心，为自己的国家和民族所遭受到的耻辱而义愤填膺。这一部分历史作者写的详略得当、文笔流畅读起来很顺畅，也很客观。所以上本是一部关于清朝历史的很好的入门书。关于这...

这本书以作者的独立思考将中国近代的历史呈现在读者的面前，完全不同于中学课本那种洗脑式的历史口号。作者在书中是有其个人的观点的，但都是有相关材料作为支持的。不过可惜的是，很明显的，在国民政府以及共和国历史的相关部分是被删节了的，这一部分在这版中明显不完整。可...

最近在读徐中约先生的《中国近代史》，读到关于清末“维新运动”主将康有为先生在《大同书》里阐述关于建立一个理想世界的设想，主要构思如下：

- 1、没有国家：整个世界在一个单一政府之下被分成不同的地区；
- 2、中央和地方政府民选产生；
- 3、没有家庭或家族，而是男人和女人...

作者把中国近代史划定在1600至2000的四百年间，这是封闭的中国和西方接触、冲突和共处的历史。第一阶段：接触

除了与西方的贸易外，就是与传教士的互动，但这样的接触带给中国的是历法及少数的科学分支，没有改变中国文化对外来刺激的不可渗透性，阻碍了中国任何现代化的进展

...

强烈建议大家去找港版的来读。不要读大陆出版的...

大陆出版的对于1840年之前的“古代史”还是比较忠于原文的，但是在1921年后的就.....一言以蔽之，以前在教科书上读不到的，在这本依然读不到。

读完之后，才知道，自己对这片生活的土地的历史是多么陌生... 这似乎是我读过的最...

其实徐中约的中国近代史前半部，也就是晚清开始到北洋灭亡，写的很一般，我觉的没什么出彩的，相比史景迁的探索近代中国，不如后者客观。就是同郭挺以的中国近代史纲比较，也不如

首先徐的立场是站在国民党角度写前半部历史的，所以所论所述，尤其对北洋的评价，往往都是参考...

至少在中国历史作品里，这本书是唯一对历史人物怀有善意的一本。我常常在读的时候感觉到作者轻松的笑意，他品评百态人物，娓娓道来各种怪异现象，不时调侃一下，带

着股恨铁不成钢的微愠，甚至宠溺，可是淡淡讲完之后，你总能看到作者善良、宽容、同情的眼神，令人感动。什么时...

終於看完了這近千頁的巨著，此本巨著完全可以作為一本很好的歷史教材，雖然沒有太多史料上的創新，至少融合了爭議與非爭議的全部內容，比較詳細，同時，更難能可貴的是，作者利用其在政治學與社會學的淵博知識，作了誠實而中肯的定性分析，歷史學可以說是文科生的共愛，因為， ...

[The Rise of Modern China 下载链接1](#)