

苏东坡这个人



[苏东坡这个人_下载链接1](#)

著者:史钧

出版者:

出版时间:2009-8

装帧:

isbn:9787539932866

《苏东坡这个人》独辟蹊径，以独特的视角剖析了苏轼反对王安石变法的心理因素，结合苏轼的人际交往经历，在深入分析其诗词和散文代表作的基础上，以苏轼仕宦生涯的跌宕变化为主线，全面解读了苏轼这个人，揭开了所谓名士风度下的另一面。虽为一家之言，亦不妨一读。或许它能更好地帮助我们理解什么叫做：“历史是一个任人打扮的小姑娘”。苏轼的诗、词、文、书并雄一时。但在王夫之看来，苏东坡荡闲败度，是妖人、小人，“苏轼兄弟之恶，恶于向魑久矣”。在朱熹看来，“他分明有两截底议论”，他比较了苏轼和王安石的德行，说“东坡之德行哪里得似荆公”。苏轼值得后入学习的，也就是文辞而已。张戒则干脆说：“诗妙于子建，成于李杜，而坏于苏黄（鲁直）”。

作者介绍:

目录:

[苏东坡这个人_下载链接1](#)

标签

苏东坡

传记

苏东坡这个人

史钩

苏轼

阴谋论

牵强附会

旁证堆砌

评论

算是人身攻击加泄愤的一本书吧。

态度.

根本就懒得说他～神马东西！

典型的没有责任感
三观颠倒的傻逼写的。在林语堂的书上添加删改就想拿来卖钱的废纸。

论据纰漏过多，多以一己好恶，断章取义。但也补全了多数苏轼传记盲区。

风格太过强烈，好恶太过强烈，基本上就是先结论，然后在结论的基础上找证据。这样的书能够出版也不容易。其实还好，有强烈个性的书

可能偏激了点，但大方向是对的

黑子，不客观。作者那所谓“诙谐”的口吻，读起来非常讨厌。弃。

差评滚粗

作者还是看到了一些东西

哈哈哈哈哈 换个角度 也很搞笑

作者眼光独炬，单以苏东坡这位历史上所谓全才的文人开刀，揭开儒家所谓文治德仁的虚假大空！至今还有些自读了书说子曰之徒力倡腐儒复古的荒唐心思，着实可笑！苏与王之争就是先进与迂腐之争！吟风弄月那是骚客以自娱，改变不了民生与国家安危！王安石真乃旷世之奇才，治国之贤相大政治家！千年后读其政论文章感慨其莫不是今之穿越古代者！现代如苏东坡等这样文人最好文联混日子，放置朝纲于魏晋之清谈误国无异。然两千年来儒家把持中国，文人弄权乱多安少真国人之不幸！难怪黄仁宇在万历十五年中痛惜的指出，法律，技术！政治靠的是法律，经济靠的是技术！

大多数人都认为苏轼是乐观主义者，无论身处何种境地都会努力在食物中找乐趣。骆玉明先生唉了一声说，你们都错，这才是悲观主义者的表现。知道人生无望，所以只在细小处寄托情怀，寻找乐趣。

为了反对而反对，论据不足，故作惊人语。

我是想正正经经读个传的，可是看完前言就懵逼了，这画风不大对呀。

事实一再证明，文酸这种生物是不能得势的，文酸就是傻挫low的小清新版。文酸乱入政治、乱入科学界企图通过胡搅蛮缠插上一手，虽然他只是半个票友，但他有一只令人蛋疼的笔啊！于是号召了一干酸逼侠傻挫low，一时间千夫所指万人责骂，骂道心爱他的赵顶撒手福宁殿，终于罩不住王姐夫跪了.....心碎，我只是对王姐夫爱的深沉，我的all王魂.....

日！说道王姐夫！突然就觉得王姐夫x杜五姨！好般配！！！两只被自己相好坑了的苦逼革命先驱遗臭万年替罪羊，一文一武，名字都如此对仗！哇靠感觉发现新大陆！等着我来补

。

打五星真心的。现代人写的最符合大苏气质的书。史实错误无所谓真心的。真心的。

不同的观点，看看也好

断章取义太多

[苏东坡这个人_下载链接1](#)

书评

买之前看过史钩在天涯的一贴——“乌台诗案”看苏东坡名士嘴脸。想必此书必异于同类苏轼传记，作者逆流而上的精神实在值得嘉奖，当即买下一本收藏，并本着给五星的态度，认真读完。但无奈只能做三星评价。一分减给史料论据纰漏过多。一分减给有史料引用断章情况，只说对自...

之前看过林语堂的《苏东坡传》。本书与一般东坡的传记完全不同，基本将东坡批评的一无是处，同时书中对苏轼、苏辙、苏洵、欧阳修、司马光一千人等全批评一遍，甚至怀疑所有人人品。这让我觉得有点过了，有点故意博眼球的意思。作者的观点以及支撑观点的很多结论都有问题...

我真的不明白作者为什么要如此怀有个人偏见的贬低苏东坡，难道一味地贬低他人，贬低历史名人，就能够衬托你人品的高尚吗？作者将苏轼的文章说的一无是处，难道你的文章写得比他好吗？你说苏轼只会在百姓间博取好名声，一味地向政府要钱，难道赋税取之于民，就不该用之于民吗？ ...

作者评价苏东坡这个人，其实就是给读者一个选择题，是相信王安石在朝野木秀于林，而苏轼以及稍早些的司马光，欧阳修等都是朽木不可雕；还是要相信苏等的人品，因为历史上王跟同时代几乎所有人都是对立的。作者书中的标准答案是前者。从现代革命角度上来说，王是先进性的代表， ...

[苏东坡这个人_下载链接1](#)