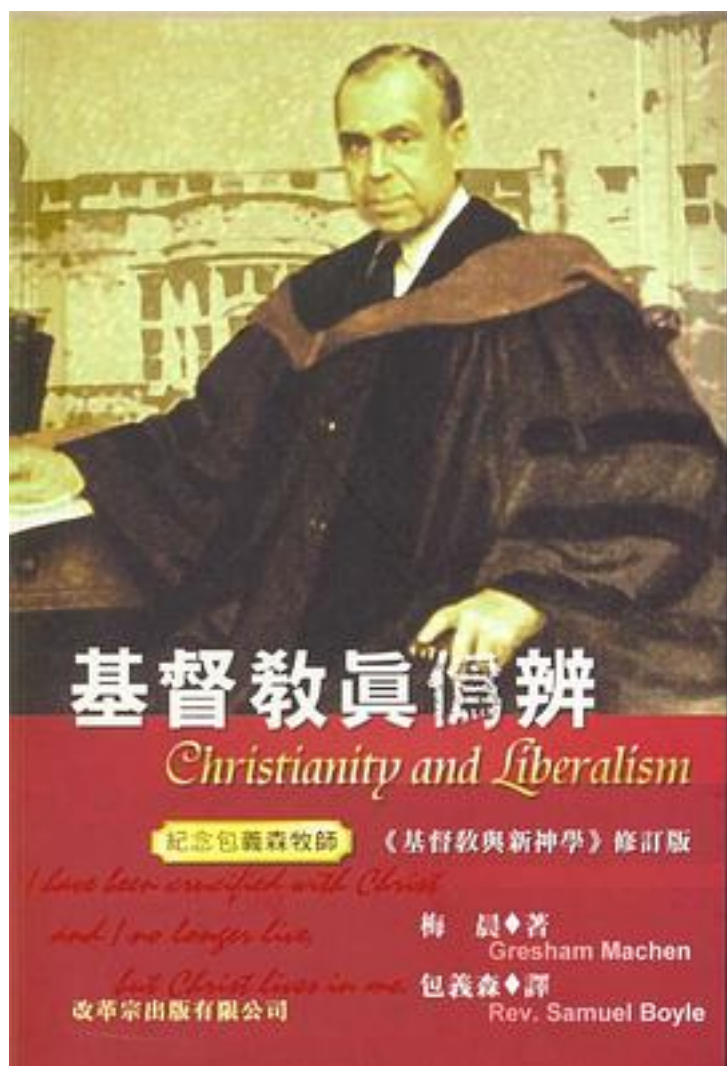


基督教真偽辨



[基督教真偽辨_下载链接1](#)

著者:梅钦

出版者:改革宗出版社,台北

出版时间:2003

装帧:平装

isbn:9789579642750

梅晨博士於1923年出版本书时，正与自由派神学搏斗。包义森牧师於1940年翻译本书时，已察觉自由派神学对当时刚起步的中国教会虎视眈眈。今天也许人会觉得，本书对於廿一世纪的中国教会还适用吗？我们只要看到下列现象，就知道答案了： 1. 在台湾，教育界仍受新文化运动影响，让人以狭隘的科学表象作为衡量真理的唯一标准。 2. 在中国大陆，青年学子仍受唯物辩证法影响。 3. 海峡两岸教会都缺乏护教的眼光，不容易分辨「以启示为基础的真基督教」与「人本主义以理性为基础自创的伪基督教」。本书能帮助华人教会了解二者的神学分野，和人本主义掏空其核心之後的「福音」，对家庭、学校、社会，及至文化的负面影响。（赵天恩牧师）

作者介绍:

梅晨（J. Gresham Machen, 1881-1937通译“梅钦”）博士，贺浦金斯大学毕业後，入任普林斯顿神学院；在那里，深受坚强加尔文主义教授华斐德(Benjamin Warfield, 1851-1921)和巴顿(Francis L. Patton, 1843-1932)的影响。1805年毕业，继赴德国研究。後任普林斯顿的新约讲师，及护教学教授(1906-1929)。

目录:

[基督教真伪辨 下载链接1](#)

标签

基督教

神学

信仰

护教学

宗教

神学与信仰

梅钦

改革宗

评论

看完本书，突然想到以前信主时身边朋友、亲人一直叮嘱我的一句话：“信管信，但不要太入迷了！”是否在他们心中竖起高举科学的旗帜，认为基督教神学应该迎合自然主义。。。他们的一套：“信神也是好的，心态好，并有时帮助我们摆脱困难，但太着迷了可不好。”哦，好好看看本书吧！看清楚这些谎言的真面目。。。

大师的经典。

热忱和见识都有

各位好自為之啊～

Inconvenient Truth

第二遍读完。本书是改革宗神学视角批判自由主义神学院的经典之作。梅钦博士称自由主义神学为“自然主义”，与“超自然主义”相对，意为不相信超自然的启示。自由派的核心确实就是对超自然启示的解构，这样圣经无误的根基就不存在，信仰的权威变成基督徒的经历和意识。自由派之父施莱尔马赫就是典型。

呜呜呜大师（辩护有路德和加尔文的风范啊，作为第n代继承人吧）太帅了，就是居然一生未婚。已经成你小迷妹！！

学校图书馆借的英文的在读。

作者从教义、神和人、圣经、基督、救恩和教会六个方面，对比基督教与新神学的不同之处，反应了新神学的断章取义，摒弃信仰的基石，是异端的现状。并提醒读者，在生活中去分别两者。

改革宗神学对当时自由主义神学的反驳，比起巴特和布尔特曼等人缺乏玄妙的神学思考，不过反而更适用于教会内部。不能把基督教仅仅视为经验或者内心对绝对者的信赖而产生的某种情感，而是客观的事实与正统的教义。那个时候的威敏从普林斯顿脱离，试图确立最正统的教义，抵抗各种疑似自由主义的倾向，这些神学家真的是嗅觉过于灵敏。

震聋发聩

简言之：自由派不是基督教。

好像黑暗中的一束光，又好像那个时代的先知，虽然当时跟从的人少（什么时候多过呢），但终究会发光。

[基督教真伪辨_下载链接1](#)

书评

基督教福音的重点既然是“‘神’拯救‘人’”，所以在我们讨论“福音是什么”之前，当然应该先搞清楚“神”是什么、“人”是什么。我们对“神”的观念、对“人”的观念，决定我们对福音的看法，是福音的基础。新神学和基督教在这两件事上南辕北，所以他们对福音的看法当然也有...

第二章 摘要

新神学借用传统基督教的术语，认为信经不过是相同内在经验的表达。新神学反感教义，看起来好像反对所有的神学，其实他们知识反对某一种神学，因为他们赞成另一种神学。

基督教认为信经不只是表达基督徒的经验而已，其实基督徒的经验是以某些事实为基础，而信经正是...

第一章书摘 斩钉截铁地定意名词，一丝不苟地讨论信仰，并非是一种不敬虔的做法。同样，对各样信仰观点详加考察，仔细推论，大声疾呼“差之毫厘失之千里”，也并不一定会使人失去宣教奉献的热忱，或是妨碍基督徒的团结。许多人宁可打一场模糊，能见度不高的战争。不知道教义...

[基督教真伪辨_下载链接1](#)