

质性研究的理论视角



[质性研究的理论视角_下载链接1](#)

著者:马茨·艾尔维森

出版者:重庆大学出版社

出版时间:2009-7

装帧:

isbn:9787562448891

《质性研究的理论视角:一种反身性的方法论》清晰地揭示了经验研究所运用的方法与不同的研究传统之间的关联,为理论结构与经验研究之间更具思想开放性与创造性的互动指明了途径,是社会科学诸多领域的学生与研究者的基本读物。全书评述并批判性地讨论了一些主要学派,突出了它们在经验研究中的问题与可能性。作者对主要学派,如建构理论、解释学、批判理论、后现代主义与后结构主义、会话分析、系谱学与女权主义等,给出了同等的评述,尤其关注文化、语言、选择性理解、认知与意识形态的主观形式是如何渗入科学活动的。

《质性研究的理论视角:一种反身性的方法论》大部分内容讨论的是反身性方法论的发展与例证。反身性是研究过程的基本要素,它为实地研究的成功解释与深刻结论的进展提供了必要的视域。反省包括哲学反思与对研究者的假定的问题化、解释以及与经验材料的互动。

作者介绍:

目录: 第1章 导论: 方法的理智化
质性与量化方法
反思性/反身性研究
反思性研究的四个要素
本书的规划
注释
第2章 面向资料的方法: 经验主义的方法与程序
扎根理论
民族方法学
归纳民族志
本章小结
注释
第3章 解释学: 解释与洞见
根据
客观主义解释学
真势解释学
解释学的解释——重构
贝提的解释学原则
应用: 历史编纂法 (来源批判)
存在主义解释学: 回到基础
诗学解释学
格尔茨的解释学的民族志
综合
评论
注释
第4章 批判理论: 政治与意识形态的维度
关于法兰克福学派的批判理论
哈贝马斯
哈贝马斯与早期批判理论比较
认知兴趣和认识论
批判理论与各种政治立场
方法论的含义
一个实例: 对某工场的研究
总结: 批判理论作为三重解释学
注释

第5章 后结构主义与后现代主义：动摇主体与文本

后结构主义和后现代主义的变种

德里达和解构

宏大叙事的衰落

对（人文主义）主体的批判

研究者作为作者

经验实例

对后现代主义与后结构主义的批判

质性方法的含义

结语

注释

第6章 语言、性别、权力：话语分析、女权主义与系谱学

话语分析

女权主义

系谱学方法：福柯

结语

注释

第7章 关于反身性解释：解释层次的展开

四种轻度反讽的取向

方法论策略——终止（resignation）与语言还原论

关于反思

反身性解释

思考各种趋向与反转

反身性解释中的方法论策略

反身性解释的一个实例

关于质性研究标准的一种含义

关于研究的隐喻

一些具体的建议

最后的评论：作为一种暂时的理性规划的研究

注释

参考文献

索引

专有名称汉英对照表

• • • • • ([收起](#))

[质性研究的理论视角_下载链接1](#)

标签

质性研究

社会学

方法论

人类学

研究方法

政治学

方法

心理学

评论

副题是：一种反身性的方法论。

狗屎翻译！！居然看完了，真佩服自己的忍耐力

又是被翻译毁掉的一本书。

当我觉得很难读的时候，就会觉得是人家翻译得烂

翻译，拗口了

很喜欢第二章对形式主义的扎根理论的抨击~这是一本质性研究方法论的书籍，而非方法的论述

不懂外语的看不出翻译的差，从中文意思看，还是文从字顺的。

为什么要让翻译吃屎呢？因为态度不对：错译就算了，漏译大段大段出现——边栏原书页码为了掩盖少字就瞎标。【原书梳理值90分，此版值0分】

从一本书爱上一种研究方法，翻译不敢恭维，但此书于我如同谢宇的《定量》于量化爱好者

清水gary “质性研究的理论视角：一种反身性的方法论 ,不错，实用” roben220
“方法论层面对质性研究的解读和反思 值得一读”

[质性研究的理论视角 下载链接1](#)

书评

这翻译的，已经到了令人发指的地步……用金山快译弄的吧。不断对照原文，不断用修正带改，后来我都放弃了……

[质性研究的理论视角 下载链接1](#)