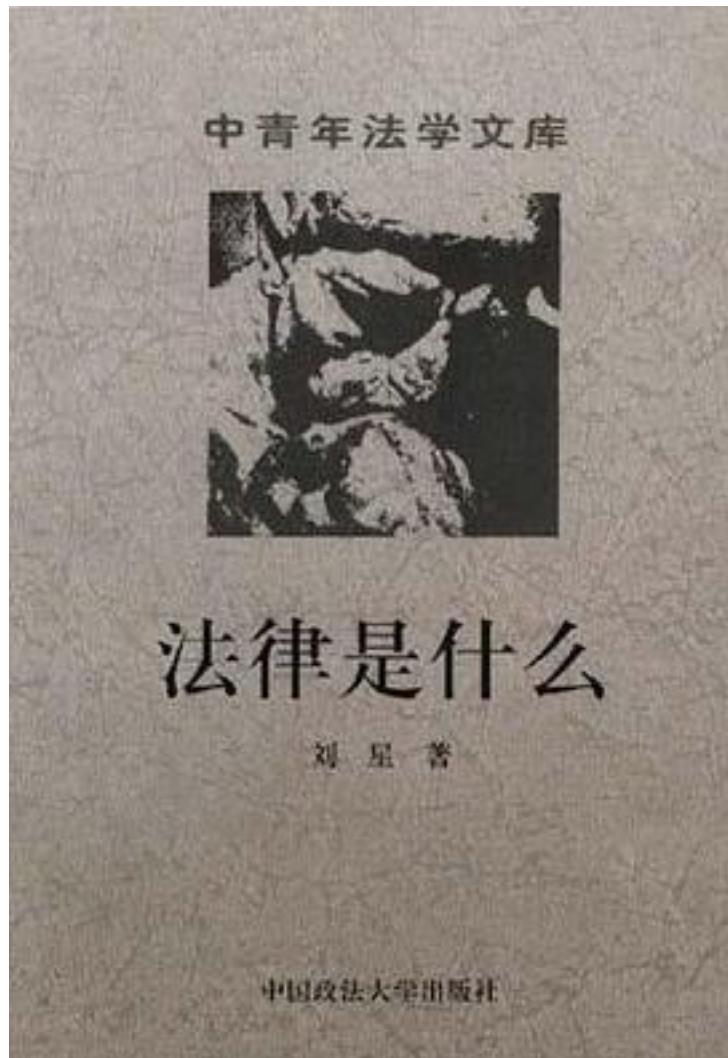


法律是什么



[法律是什么 下载链接1](#)

著者:刘星

出版者:法律出版社

出版时间:2009年8月

装帧:平装

isbn:9787503697418

在本书中，作者以英美著名案例为引子，介绍、比较、分析了20世纪英美法理学的主要流派、主要学者的代表性著作和观点，以及他们之间的交锋和共鸣。

在介绍和阐述主要法理知识之后，从更深的层次上，作者意在表达，任何一种阅读都是批判（或批评）式的阅读。真正的批判性阅读，应该是理由层面上的追寻与辩驳的观点。20世纪英美法理学的各种理论，都有本身的学理根据。它们之间的不同或争论，与其说是观点设想的交锋，不如说是学理根据的对抗。理由的分析与把握，可使阅读不仅知其然，知其所以然，而且更为重要的是，在明晰理解的基础上进行深层次的“交往与对话”。

本书在这一层面上梳理20世纪英美法理学，让不同的学理呈现、交流，结合提问和反省，让读者的批判阅读在这一层面上也得以展开、深入。

作者介绍：

刘星，1958年生，北京市人。高中毕业后服兵役两年，当描图员两年。1981年考入中山大学法律系本科，1985年毕业并获法学学士学位。1985年考入中国政法大学研究生院，攻读西方法律思想史专业，1988年毕业并获法学硕士学位。自1988年至今在中山大学法律系任教。1996年9月至1997年5月为美国俄亥俄州立大学法学院访问学者。现为中山大学法律系副教授。

。主要研究领域为英美法理学。在全国法学专业杂志发表学术论文、译文若干。

目录: 修订版序

再版小序

初版序言

初版后记

引言

第一章 实际存在的法律命令

一、法律是一种命令

001.命令、义务和制裁

002.历史中的法律

003.法律的连续性

004.对立法者的法律约束·法律制裁

005.法律的自愿内容

006.积极义务和消极义务

007.主权者和强暴者

二、区分实然法律和应然法律

008.法律的存在与功过

009.实证观念

010.自然法观念

011.实证法律观念的实践理由

三、作为科学研究对象的法律

012.法律科学

013.经验分析

014.如何确定“法律制度”

015.法律结构、特征和概念的一般分析的实践意义

四、小结

第二章 行动中的法律

一、疑难案件

016.疑难案件的特征及原因

017.疑难案件中的法律推论

018.法院判决的最终性

二、法律与法律的渊源

019.法律适用者的解释即为法律

020.法律的渊源(sources)

021.法律适用者解释的效力

022.法律规则和法律的具体判决

三、法律是一种预测

023. “律师”的预测

024.坏人的视角

025.预测的约束作用

026.好人·法官·预测

四、行动中的法律

027.虚构的法律规则

028.作为具体判决的法律

029.行动中的法律及其不确定性

030.疑难案件与法律适用者的复杂推论

031.法律适用者的态度

032.法律适用者的推论与法律规则

033.具体判决·强制·法律规则

034.法律具体判决的最终性

035.法律的阅读与理解

五、实用主义精神

036.法律与社会的需要

037.实用主义和法律的正当性

六、作为一种没有“规则”内容的社会现象的法律

038.实然与应然·法律社会学

039.内容不确定的法律知识

七、小结

第三章 官员统一实践中的法律

一、规则的“内在方面”

040.习惯行为模式·规则行为模式·被迫行为模式

041.规则的内在方面和规则的存在

042.内在方面·法律权利·积极义务·法律规则

043.对待规则态度的种类

044.内在方面与义务

045.义务与规则

二、次要规则

046.法律规则的种类

047.三种次要授权规则

048.承认规则的作用及其存在方式

049.次要规则的法理学意义

050.承认规则与法律性质(或效力)的来源

051.区别法律制度与其他社会制度的要素

052.法律适用者的实践与承认规则

053.制定法及判例中蕴涵的原则、政策及政治道德准则的形成机制及运用·承认规则

054.法律的存在与官员

三、规则的确定性与模糊性

055.意思中心与开放结构

056.规则的确定性与模糊性

057.“意思中心”·规则的存在·法律的客观性和普遍性,

058.“意思中心”与法律适用者的争议

四、法律与道德的分野

059.最低限度内容的自然法

060.广义的法律观念和狭义的法律观念

061.法律与道德在事实上和概念上的联系

062. 道德选择的困境与两种法律观念

063. 法律理论的研究

五、 法学是一种客观的法律知识

064. 日常语言的正常用法

065. “出处”、“形式”、“结构”与“目的”

六、 小结

.....

[第四章 解释性质的法律](#)

[第五章 意识形态中的法律](#)

[第六章 作为地方性知识的法律](#)

[第七章 需求对话中的法律](#)

结语

[参考文献](#)

[案例索引](#)

[一般索引](#)

[人名索引](#)

• • • • • (收起)

[法律是什么](#) [下载链接1](#)

标签

法理学

法学

刘星

法律

法哲学

二十世纪英美法理学批判阅读

法律是什么

法律出版社

评论

在诸多二十世纪英美法理学综述的著作（教材）中，这本书我最喜欢。哈哈，暗恋刘星
大概有十几年了吧，O(∩_∩)O

D90/A92-3 2009 稍显啰嗦。。。没工夫细读了(—0—)

可能是国内法理学入门最好的一本了。

法理

迷路找路喻

读得好辛苦，好像中文GRE

逻辑很清晰，语言方面，比强老师的《法律的现代性剧场》要容易理解（强老师的话很费脑子，看不懂在说什么）。全面梳理二十世纪英美法理学各学派的主张及其相互之间的批评与回应，值得作为法理学教材。

挺不错的，中大法学院不错的人本来就不多，可惜回北京老家了，广州还是留不住人啊。

读得好吃力

四年后再读，不再是隔雾看花，而是围绕主线

还不错的法理学入门，前两章尤佳，进入哈特后，直到德沃金，相对晦涩

俨然是一本充满思辨的浓缩版西方法律史，文笔洗练，说理清晰，绝好的入门书

第一章看不太懂。感觉作者偏向于阐述分析法学的观点。有些案例和作者《西窗法雨》里的启蒙小故事一脉相承。

挺好的入门书，受欢迎也是必然

绝对的好书 入门必备

法律是什么是法哲学最为主要的核心问题，围绕这一问题又勾连与之相关的论题，建立起复杂多层次的法哲学网络。可以把时间性的演变视为发展，也可以认为是对时代需求的不同回应。有几个点值得再考虑：1、文后最终认为，每种理论的前提必然基于经验的感性认识，因而选择某种姿态，是否需要进一步讨论：如此的感性认识何以形成？为什么会形成？如果仅仅将不同理论的差异认定为姿态的选择，是否过于简单？2、将每种理论认定为姿态，实际上是从客观描述的角度将不同的立足点并列，不予某一理论以优先的考虑。是否过于理想？3、理发师悖论在本书中出现过多次，主要用以批判后现代的自证性，其他出路

讲法理很不错的一本书了

算是随意扫过吧 刘星挺有趣的

两年前读过一次。懵懵懂懂

妈呦，终于看完了，虽然后半程基本上处于“大哥你能不能说人话？”“居然还可以这样子？”“道德，正当性，稳定性，普遍性，统一的标准”这几个论题几乎贯穿全书，作者在最后才表达自己的观点，欲问法律是什么？先问你的姿态是什么。

[法律是什么](#) [下载链接1](#)

书评

法律是什么？

这个问题，无论是对于立志于从事法律事业的入门学子，还是芸芸众生中的普通百姓，抑或是披着威严神圣职业外衣的法律工作者，都会或多或少的思考过这个问题。然而，对这个问题的回答，就如圣·奥古斯丁所言：“时间是什么？如果无人问我我则知道，如果我欲对发问者…

0p

20世界的英美法理学的各种理论，都有本身的学理根据。它们之间的不同或争论，与其说是观点设想交锋，不如说是学理根据的对抗。就此而论，真正的批判阅读，应该是理由层面上的追寻与辩驳。理由的分析与把握，可使阅读不仅知其然，知其所以然，而且更为重要的是，在明晰理解的…

我与“节操”无缘了吗—后现代“诡辩”及反思

事情的起因是这样的：出于骗访问量以及“公开发表文章”的目的，我在自己的QQ空间公开发表了这样一篇短小而并不精悍的“文章”—“打油诗之打麻将：闻说麻友三缺一，弃笔从麻脚步急。一群基佬君莫笑，你推我倒乐何极”。作为一个…

边沁、奥斯丁说法律是主权者的命令，格雷说法律是法官所说的，霍姆斯说法律是一种预测，卢埃林说法律是官员的行动，哈特说法律是主要规则与次要规则的结合，而德沃金则说法律是一个解释的过程……一、分析法学（实际存在的法律命令）分析法学的法律概念理论以命令说作为法律…

是一本不错的入门书籍，我甚至觉得它比《政法笔记》要好懂。不过这种书看一遍是不太够的，建议至少看两三遍。

通常是抛出一个观点，然后对其进行分析（其实更多的是诘难），在分析的时候不时还会举一些案例，能够更加形象化地表达抽象的理论说法。对入门的人来说，印象最深的无...

现实主义法律理论的核心观念是：（1）法律存在于法律适用者的行动中；（2）这种法律的特征在于只可预测不可预知的，它是不确定的。（刘星：《法律是什么》，法律出版社社会，2009年8月第2版，第81页）

法律的确定性要求利用语言表达的法律文本含义也是确定的。毫无疑问，语言含义...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

在读中，法律究竟是很么，见仁见智，分析法学派和自然法学派对恶法是否为法律的争论，正在使我对法律的认识逐步深化.....无论是奥斯丁，边沁还是亚里士多德，对于法律，法哲学都有着自己深刻的认识，值得后人借鉴，不能否定谁，也不能肯定谁，要分析辩证的看到待，在时间的发...

[法律是什么](#) [下载链接1](#)