

论美与德性观念的根源



[论美与德性观念的根源 下载链接1](#)

著者:弗兰西斯·哈奇森

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2009-9

装帧:平装

isbn:9787308065702

“提供最大限度的幸福”这一标准，是功利主义伦理学原则的一部分；同样，人民对于不能充分履行职责的政府的反抗权，则是自由主义信条的一部分。在本书中，哈奇森首次将这一论点的上述两个方面联系起来，并汇成这样一句名言：“为最大多数社会成员提供最大幸福的行为就是最好的行为”。本书为苏格兰启蒙运动经典译丛之一。

作者介绍:

作者弗兰西斯·哈奇森（Francis Hutcheson，1694—1746）是苏格兰启蒙运动中第一个主要思想家，他在1729—1746年间任格拉斯哥大学哲学教授，对后来的苏格兰大思想家产生了重大影响。他研究的主题包括形而上学、逻辑和伦理学，但他的重要性几乎全在于他的伦理学著作。他的伦理学立场是强烈地反对霍布斯（Thomas Hobbes），而基本上同意沙夫茨伯里（Shaftesbury）的思想，并将其更精确、更哲学化地表达出来。他主张仁慈的感觉是人性中原始而不可化约的部分。就如同视觉和听觉，道德感也是人类的一种知觉。霍布斯主张人性基本上自我中心的，但哈奇森却强调人的社会性。

目录: 对美、秩序等的研究1

第一节 论区别于通常为感觉所理解的某些知觉能力3

第二节 论本原美或绝对美14

第三节 论公理之美24

第四节 论相对美或比较美32

第五节 论我们由美或效果之规则性对缘由中的设计与智慧的推理37

第六节 论人类美的感官的普遍性55

第七节 论习俗、教育和典范对我们内在感官的影响65

第八节 论内在感官在生命中的重要性和其终极缘由71

对我们的德性或道德善的观念根源的研究79

导言对道德善与恶的研究81

第一节 我们借以知觉德性与恶行，并对他人加以赞许或非难的道德感官85

第二节 论高尚行为的直接动机99

第三节 德性的感官以及与它有关的各种看法和一般基础；计算行为之道德程度的方式117

第四节 所有人一致认可他们对道德行为表示赞许的一般基础，不同道德看法的根据140

第五节 进一步证实我们拥有已植入本性的指向德性的实践行为意向；进一步阐明我们带有附加利益动机即荣誉、羞愧和怜悯的不同程度的仁爱本能154

第六节 论这种道德感官之于人类当下幸福的重要性及其对人类事务的影响173

第七节 对某些复杂道德观念的推理，即，根据这种道德感官而论义务以及绝对权利、非绝对权利、外在权利、可让渡和不可让渡的权利191

译者致谢218

• • • • • (收起)

[论美与德性观念的根源_下载链接1](#)

标签

哲学

弗兰西斯·哈奇森

伦理学

美学

哈奇森

道德哲学

德性伦理

思想史

评论

看来对美的定位不同，还会引发伦理学的地震，不过我不同意作者的观点

打五星的你们眼睛瞎了，翻译成这样简直是后现代笔法！

: B83/6044

后半部分的翻译确实惨不忍睹，还好前半部分最需要细读的地方都翻译尚可，而且可以对照原文。哈奇森的美学思想在当时就是革命性的

该书由两篇论文构成，一篇论美，另一篇论道德，但无论是哪一者，在哈奇森看来，对其感知都是人之天性，教育或习俗所赋予我们的种种观念均以先天的内在感官为前提。在这里我们能够清楚看到他与曼德维尔的根本分歧。另一方面他关于善的计算的讨论，已经预示了功利主义的出现。不过这书的翻译真是够糟糕的

自爱是人身上如此强大的一种激情，要反驳建立在自爱基础上的伦理思想并非易事。哈奇森的功绩，在于为反驳这种思想体系找到了新的起点——人天然地拥有道德感官，“我们对道德行为的知觉必定不同于对利益的那些知觉”，一个与我们毫无利害关系的古代人物，他的崇高行为会让人自然感到喜悦。问题在于，哈奇森没有很好地回答人在自爱和道德之间为何会选择道德，更有说服力的答案是由他的后继者休谟给出的：道德这个概念意味着全人类共有的某种情感，自爱之心虽然也是人人都有，但自爱的具体的点却很难取得一致，不能推广到全体，自爱作为一种伦理思想的根据缺乏广泛性。（这个译本的质量还有待提高）

[论美与德性观念的根源_下载链接1](#)

书评

[论美与德性观念的根源_下载链接1](#)