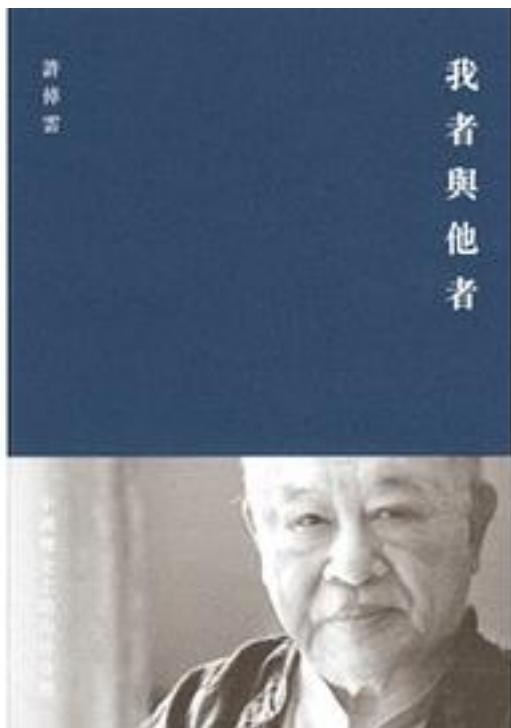


# 我者與他者



[我者與他者 下载链接1](#)

著者:許倬雲

出版者:中文大學出版社

出版时间:2009

裝帧:平裝

isbn:9789629964153

「我是誰？誰是他？」今天對何謂「中國」及「中國人」，我們都已有一定的共識，但原來在歷史上，「中國」及「中國人」的身份從來都不是一成不變的概念，而是變動不居，要不斷通過與邊陲族群及其他國族的互動、交往，「異端」思想的挑戰，以及西潮的衝擊，才能夠使這兩個概念日漸明晰。這個對「中國」及「中國人」定義的歷史考察，正是史學大師許倬雲教授繼《萬古江河》後，在這部新作中的核心主題。

在本書中，作者以治史數十載的深厚功力，摒棄了中國文化本位主義，打破純粹以疆域、族群的界定方法，同時結合社會科學角度，從世界文化的視野闡釋由史前時代至當代，「我—他」關係於中國歷史上的發展歷程、互動和轉折。本書的主角—「我者」與「

他者」，「我者」是指位居中原核心並掌握文字記錄及豐厚資源的族群；相對而言，「他者」則被視為「非我族類」，僻處邊陲。這種「我—他」關係除具身份問題的意義外，也涵蓋多個範疇，包括：中國—其他國族、中原—其他族群、中央政權—地方社會、社會上層—平民、文化正統—新興信仰等。經過與「他者」的不斷衝擊和交往，中國這個「我者」日漸壯大起來，內涵也更形豐富。

展卷閱讀，我們既能對自身「中國人」身份的形成過程有更具深度的歷史反思，也能對我們處身於其中的中國社會和文化的未來發展走向，採取一個更宏觀的視點，抱有更開放的態度，畢竟今天的中國文化，正是經過與歷史上無數的「他者」的糾纏融合，推陳出新而形成的。

作者介紹:

許倬雲，先後執教於台灣大學、美國匹茲堡大學，1986年榮任美國人文學社榮譽會士。許氏著述等身，不但在中國文化史、社會史和中國上古史等領域有精深造詣，同時也嫵熟西方歷史，更善於運用社會科學的理論和方法。作品有《中國古代社會史論》、《西周史》、《漢代農業》、《萬古江河：中國歷史文化的轉折與開展》等近40部專著。

目录:

[我者與他者 下載鏈接1](#)

标签

许倬云

中国历史

香港中文大學出版社

社会

文化

史观

中国

taiban

## 评论

因為最後一章，四星變五星！

呵呵

作为一本普及一下中国历史对外和对自己的认知的书还是颇有读的价值，当仅仅是作为普及工具，并没有多少深入，不过还是要感慨一下汉唐的我们其实也是“国际警察”只是管在亚洲而已，还有就是真的是认同不知哪里看来的说法“中华民族从来都不是热爱和平的，历史都是弱肉强食”。

竟然忘标记了……短短150页勾勒了从夏至改革开放的交融演变，实乃大触。。再次感叹唐代之后就都是下坡路了。PS.第一次读的时候u know who才刚in power不久，昨晚一口气重新读了遍，看到最后一章对太祖的总结，换成UKW毫无违和：）

因为演讲的关系，很多都是一笔带过，点到为止。对我却颇有启发，有很多点可以继续下去，三星半。

Based on lectures. Not following academic format very strictly is one of the weak spots. Certain information could be given more specifically.

大历史的写法，可做初学者入门

很好的切入点，不过读完之后有点小失望，并没有把几对“我”“他”关系贯彻得很好，多数时候再通览历史

## 书评

一般情况下我是极少给二星的，但这次确实是难以掩饰地感到失望。这本书仅9万字，却想把上下五千年的历史塞到一个框架里去，视野太大，以至于无法驾驭。不能说毫无见地，但大部分只能说胜义不多。如果是写给中学生作为历史扫盲读物也罢了，权当在地铁上翻翻，但这却是“余英时历...

我者与他者，是留美的徐卓云先生写的一本书，运用的也是最近流行的大历史写法。作者提出的问题主要是我者也就是中国，究竟是怎么存在的？他在2000年的发展中是否出现了作为一个政治共同体的变化，或者文化综合体的变化，而他者，是怎样与我者分离的，与我者融合的，总的来说也...

近期刷屏般出现的“虽远必诛”，语出汉时陈汤给汉元帝的上书，《汉书·傅常郑甘陈段传》中如此记载：“臣闻天下之大义，当混于一，昔有唐、虞，今有强汉。匈奴呼韩邪单于已称北藩，唯郅支单于叛逆，未伏其辜，大夏之西，以为强汉不能臣也。郅支单于惨毒行于民，大恶逼于...

我者与他者是个非常有趣的话题，也是一个可以下至市井上至哲理的话题，可惜许先生野心太大，从上古谈起，气力太小，区区一百多页，结果既没有深入，也没有浅出，了然无味地炒了炒冷饭而已。

许先生还是要多用些力气，把基本功作得更扎实一些吧，即便是一本学术通俗书，也要认真...

读书要找准定位，此书作为一份补写了一二的讲稿，自不能以专著苛责，有观点似待商榷（如明朝防备帖木儿而下西洋云云），有些言语似嫌苛烈（很显然许先生对清朝极无好感，对其论述有点“新清史学”的影子，但又摆脱不了“满清”的定见，当然，这大

概是为了服务于“我者与他者” ...

时下学者对“中国经验”、“中国模式”已多有议论，有关“经验是什么”、“模式是什么”的总结与争鸣蔚为大观，围绕着中国有何特殊性有何普遍性，各门各派聚讼不休。可是，他们往往忽略了一个更为基本的问题：“中国是什么？”身为史学家的许倬云学贯中西，精研古史又常...

一口气读完，畅快至极。这样的视野，这样的探索，这样的文字，除了痛快，难有别的描述。中国在今天的世界里，身份是什么？

这个问题，国关学界这几年也开始热烈讨论，但就事论事而已，偶尔能追溯到朝贡体系，已属不易。许倬云的书，从夏商周开始。先是他的中国，然后是亚洲...

這書一如演講稿(有點單薄).由上古.說到現代.談的是中國歷史演進中的我與他.中心與邊陲.內在與外在的演變.....我對許倬雲先生的學識.與其傳道解惑的能力是拜服的....對歷史一點一滴地吸收.是我通曉人生極重要的一環....這是本簡單且易於吸收的史學讀本!

一次讲座衍生出来的一本小书。作者对五千年国史、特别是民族史、交通史、社会思想史方面的概括，体现了强大的功力，有如钱穆论历代政治得失的通透。作者提出，中国自古至汉唐，尚有强烈的天下莫非王土，但到宋、明之际，中国已经是东亚列国体系中的一员。如果我们一味认为，184...

中国历史上不同时代有不同的“内—外”模式，这种内—外模式的不断转化，引起很多问题，除了政治（王朝、政府、帝王）之外，至少还包括疆域（边界移动—民族国家之建立）、族群（胡汉分野—融合冲突的民族）、文化（逐渐同一—三教合一的信仰）、观念（华夷之辩—走向全球及现...）

许老找了个很特别的角度成书，搭建了一个分析起来很“高档”的论述框架，一举囊括了中国几千年的历史，每一个点点滴滴和日日夜夜。话说，台湾的历史学者总喜欢“立说”，搭建自己的历史框架，然后把所有的历史事件都往自己的框架上硬拉，这种做法实在是不敢苟同。但总觉的近...

许之我者与他者，按其自己的说法，乃是：一、中国与他国族的互动；二、中国本部与边陲族群的互动；三、中央政权与地方社会的互动；四、社会上层与下层的互动；五、

市场经济网络的运作；六、文化学术层面，主流“正统”与“异端”的挑战者之间的互动。作为一本由演讲稿扩充而来...

草览“小书”，时间之旅，意犹未尽，五味杂陈。吾辈的方向和道路竟是也真是如此盛大和艰难。“融入世界的共同文化，使其内涵更丰富，更开阔：这是我们必须努力的宏图大业”，这样的预判很有一番道理，是有前瞻性的，有远见的。

然而，如何实践这样一条道路，能够至少不误入歧途...

我暂以为：天子，应秉天命而治，其德行应与天道合一，执天命而施仁政。失德之王室，失命于天，理应被另一德者所承……

许先生在本书中谈及中国历代的中央与地方、核心与边陲、内与外所形成的“我者与他者”在地域、文化、行政、军事、商业、信仰等方面的关系。薄薄的一本...

所谓我者与他者的区别就是借由你我的差别来重新认识我是谁。

现在的中国是否还是以前的中国，我们重新定义的中国是如何从历史中形成的。

许试图从文化、政治结构和经济网络来对中国进行论述，因此天下是文化上的，而朝代是政治上的。天下是以中原为圆心，向四周扩散。而朝代则...

作者试图以一本小小书理清中华五千年内变化流转的脉络，立意引人注目，但是终究没有实现。并不是说作者功力不够，作者乃是大师，晚辈哪敢班门弄斧，只是篇幅所限，许多东西只能浅尝辄止，读起来不痛快，不通透，许多章节就像是刚开了一个序篇，后面什么却都没有。所述内容庞...

虽说“我者”和“他者”本身就值得商榷，因为在各自的内部其实很难是同质的，而这样的称呼又恰恰容易误导读者。但放在一种动态的结构解释中，还是能比较清晰地展现行动者对于环境的变化作出的倾向上的不同反应。只是行动者的反应并非完全随外部因素而动的，如何恰到好处的...

一本九万字的小书，内容却落英缤纷包罗万象，许倬云老师胸中有宏大的历史棋局，轻松解释了中国历史上几次大的民族融合及中国和外部的关系。吐血推荐给同龄人当枕边书，它能让你读过的历史课本成为废纸。他说：“其实我们都是蛮夷。”

[我者與他者 下载链接1](#)