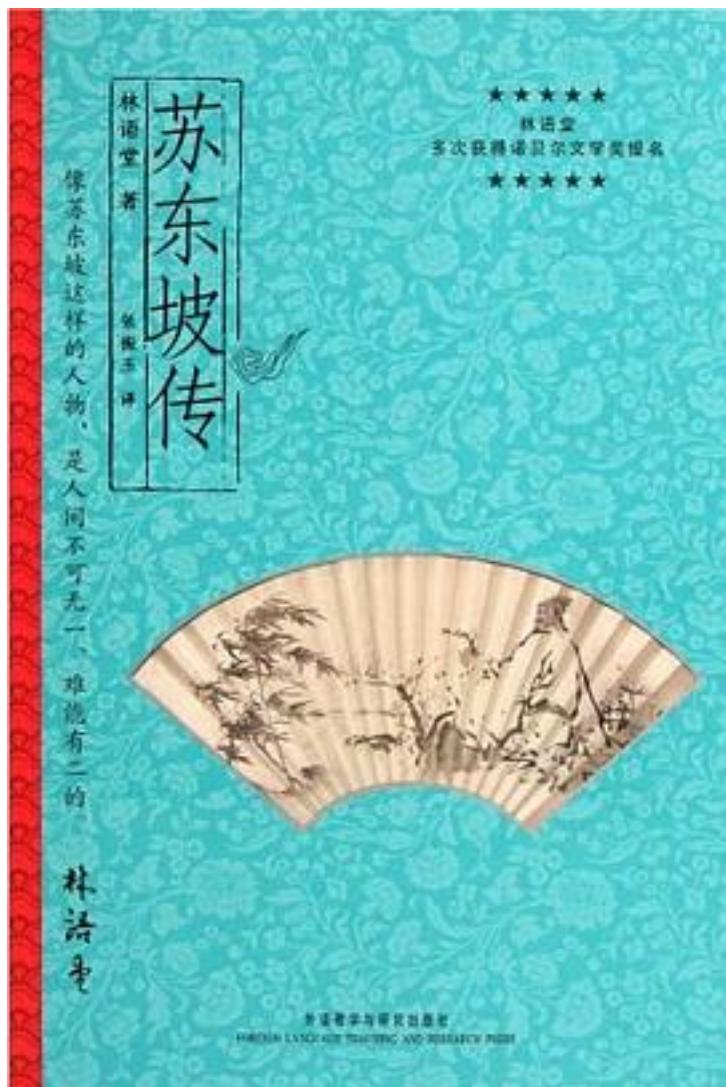


苏东坡传



[苏东坡传 下载链接1](#)

著者:林语堂

出版者:长江文艺出版社

出版时间:2009-8

装帧:

isbn:9787535439567

《苏东坡传(图文版)》是文学大师林语堂最得意的作品，中国现代长篇传记开标立范之作。苏东坡是诗人、画家，也是历代文人墨客从政的标杆。他感受敏锐。思想透彻，写作优美，作为勇敢。洁身自好。他从政官场但不精于自谋，对人亲切热情、慷慨厚道。虽不积存一文钱。但自己却觉得富比王侯。他深沉而不免于轻浮，处世接物。不拘泥于俗套，动笔为文则自然典雅；他为父兄、为丈夫，以儒学为准绳。而骨子里则是一纯然道家。以文才学术论，他远超过其他文人学士之上。他纯然一副淳朴自然相，故无需乎尊贵的虚饰；处此乱世，他犹如政坛风暴中之海燕，是庸妄的官僚的仇敌，是保民抗暴的勇士。历朝天子都对他怀有敬慕之心，历朝皇后都是他的真挚友人。

作者介绍：

林语堂（1895-1976），福建龙溪人，原名和乐，后改玉堂，又改语堂。1912年入上海圣约翰大学，毕业后在清华大学任教。1919年秋赴美哈佛大学文学系。1922年获文学硕士学位。同年转赴德国入莱比锡大学，专攻语言学。1923年获会性博士学位后回国，任北京大学教授、北京女子师范大学教务长和英文系主任。1924年后为《语丝》主要撰稿人之一。1926年到厦门大学任文学院长。1927年任外交部秘书。1932年主编《论语》半月刊。1934年创办《人间世》，1935年创办《宇宙风》，提倡“以自我为中心，以闲适为格调”的小品文。1935年后，在美国用英文写《吾国与吾民》、《京华烟云》、《风声鹤唳》等文化著作和长篇小说。1944年曾一度回国到重庆讲学。1945年赴新加坡筹建南洋大学，任校长。1952年在美国与人创办《天风》杂志。1966年定居台湾。1967年受聘为香港中文大学研究教授。1975年被推举为国际笔会副会长。1976年在香港逝世。

目录：

[苏东坡传_下载链接1](#)

标签

林语堂

人物传记

苏东坡

传记

中国文学

苏轼

历史

中国

评论

上可陪玉皇 下可伴乞儿 浩然之气 坦荡天地 随遇而安 不拘一格。。。好难做到
所以只有他。。。千古中外只他一人。。。只是译得好烂啊

翻译稍有问题，例如赤壁赋干嘛不用原文。。。把王安石写得那么坏。。。真的么。。。会勾起人要娶贤妻的欲望。顺便立此证，今日大不祥。谨记谨记。

重读。

原来原著是英文，怪不得读起来有些怪。。。总结是，道教看起来很牛逼，绝食啦气功啦升仙啦什么的。。。

风流人物

莫听穿林打叶声，何妨吟啸且徐行。竹杖芒鞋轻胜马，谁怕？一蓑烟雨任平生。料峭春
风细雨，微冷，山头斜照却相迎。回首向来萧瑟处，归去，也无风雨也无晴。
hiahia~又是一可爱的老头！2011.8.14

如此喜爱苏东坡却不愿意做他妻子。想当在他落魄时提壶好酒和他月夜漫步，在他显赫
时和他泼墨吟诗那样的朋友。不过要达到和苏东坡相和歌的才华和胸怀恐怕比跨越历史
还要难。

还行，略显平淡，内容处理主次不是很明显！

对比林写的《武则天传》主角，苏好得没边了，《浮生六记》里的芸更是人间尤物。作者本人的爱憎取舍可谓纤毫必争。

他是个秉性难改的乐天派，是悲天悯人的作家，是新派的画家、伟大的书法家、酿酒的实验者，是工程师，是假道学的反对派，是瑜珈术的修炼者，是佛教徒，是士大夫，是皇帝的秘书，是心肠慈悲的法官，是政治上坚持己见者，是诗人，是月下漫步者，是生性诙谐幽默唉开玩笑的人……

蘇東坡，千年未有人超越的蘇東坡。

苏轼我男神

英文原著的，翻译过来多少以后感觉有点怪怪的。

并不是很能静心看进去，弃

重看东坡传记，返观林氏拍马。千古风流人物，倏忽水月镜花。

一本好书，不该囫囵吞枣地读。

读完之后对王安石感兴趣...

里面对王安石的描写可能偏激了些，文很好，可惜是英译过来的，不是原本

对于王安石的评价实在有失偏颇，看在林语堂是苏轼的小迷妹的份上，我只扣一颗星好了。

书是好书，也是大师之作，只不过原著是英文在翻译成中文，遣词用句读起来总觉得怪
怪的，后面直接粗略看完了。三星半吧，为苏东坡其人多给半颗星。

[苏东坡传 下载链接1](#)

书评

1936年，林语堂在美国准备着手开始写一部有关苏东坡的传记。后来他用英文完成了《苏东坡传》，英文名字为《The Gay Genius》。无论是“放任的天才”也好，还是“同志天才”，这都已经不重要了，在整本书里看到是一种充满无法抵达的无力感的仰望和倾慕。林语堂自己都在讲：“知...

1.

初读林语堂的《苏东坡传》约在1997年，当时读的是上海书店1989年的繁体竖排本。后来买过五、六个不同版本，其中中文的大都是张振玉译本，英文的有美国John Day公司的原版，也有外研社的引进版。有些朋友知道我喜欢这书，又送我几个不同版本。最近读的宋碧云译本《苏东坡传》...

曾和一位男性友人讨论过有关才子才女的话题。他对于“才女”这个称呼有很多的意见，我想大概是来源于他的生活。没办法，谁让那么多形形色色女子在他面前自称才女呢？生生让这个词变味，稀释了。当然，他是学工的，不论是在德国还是在中国，都是上的僧多粥少的工科大学。所以，...

《苏东坡传》林语堂著 张振玉译

林语堂先生应该是非常喜爱苏东坡的，在他的《国学拾遗》中就曾提过“换句话说，庄子是中国最重要的作家；经过一千四百多年之后，才有一位可以和他比较的天才，苏东

坡。”在《苏东坡传》的序中，林语堂先生也写到“我写苏东坡传并没有什么特...

林语堂的英文是相当不坏的。几年前曾读过他译的《兰亭集序》英文，里面很有几条妙译，达意而不晦涩。

然而其中文写作往往油滑，浅俗，令人不堪。给人印象是小有才而懒，凡事应付得光鲜圆通即可，不愿多想一层，发人所不能道，所以少有值得掩卷太息的真知灼见。

本书对苏轼，...

最后一章讲到太皇太后的时候，偶然出现这样几句话——“在对人终极的判断上，我们仍然逃不出两个基本的形容词‘好’与‘坏’。”当阅尽作者的一切叙述，全书几近完结之时，看到这样的话，实在是个莫大的讽刺。原来林语堂先生也知道只把人分成好人和坏人是不妥当的，那这整个一...

这里的“苏”不是苏州，更不是江苏，是苏东坡，进一步说，是林语堂笔下的苏东坡。我读这本书，断断续续花了一个多月，合上书，仿佛有太多的话要一吐为快。然而生活浮躁，常常使我遗失表达的欲望(或能力)，对于这位伟大的诗人，我究竟喜欢他什么，还真要好好想一想。在我还没...

这是大学语文老师，对苏东坡的评论，我认为再合适不过了。

1036年，苏东坡降生，与其父苏洵，其弟苏辙，并称三苏；世人发出了“眉山生三苏，草木尽皆枯”的感慨。宋仁宗嘉祐二年（1057），中“进士”。神宗熙宁（1068-1085）年间，因与王安石新法的政见不合，被迫离京...

书还没看完，慢悠悠的翻着。林语堂这本书原是用英文写的，张振玉译笔还算不错，但粗糙之处也随处可见，比如卷一第一章处：

一天，苏东坡写信给朋友说：“我一生之至乐在执笔为文之时，心中错综复杂之情思，我笔皆可畅达之。我自谓人生之乐，未有过于此者也。”这段文字殊为怪异...

《苏东坡传》或许是林语堂先生最富盛名的作品，没有之一。

但是于我而言，盛名之下，其实难副。

我当然知道这件作品林先生是用全英语写的，再翻译成中文，就算译者再如何高明，到底也只是“二传手”。

但是如果仅仅是翻译的问题，我是绝不可能给这本书打这个分数的。总觉得作...

宋代的历史有时是有些害怕读读的，因为宋代给予的是太多的沉重太多的耻辱和悲哀，没有汉的“安得猛士守四方”的豪迈，也没有唐代的“仰天大笑出门去，我辈岂是蓬蒿人”的浪漫潇洒，即便是“壮志饥餐胡虏肉，笑谈渴饮匈奴血”的壮志也在时代的冲击下往往未酬，最后只能“醉里挑...

对历史人物要进行客观的评价和描述真是个太困难的事情，尤其像苏东坡这样著名的史人物。

著名的史人物的形象往往被后人们附加了太多的感性的东西，与其说这是史人物本来的形象，毋宁说这是后人们愿意他们是这样形象。他们真实的形象随着时间的流逝越来越模糊，于是后人们...

“知道一个人，或是不知道一个人，与他是否为同时代与否，没有关系。主要的倒是是否对他有同情的了解。归根到底，我们只能知道自己真正了解的人，我们只能完全了解我们真正喜爱的人。”林语堂说着这番话徐徐道来了自己深爱着的苏东坡。
从什么时候开始对林语堂的《...

人物传记的第一要义是纪实，非虚构性，否则这只能说是一个文艺作品，冠之以“传”字恐就是对被传者的不负责任了。林语堂的《苏东坡传》是他向西方人推介中国文化的又一英文作品，并引起了西方对宋朝士人文化的关注与议论，这一卓著贡献绝不可抹煞。但经译回中文的张振玉版《苏...

“……男人一生在心思和精神上有那么奇特难言的惊险变化，所以女人只要聪明解事，规矩正常，由她身上时时使男人联想到美丽、健康、善良，也就足够了。男人的头脑会驰骋于诸多方面，凝视新的事物情况，为千千万万的念头想法而难得清闲，时而欣喜雀跃，时而有隐忧剧痛，因此觉得...

这本书断断续续地读了两个月，在无所事事、轻轻松松的这几个月里，不着调地吃喝玩乐，读书，模糊地揣度着即将进入的社会，和雾一般的未来。

一直很敬佩苏东坡，为他开创性的豪放词风，胸有大气象。为他深研佛学却不皈依佛教的神秘，以及和佛印对答的幽默达观。为...

“吾上可陪玉皇大帝，下可以陪卑田院乞儿，眼前见天下无一不好人”这是苏东坡对他的弟子说的几句话，再合适不过地形容了这个元气淋漓、亦庄亦谐、丰沛敦厚、胸怀旷达的诗人，这个用或梦幻、或狂放、或温润、或遒健的文字照亮了几千年华夏文化精神世界的偶像。林语堂先生的这...

研究苏轼的人，大概没有没读过《苏东坡传》的。不过把《苏东坡传》当成学术著作来研究，却万万不能。毕竟里面有太多是林语堂个人的臆想，而他对苏轼的偏爱之心更是不加掩饰。于是这么一篇传记，多少有点赞文的色彩，历来对东坡的赞文数不胜数，我在这里就不锦上添花，仅随便...

[苏东坡传 下载链接1](#)