

叙事的转向



[叙事的转向_下载链接1](#)

著者:彭刚

出版者:北京大学出版社

出版时间:2009-9

装帧:平装

isbn:9787301158593

20世纪70年代，西方史学理论领域发生了学术范式的转型。第二次世界大战之后兴盛

一时的分析的历史哲学逐渐被叙事主义的历史哲学所取代，后者至今仍是当代西方史学理论中最主要的理论形态。这一转型通常被称之为叙事的转向。本书集中考察了这一转向的主要代表人物海登·怀特和安克斯密特的理论取向，由剑桥学派主将斯金纳的个案出发分析了思想史研究领域所呈现的理论问题，并结合20世纪史学理论的发展史，探讨了在史学理论新前沿的背景下重新思考历史事实与历史解释、历史学的客观性等问题的思路。

作者介绍:

彭刚，先后就读于北京大学、清华大学、中国社会科学院研究生院，获法学学士、史学硕士、哲学博士学位。现为清华大学人文社会科学学院历史系副教授。著作有《精神、自由与历史：克罗齐历史哲学研究》，译作有《自然权利与历史》、《新史学：自白与对话》、《邂逅：后现代主义之后的历史哲学》等。

目录: 序一
序二
第一章 海登·懷特：敘事、虛構與歷史
第二章 安克斯密特：從“敘事實體”到“歷史經驗”
第三章 昆廷·斯金納：歷史地理解思想
第四章 史料、事實與解釋：20世紀西方史學理論視野下的考察
第五章 相對主義、敘事主義與歷史學客觀性問題
附錄
一 后現代視野之下的沃爾什
二 在“母雞”的氣象與“雞蛋”的品質之間
引用文獻
索引
后記
· · · · · (收起)

[叙事的转向_下载链接1](#)

标签

史学理论

彭刚

历史

历史哲学

叙事的转向

历史学

思想史

叙事学

评论

叙述文字清通，论证扼要，就怕可爱而不可信。有机会还是得读一读讨论的那些文本。

1969年，进入政治思想史研究领域不过数年、年方28岁的斯金纳在《历史与理论》杂志上发表了《思想史中的意义和理解》一文。在这篇产生了巨大反响而被他引以为自己思想史研究的Manifesto的论文中，他破除了三大神话——doctrines的神话、coherence的神话和prolepsis的神话。第一个神话针对诸如认为胡克尔关于人的自然社会性的讨论被认为是洛克到启蒙哲学家们的社会契约学说发展的环节之先，还有洛夫乔伊的“观念史”，但这可以反击为伊格尔顿批驳德里达的话：你读得太细了，库尔提乌斯亦然；第二个神话提出矛盾如五十岁的自由洛克反对三十岁的保守权威洛克；第三个神话如卡尔·波普尔在《开放社会及其敌人》中将柏拉图视为极权主义思想家，塔尔蒙视卢梭思想为极权主义民主的起源。斯金纳年轻搞破坏可长大搞语境

清晰且富有烟土披里纯的二手

真的不是一本译作？

国内学界对安克斯密特的研究还很少啊

清晰但有不尽兴之感。以及这系列的书的校对啊，啧！

前三章以人物为中心的梳理还可以，后面两章颇多口水，且多重复

第一稿的校對出現了不少問題。這本書最主要的思想來源還是海登懷特的《元史學》，這些在讀Greenblatt新歷史主義的論文集的時候就已經收錄不少懷特的文章。提到安克斯密特"敘事實體"和“歷史經驗”和斯金納“理論、連貫性和預見”的三大神話，也都是作為對懷特《元史學》的回應。還是利奧塔一針見血，“後現代狀況的碎片化”在史學領域的體現。

这本书值得写书评

看了第三章关于斯金纳的研究，感觉很一般，对于方法论还是比较传统的概述而已。对于斯金纳的反思也殊显无力，居然还引庄子的变与不变之类的话，倒显得有点哲学系那种老套的小家子气。至于引述自然科学来辩驳语境学就更搞笑了。语境学本身就是针对政治思想史的。

这本书碉堡了啊

介绍性的解读，作为知识了解了解还可以，进一步的理论突破和深度挖掘仍须努力。中国的史学理论，任重而道远。

早起晨读的书

背后的哲学讨论……sigh

叙述较流畅，但近来对理论书颇感疏离~

不错的史学理论著作。

大致翻一下，要不明天听不懂。

安可斯密特那章看不懂，有介绍安的通俗读物吗。

理论速写。

迷迷糊糊！

[叙事的转向_下载链接1](#)

书评

彭刚教授是国内研究史学理论与历史哲学当中少有的实战派。说是实战派，意思是指彭本身的研究路数是从政治思想起家，加之后来跟随何兆武先生研读西方史学经典，并以克罗齐的历史哲学作为博士论文选题。但是彭本人的学术兴趣广泛仍然在这个圈子里令人吃惊，他翻译的多部著作...

作为中国史专业出身的我，对于西方历史哲学，一直怀有一种“敬而远之”的态度。不过，前辈学人的经验之谈和自己的亲身经历则不断告诫我，还是要多读读理论方面的著作，尤其是西方的。于是，初入史学理论门径的我，在世界史好友的推荐下，选择了彭刚教授的这本《叙事的转...

本论文集前三章综述了怀特、安可斯密特、斯金纳的史学理论，做出了一些进一步的批

评分析；后两章在20世纪西方史学理论的视野里，对一些基本问题（事实、史料、解释、相对主义、叙事主义、客观性诸关系）做了梳理思考，第四章偏向史家所用的观念，第五章则偏向史家的观点。非常...

[叙事的转向_下载链接1](#)