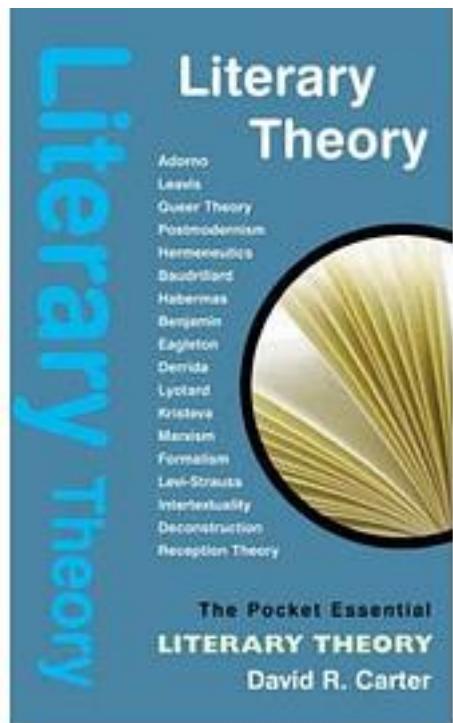


# Literary Theory



[Literary Theory\\_下载链接1\\_](#)

著者:Terry Eagleton

出版者:Wiley-Blackwell

出版时间:1996-10-26

装帧:Paperback

isbn:9780631201885

作者介绍:

目录:

## 标签

文学理论

Terry Eagleton

文艺理论

英文

伊格尔顿

Eagleton

文学

English

## 评论

very exciting! 其实对literary theory没多大兴趣，但是对Eagleton巨大讽刺的梳理风格十分感兴趣，一个个不同时期的枯燥理论到这里全被打成了筛子，简直无刻薄，不写作。

---

说是对批评的批评也好，说是对批评的结构也好，但就是不像“introduction”。每个章节的构造都差不多：某种批评，在某种时代社会条件下产生，有何种方法论，方法论中反应了如何的或保守或激进的意识形态内核，而批评本身是如何忽视这种内核，方法又是如何的无法触及到历史和社会方面，而马克思主义的社会历史批评（虽然没明说），却是以何种穿透社会的洞见凌驾于它们之上。吐槽犀利，但颇有左棍气。

综述综述而已

吐槽集

补课

文学理论课教材 还蛮易懂的 不会太无聊

文学理论的导论写得让我这样的一般读者也能勉强看懂，应该是挺厉害的一件事吧

太精彩了 目前还无法完全读懂但是真的提供了很多视角  
有空一定会把afterword再读一遍

Theory is by no means interesting...phenomenology is so hard to understand.

the best

precise and humanist. i like his comment on Freud, “his compassion for ego is a compassion for human race, labouring under the intolerable pressure of a society built on the repression and deferment of gratification.”

事实证明， Eagleton是能救命的。

读完还是感觉很夹生饭~

---

[Literary Theory 下载链接1](#)

## 书评

印象中，特雷·伊格尔顿的《二十世纪西方文学理论》国内还有另外两个不同的译本，它们分别被翻译为：《文学原理引论》（文化艺术出版社1987年版，刘峰等译）和《当代西方文学理论》（中国社会科学出版社1988年版，王逢振译）。这次北京大学采用的是伍晓明先生译本，最早由陕西...

---

从《导言：文学是什么》到《结论：政治批评》酣畅淋漓的读一遍，我们不难发现，罗兰·巴特不过是把作者“杀死”，而伊格尔顿则是决意要将文学“置之死地而后生”了。在《导言》中，伊格尔顿就先将“文学性”的定义——如“虚构性”，或者是形式主义者认为的“由于话语之间的...

---

如果让我给这本书下一个定义的话——那就是，对批评的批评。（eagleton是马克思主义批评家，所以整本书其实是建立在马克思哲学体系上的，因此“意识形态”和历史对文本的影响是EAGLETON比较权重的。通过该书eagleton也阐述了自己的文学观点，而且仔细的话就会发现这种阐述无...

---

该书就是伊格尔顿《文学理论导论》的中译，可能就是王逢振翻译的《当代西方文学理论》（中国社会科学出版社）的再版，可是王逢振并没有说明，还取了个这样的怪名字，还搬出伊格尔顿写的中文版序言，不知情的人真以为是伊格尔顿新写的一本书呢（我一开始就是那样被误导的）。作...

赫施：无意谓的语言的追求，作者永生不灭，悬置历史，资产阶级保护财产。  
伽达默尔：尊重古典传统，视域融合，阐释循环，效果历史，封闭整体。忽视缝隙，王者有理。（统一自我说和封闭文本说）  
伊瑟尔：社会历史，文本规则略高于读者代码，打破舒适区，打破偏见，更新代码，新...  
...

事实上，讨论文学语言的陌生化，我们得解决下面几个问题：1、文学的本质是什么？2、文学以何种方式来表达？3、当文学以文本方式表达出来而具有的区别性特征是否是陌生化。  
首先，俄国形式主义者给文学下了这样一个定义：“使陌生”是文学的本质，文学是代表一种...

在伊格尔顿的文学观念中，意识形态是无所不在的，然而，什么都是“意识形态”，那“意识形态”还有什么意义？其实伊格尔顿意图不在说明它具体是什么，而是提供了一种思维的方式。他在最后一章中就指出了，文学理论就其自身而言，与其说是一种知识探索的对象，不如说是观察我们...

伊格尔顿的《二十世纪西方文学理论》系统地介绍和评论了西方20世纪影响深远的文学理论。正如此书译者伍晓明在译后记中所言，作者在书中勾勒了20世纪西方文学理论发展的三条主要脉络：一条是形式主义、结构主义到后结构主义；一条是现象学、诠释学和接受美学；一条是精神分析理...

从整本书的架构来讲，伊格尔顿的导言最重要，因为他想说明：是不能给文学从本体论上下一个定义的，因而在书末，他才能从文学与社会的角度提出政治批评的结论。（打个比方，有人说文学是男的，有人说文学是女的，伊格尔顿清清嗓子说：根本无法判定文学的性别，其实这也没必要，...）

在《结论：政治批评》中伊格尔顿写道：“We know that the lion is stronger than the lion-tamer, and so does the lion-tamer. The problem is that the lion does not know it. It is not out of the question that the death of literature may help the lion to awaken.” ...

十九世纪的西方文学是以作品的创作为中心，但到了二十世纪。则转为了以作品本身和作品的接受为中心。

在现代作家那里，对常识，真理，理性的怀疑通过荒诞的形式表现出来

西方的文学评论经过了形式主义，结构主义，后结构主义的阶段。

形式主义起源于俄国，最经典的理论是陌生...

文学理论教科书的经典。条理十分清晰。讲得仍是达成共识的那些理论史，但是来龙去脉剖析得很深刻。和一般教科书的区别是，本书作者是以一个整体观念将各个理论发展轨迹串联起来，而不是分割开来讲解。

作者将20世纪文学理论发展分为三条脉络：一条是从形式主义、结构主义到后...

最近有一个王逢振的译本，不知道是不是此书的中译本.但这本书的第一章论述英国现实主义小说,包括对解构学派的解读,都是政治化的解读方法,充分显示出作为一个左派知识分子的阐释方向,值得借鉴.

本以为这本书是一本理论启蒙读物，因为在西方它是被用作大学教材的，不过其实也应当想到发达国家的教材和发展中国家也该是不同的才对。

我觉得伊格尔顿并不是一个求全的理论家，他在介绍各个理论流派时也不是要给出权威定义，而是在做总体观照后很有自己的独到见地，也...

[Literary Theory 下载链接1](#)