

# 后现代主义诗学



[后现代主义诗学 下载链接1](#)

著者:琳达·哈琴

出版者:南京大学出版社

出版时间:2009-9

装帧:

isbn:9787305063787

《后现代主义诗学:历史·理论·小说》内容简介:在包括文学、视觉艺术、电影、建筑、文学理论、历史以及哲学的多个学科领域里,“后现代主义”一词被频繁使用和误用。《后现代主义诗学》既不为后现代辩护也不对其进行谴责。它既延续了哈琴《自恋式叙事》和《论戏仿》对艺术中自我意识的形式研究,又为其增加了历史和意识形态维度。以建筑为模型,后现代主义在此用以指称以形式和意识形态的主要矛盾为标志特征的当今文化实践。在此提出的后现代主义“诗学”源于这些矛盾,透过当代理论和文化实践所共同关注的问题,这些矛盾清晰可见。

《后现代主义诗学》是一部系统阐释、界定后现代主义的力作,横跨建筑、文学、绘画、雕塑、电影、录像、舞蹈、电视、音乐、哲学、美学理论、精神分析、语言学、历史编写领域,对后现代主义构成了立体、交叉透视。《后现代主义诗学:历史·理论·小说》以实践为起点,试图推导、创建一个开放、不断变化的概念结构——“后现代主义诗学”。《后现代主义诗学:历史·理论·小说》充分意识到缤纷多彩的后现代文化现象的复杂性,采用既/又而不是非此/即彼的思维、评判方式,指出后现代主义既是现代主义矛盾造成的结果,又是对其的背离与质疑,它既具有强烈的自我指涉性和戏仿性,又试图将自己植根在其指涉性和戏仿似乎要避免的历史世界之中,从而增加了论辩的深度与效力及可接受性,其新的视点和思维方式、观点无疑为客观、全面认识后现代主义做出了重要贡献。

琳达·哈琴是加拿大多伦多大学英语与比较文学系教授,著有《后现代主义政治》、《论反讽》、《反讽的锋芒》。

作者介绍:

目录:

[后现代主义诗学\\_下载链接1](#)

## 标签

后现代主义

琳达·哈琴

文学理论

文化研究

文学研究

文艺理论

文学

文学史、文学批评及理论

## 评论

此书莫若改名《矛盾论》？几乎把后现代带所有症候都带入一个“矛盾两极”的框架中，而矛盾论作为一种现象学描述，永远无法直达问题本质。试举几例：“后——现代，一个被矛盾包围”；“它的称谓本身包含了自己的过去，却又自相矛盾地谋求评判过去”；“当中心开始让位于边缘……常规里矛盾的复杂性便开始显现出来”；“这些作品也显示了非裔美国女性身份中所隐含的自相矛盾的差异”……凡此种种不胜枚举！另外这位琳达似乎实践了本雅明的野心：以引文组成一部论文，在由引文组成的自然段中我和作者都迷失了。虽然几乎一无所得，但谢天谢地，明天可以不用看了。

-----  
当读到作者说新小说并未被归为她所理解的后现代小说时，基本上明白了我暂时不用读下去了……直到读到她用来例证后现代主义的历史性与意识形态性维度时所用的历史元小说时，“历史元小说是先维护后破坏，这或许可以解释为什么后现代小说能成为畅销书的原因。”因为它们甘愿合作懂得对读者妥协，而非新小说、新新小说和超小说那般极端颠覆……看来似乎有点道理，但回过头来看，这种操作方式是否也有以偏概全之嫌？正如作者所说的后现代的基本特征就是其悖论性，而在这悖论中找不到答案，作者力图以诗学的方式来为那些被詹明信、伊格尔顿所忽略的（或所不屑）地方正名，本身使后现代主义更加陷入悖论漩涡，提出的也是没有答案的问题……读完发现和现代主义一样，这种后现代也散发着浓浓的昂格鲁-美利坚味道…

-----  
翻译的还算可以

-----  
6-10章尚可，其他章表现出作者是典型的资产阶级分类学症的重度患者。。。

-----  
正如琳达·哈琴在最后一章写道：“我一直称之为后现代的艺术和理论或许并不像其自身的语言表达或是其支持者所表现的那么富有革命性。”所以在这本书中，她一直采用某种“折衷主义”的态度对后现代主义进行评述，为了实现这种评述在理论上的“合法化”，她创造了一个新的名词，即“后现代主义诗学”，以小说和建筑为客体，论证后

现代主义在“诗学范畴”的含义。相比杰姆逊等人，琳达·哈琴无疑是后现代主义的拥戴者，她有意摒弃了后现代主义中那些过于激烈的元素，对后现代主义“去历史化”、“反主体性”的观点提出质疑。在对历史、真理、过去、未来、主体性的系列阐述中，“后现代主义诗学”成为一个不定的、开放的、悖论式的概念，既居于主流社会话语之内，同时又在其外，这种自我矛盾将后现代主义从实践的虚无主义的深渊中解救出来。

总结一句，后现代它就是又贱又厉害的“既／又”思维。这个人很重要，加一星。她的另一本书对于我的论文更有用。

分類控

距离初次在西方文论课上接触伊格尔顿詹明信已经四年了……我终于读了第一本后现代主义文论qwq 还是在一定程度上与之立场相对的2333 其实是为了了解historiographic metafiction这个概念，但确实觉得“矛盾”的后现代主义挺好玩的~【等我日后来打脸

翻译得不错。

对我来说，看完了后还是对后现代主义的了解更多了吧……

后现代：过去寓于现在，未来作为乌托邦被悬置。再次面相历史，但并非复古与怀旧。既确立又质疑权威。矛盾性，历史性，政治性。历史的问题化，话语的语境化。主体性的幻像，指涉对象的虚指。政治的双重性。“历史元小说”，戏仿与反讽。所有的后现代悖论集中展示。诗学？问题学。问题化就是后现代的意识形态。矛盾无法消除，拒绝马克思主义的正反合式的一体化倾向。既无综合也无妥协。只有不断的提问，没有答案。后现代诗学是理论与艺术实践的结合点。

哈琴的书解了不少疑惑。挺好的

实践方面涉及甚多以至于觉得自己对后现代文本一无所知，呜呼。疯狂得引用，笑，在夹缝中寻找作者的观点。有点啰嗦啊，也许是讲稿集成的原因，基本上上一章讲过的话

都要在下一章再说几遍，看着心累，绕得糊涂。反正作为现象描述来说还是挺不错的，跟之前看的五副面孔那种观念史有点像，不过我个人不是很喜欢。

看不太懂，难过

此人很猛，但对我而言只是入门及扫盲啊~总之，就是不会看丹哥的书。

有点啰嗦。还比较客观。

只描述了其身处后现代的共性（语境），没能描绘其个性（意图）

哈琴提出两个有意思的观点：第一，后现代主义并不是绝对的否定，它对传统的态度是既反抗又依赖，既质疑又包含；第二，后现代主义的戏仿与反讽审视恰恰以非常明显的自我指涉方式戳穿了历史编写里制造神话或幻觉的倾向，使人能够洞察事物的内在关联性，于是在否定中包含了十分积极的因素，也反驳了伊格尔顿和詹明信认为后现代主义的戏仿是没有深度的劣作的观点。我个人觉得后现代主义可能会是人类知识和伦理模式的未来，或许能够拯救人类...

作者围绕【后现代主义】（以“既置身局内又置身局外”的悖论性为基本界定特征）和【历史元小说】（历史编写与元小说的结合，具有强烈自我指涉性以及以戏仿为主要手段）两个中心概念展开论述。冗长而啰嗦，引文之多几近令人眼花缭乱，零散，还庞杂……

文风杂乱（不知道是不是翻译的问题还是作家刻意为之）看的我头都大了……涉及到后现代小说的类型实在有限——只有：历史编写与元小说（或者说涉及了历史事件的互文性小说）——尽管长篇大论，但还是有以偏概全的不足，涉及的领域太多可能会囫囵吞枣不知其味。

[后现代主义诗学 下载链接1](#)

# 书评

-----  
[后现代主义诗学 下载链接1](#)