

马奈的绘画

人文科学译丛·主编 江良安 张玉林

La peinture de Manet: écrits de Michel Foucault, un regard

Michel Foucault



马奈的绘画

米歇尔·福柯，一种目光

〔法〕米歇尔·福柯 著

谢苗、马月 译

◎ 译丛·美文

[马奈的绘画_下载链接1](#)

著者:[法] 米歇尔·福柯

出版者:湖南教育出版社

出版时间:2009-6

装帧:平装

isbn:9787535561381

作者介绍:

米歇尔·福柯 (Michel Foucault, 1926年10月15日—1984年6月25日)。法国哲学家和“思想系统的历史学家”。他对文学评论及其理论、哲学（尤其在法语国家中）、批评理论、历史学、科学史（尤其美学史）、批评教育学和知识社会学有很大的影响。

目录: 引言

马奈的绘画

米歇尔·福柯，一种目光

福柯在突尼斯

马奈或观者的不安

正面/反面，或移动的观音

“阿，马奈……”——马奈是如何构建，弗里—贝尔杰酒吧》的

福柯的现代主义

美学中的话语形成

艺术与能说的目光

画面的权利

· · · · · (收起)

[马奈的绘画](#) [下载链接1](#)

标签

福柯

艺术

马奈

绘画

文艺理论

哲学

艺术史

美学

评论

满篇的“表象”“表象性绘画”看得我一直黑人问号，最后反应过来是repérente……然后想起积哥关于represent应该翻译成“表征”，翻译成“再现”你就low鸡了的教导。你们就不能注明原文么，我这种low鸡好不容易有一本书能看懂栽在这种词上真是死不瞑目。

根据福柯没发表过的谈马奈的录音和手稿整理，书印刷很精美，但福柯的内容并不多，主要是其他学者在研讨会上讨论的文章。弥补了大家一谈福柯和影像，就举维拉斯开兹《宫娥》的不足，他分析马奈的更细。

第一，是好书。第二，翻译实在太烂，两位译者已经毁了福柯《疯癫与文明》，再接再厉。这本书福柯演讲部分因为相对直观，还是能读。其他论文翻译异常晦涩，术语怪癖。

透过福柯的目光看马奈的画。一百七十多页福柯的讲稿只有三十页，这三十页让人对马奈的印象焕然一新。后面收录的几篇评论文章也值得一看。书的设计很有意思，福柯的讲稿用香草纸，马奈的画作用胶版纸，后面的文章是普通印刷纸。

福柯的講座很普通，沒啥意思，但趁機把一群藝術史家湊起來跟福柯撕逼挺好的，尤其是明面上大家都還不敢駁死人面子，分分秒要上演後宮福柯傳...hh

马奈绘画的物质性，打破历来绘画塑造的虚构空间，突出绘画作为被凝视物的特征。“马奈的画平得像扑克牌一样”。是演讲稿整理的，所以很好懂，但还兼具一针见血这种特点，福柯真是天才……

就看过两个人写马奈，陈丹青和福柯，都颠覆了我在美术欣赏选修课上学的社会主义文艺理论那套东西

只读福柯本人那篇即可

这样也能当一本福柯写的书来卖.....

虽然我一直不喜欢思想家对于艺术自以为是的提纲挈领式的总结和分析，尤其是黑格尔的艺术发展理论实在是让人有些不忍直视，思想家总是把整个艺术史的发展纳入其历史逻辑或者将艺术的片段作为其哲学思想的佐证。但是福柯这本书还值得一读，不是在于他完全逃出了这种怪圈，而是用一种踏实的方法使得论述到了一种勉强能被艺术史家接受的程度。在讨论马奈绘画的时候福柯充分做到了论从图出，由对于马奈的十多幅作品的观察总结出其作品的三个特点，从而有了tableau-objet的概念。另外本书还附了数十篇关于马奈和福柯的研究文章。十分中意本书的装帧，除了不是很牢靠以外。

福柯的半癫狂与马奈的半执着，太切合了。

福柯太歹毒了。

“在二维平面创造三维空间”这件事要怎么看待？

福柯的演讲让我对马奈的绘画有一定了解。后面的学术研讨太专业太枯燥，看不下去

福柯文本细读了马奈的画，不仅用他那独特的洞察力，还用了现象学、结构主义、历史美学等一大堆视角。后来的批评家又反复审视着福柯的“目光”。艺术史上的相互观看实在是一张三维的网。都怪我想的太多，看得我头晕眼花。

虽然整本书只有前面一部分是福柯的文章，但这一部分太精彩了。值得收藏。

我的盲点与软肋

福柯写的只有30页

很想吐槽翻譯=

二、果然是除了福柯演講的部份，後面的西方評論家的論文都艱澀且詞不達意……不過裝幀值得加星，很凸顯主題“觀看”啊~另外就是，講座的內容真的太少了，有些部份感覺明顯是很值得深究的部份戛然而止了。

其实只有几十页是福柯的讲座

[马奈的绘画](#) [下载链接1](#)

书评

自自文艺复兴以来就被强调的在二维平面上表达三维世界的理论在马奈的画中被击溃，画仅仅是墙上某一块的装饰物，不是人眼视界的延伸。

马奈用了三种方法解构了绘画与真实世界的联系，将观察者置于虚无，超脱了以往的认知。福柯的演讲内容太少了，纸张不错。

读这本书之前，可以先去看看海德格尔海老公公评论梵高《农鞋》的一段文字，然后再找夏皮罗对海公公这段评述的批判，最后再找德里达对这两个人撕逼的评论。

在当下历史的“叙事价值”很多时候是超过历史对“真实的揭示”价值的。

海公公、夏皮罗、德里达的公案，以及福柯各种...

文艺复兴以来，绘画一直在二维空间中表现幻觉的三维空间，直到马奈，第一个发挥油画空间物质特性的画家，回到原点，发现了画作自身。长方形的平面、横向纵向的主线、画作的实光、观者在一个或另一个方向上观看的可能性，这些都在他作品中体现，在画中得到再现和重构。本书是福...

这本书是根据福柯1971年在突尼斯达哈阿达德(Tahar Haddad)文化俱乐部发表的演讲录音和手稿整理而成的，后半部分附有以“福柯，一种目光”为题的几位学者的评论文章。

在1966年到1968年期间，福柯在突尼斯大学任教，教授心理学。在突尼斯生活期间，他坚持写作，并且以讲课的形式...

1 画布的空间（物质、面积、高度、宽度）的处理：

• 用符号意指或象征非感知的距离，突出油画是垂直的、没有景深的二维平面的事实：扁平的面积——封闭的空间；压缩描述场景的厚度——景深的缺席；缩小的人物——距离的缺席 • 纵横线的游戏表现绘画具有的物质性，即画布的内在...

“虚构，不在于让人看到不可见，而是要让人看到可见物的不可见性是多么的不可见。”

“话语与形象各有自己的存在方式，但他们之间的关系错综复杂。”

“我个人认为，因为言语的产生，我更关心话语的存在：这些事件因其独特的环境产生影响并留下痕迹，他们在这种历史存在中继续...

全书174页中只有前43页属于福柯——而且是根据他讲座录音整理下来的衍文。后面那些内容都是西方评论界对马奈作品的解读。可惜的是，西方油画尤其是印象派、后印象派以及新印象派的画家作品，从来就没有一个解读标准，就像我们看待红楼梦一样，一人一眼，一人一心。关键是如何还...

[马奈的绘画](#) [下载链接1](#)