

现代与柏拉图



[现代与柏拉图_下载链接1](#)

著者:[德]施米特（Arbogast Schmitt）

出版者:上海书店出版社

出版时间:2009-11

装帧:平装32

isbn:9787545801439

历史进入了二十一世纪，中国学界突然对古今之争发生了极大的兴趣，据说，我们应该

思考的不是中西之争，而是古今之争。《现代性与柏拉图》这本书也以其独特的视角加入了这场大辩论之中。本书作者自觉地站在了柏拉图的立场上，将古今之争看成了柏拉图主义和反柏拉图主义之争。力图接续柏拉图的思考，在当代人中复活这位典型的古代的的生合，从而重新挑起哲学领域的古今之争。或许我们能够通过这本书，重新恢复对那些已经被认为不值一提的问题的兴趣。

目录

中文版序言

第二版序言

序言

导论

第一部分 “抽象的思想——具体的感性”：现代中的文化与自然的对立

第一章 自由与无规定性使得人成为文化的存在者吗？或者：古代为什么看起来陈旧了

第二章 “健全的理智”与自然-文化的对立

第二部分

对柏拉图和亚里士多德而言，“具体的思想”作为一种伦理、政治和经济文化的前提

第一章 从近代理性的视角来解释“古代”

第二章 一种区分哲学的认识论原理

第三章 抽象的意识-具体的思想：在一种区分哲学中超越情感与知性的对立

第四章 意识哲学的和区分哲学的分析中的心灵

第五章 意志的不同形式与它们对认识的依赖

第六章 在柏拉图和亚里士多德那里情感教化的审美、伦理和政治意义

第七章 理论与实践：柏拉图和亚里士多德将国家和社会理论奠基基于人的理论

第八章 人的自我保存的进化生物学条件与自我实现的理性条件--为重估理性而辩护

结语 欧洲合理性的两种基本形式——一种比较的尝试

第一章 “古今”之争

第二章 柏拉图-亚里士多德的和希腊化时期的合理性理解之间的典型区分

文献索引

内容索引和人名索引

作者介绍:

施米特（Arbogast Schmitt1943—），马堡大学古希腊文学与哲学教授。

研究重点：荷马、悲剧、柏拉图、亚里士多德、现代与古代的对照及由此产生的后果，即现代的自我认识以及现代语境下对古代的阐释。

为什么是：“现代与柏拉图”？

从近现代和古代、中世纪的对立中产生出来的现代性意识及其前提和后果就是本书所要讨论的“现代”。

作为现代的的对立面，更确切地说：作为确定的、几百年来一直起主导作用的现代性意识的对立面，柏拉图和非柏拉图和亚里士多德或者更确切地说，由此出发的、支配古代晚期和中世纪的哲学传统，当然也只是一个缩写。但是，这也是有道理的。柏拉图就是那个通过明确的论证奠定区分哲学立场原则的人。尽管在个别问题上还有很多差异，亚里士多德完全是站在这一思路的根基之上，并且由此而从根本上区别于一切表象概念或意识概念。因而，在标题中，柏拉图代表这样一个人，由许多人所分有的现代性意识脱离了他对哲学的理解。

——施米特（Arbogast Schmitt）

目录: 中文版序言

第二版序言

序言

导论

第一部分 “抽象的思想——具体的感性”：现代中的文化与自然的对立

第一章 自由与无规定性使得人成为文化的存在者吗？或者：古代为什么看起来陈旧了

第二章 “健全的理智”与自然-文化的对立

第二部分

对柏拉图和亚里士多德而言，“具体的思想”作为一种伦理、政治和经济文化的前提

第一章 从近代理性的视角来解释“古代”

第二章 一种区分哲学的认识论原理

第三章 抽象的意识-具体的思想：在一种区分哲学中超越情感与知性的对立

第四章 意识哲学的和区分哲学的分析中的心灵

第五章 意志的不同形式与它们对认识的依赖

第六章 在柏拉图和亚里士多德那里情感教化的审美、伦理和政治意义

第七章 理论与实践：柏拉图和亚里士多德将国家和社会理论奠基于人的理论

第八章 人的自我保存的进化生物学条件与自我实现的理性条件--为重估理性而辩护

结语 欧洲合理性的两种基本形式——一种比较的尝试

第一章 “古今”之争

第二章 柏拉图-亚里士多德的和希腊化时期的合理性理解之间的典型区分

文献索引

内容索引和人名索引

．．．．．[\(收起\)](#)

[现代与柏拉图 下载链接1](#)

标签

柏拉图

政治哲学

哲学

施密特

学术

经典与书写

西方现代哲学

翻译子系

评论

对唯名论的批判。作者重新阐释了柏拉图的理念，并一直强调亚里士多德和柏拉图共同，没有写他们的差异。这本书让我对中世纪哲学产生了较大兴趣，那是一个奇异的年代！

沿着哲学史，围绕着实在论和认识论反反复复地絮叨，DBDDBD

翻过，不懂

怎么说呢, 翻译得特别拗.

[现代与柏拉图_下载链接1](#)

书评

[现代与柏拉图_下载链接1](#)