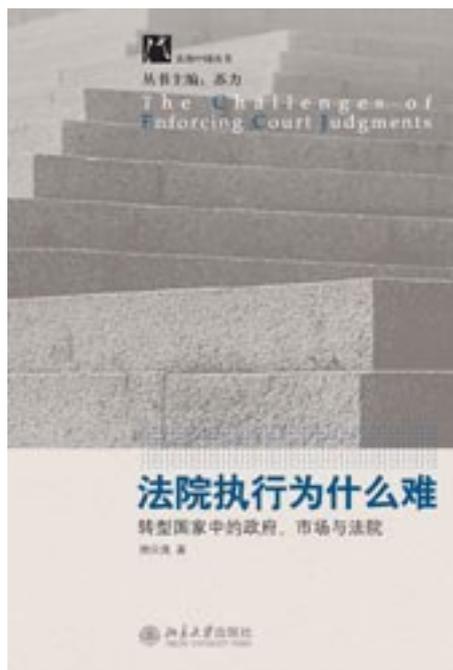


# 法院执行为什么难



[法院执行为什么难\\_下载链接1](#)

著者:唐应茂

出版者:北京大学出版社

出版时间:2009-11-01

装帧:平装

isbn:9787301150979

《法院执行为什么难:转型国家中的政府、市场与法院》采用实证研究的方法，通过对中国部分法院执行数据的分析，说明进入法院执行程序的质量如何影响执行的效果，以及法院在改善执行效果方面存在的局限。中国法院执行效果不好，原因在于转型社会中国家的作用“过了头”或者不到位。国家的作用“过了头”，本应该通过市场机制处理的国有企业问题没有通过市场来处理，由此导致执行程序成为处理国有企业问题的渠道；国家的作用不到位，对破产制度的投入不足，由此造成执行程序成为处理破产问题的渠道。不管是哪一种情况，进入执行程序的案件质量都不好，由此造成执行效果不好。即便法院的努力能够提高执行效率，法院的努力也很难回收那些本来就很难回收的债权，很难改善本来就难以改善的执行效果。

作者介绍:

唐应茂，现任教于北京大学法学院。1997年和1999年分别获得北京大学法学学士和法学硕士学位。之后赴美留学。2000年和2004年分别获得美国耶鲁法学院法律硕士（LLM）和法律科学博士（JSD, Jurisprudence Science Doctor）学位。在纽约、香港和北京等地都工作过，有国际资本市场和跨国并购等方面的法律实务经验，并一直从事转型社会的金融、法院等领域的研究。

目录: 上编 什么样的案件进入执行? 第一章 引论——中国法院执行的核心问题  
一、现有理论的缺陷——法律、发展和纠纷筛选机制  
二、为什么来自司法实践的声音没有得到关注?  
三、国家的角色、纠纷的筛选机制和法院努力的局限 四、方法 第二章  
贷款合同执行中的“双高现象” 一、引言  
二、如何检验贷款合同执行中的“双高现象”  
三、国有企业呆账核销制度对执行的影响 四、其他几个可能影响执行的因素 五、小结  
第三章 微观合同要素对执行的影响 一、西方诉讼理论、判决执行和非市场化执行理论  
二、数据和计量模型 三、描述统计和回归结果 四、小结 第四章  
解决纠纷还是申请执行? 一、问题的提出——解决纠纷和申请执行  
二、如何验证裁判性影响执行这一假说?  
三、数据范围、预期差异理论变量和信息不对称理论变量  
四、裁判性对申请执行的影响——描述性统计结果  
五、裁判性对申请执行的影响——回归结果  
六、建筑合同案件和金融合同案件表现的进一步解释 七、小结 第五章  
为什么执行程序处理破产问题? 一、问题的提出——执行制度=破产制度?  
二、破产案件进入执行程序 三、执行法官讨论破产问题  
四、执行组织机构的“破产化” 五、为什么不申请破产? 六、为什么要申请执行?  
七、小结 下编 法院的努力和局限 第六章 判决和调解如何影响或者不影响执行?  
一、为什么要进一步考察判决和调解对执行的影响? 二、沿海法院数据的实证研究结果  
三、外部因素对判决、调解和执行三者关系的影响 四、西部法院数据的实证研究结果  
五、小结 第七章 强制执行措施、违约时间对债权回收率的影响  
一、依法收贷和强制执行 二、研究数据、方法和结果  
三、为什么强制执行率和回收率没有明显关系? 四、为什么1年是一个“坎”? 五、小结  
第八章 法院执行效果的真实改善和非真实改善 一、研究数据和方法  
二、法院努力的成效——商事案件的表现 三、法院努力的限制——全部案件的表现  
四、转移效应和抑制效应——法院执行效果的非真实改善 五、小结 第九章  
法院的努力和极限——历史能告诉我们什么? 一、执行效果和法院处理能力  
二、为什么发生在1999年? 三、为什么执行不良率高位徘徊? 四、小结 第十章  
结束语——转型中国的执行 一、执行的实然性理论  
二、应然性执行理论的具体社会背景 三、转型社会中的执行  
四、法院的努力主要参引文献后记  
• • • • • [\(收起\)](#)

[法院执行为什么难\\_下载链接1](#)

标签

司法制度

法学

法律社会学

唐应茂

法律

社会学

法院

执行难

## 评论

执行很感兴趣，但是对于作者切入的视角不是很感兴趣，硬着头皮看完了。看完深深地觉得，实证研究是需要人脉、资金来支持的，且是实证能开展的主要原因。但是做完之后，能否得到切合实际的结论就不好说了。

-----  
终于有了运用比较严格的统计回归分析进行数据定量分析的作品了。对约束条件和因果关系的解释却依然缺乏一种基于真实世界的洞察力。两个中院作为法院标本，以合同，尤其是标的巨大的金融合同执行来观察法院执行的效率，能见到执行问题的真貌么？

-----  
假说很玄学 用数据实证感觉也不是很有说服力 数据也很过时 实用性不是很强

-----  
之前在执行庭的时候只顾着干活，偶尔有考虑制度层面，却也还是太过肤浅。实证研究在司法实践中还是很有分量的。

-----  
虽然比较缺少个案的定性分析，但是数据的把握，对于自变量的定义控制，以及对于内因的排除等已经做得很棒了。很喜欢第十章结束语

-----  
实证性分析，值得学习的方法

-----  
作者根本就不了解执行，连什么是执行就不知道，还大言不惭的解读执行难。空用英美理论套中国司法实践，而这个实践是北京成都等大城市中级人民法院受理的银行案件执行，这绝对不可能代表中国。

-----  
[法院执行为什么难\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[法院执行为什么难\\_下载链接1](#)