

永乐大帝



[永乐大帝_下载链接1](#)

著者:蔡石山

出版者:中华书局

出版时间:2009-11

装帧:

isbn:9787101069778

黄仁宇《万历十五年》之后又一海外华人学者明史力作，探究中国历史的嬗变之大道，本书荣获2001年亚太地区桐山奖。

同样身在海外，同样讲明朝——

黄仁宇切进了一个无关紧要的年份，剖析传统官僚阶层的逻辑，洞烛中国历史的奥秘；蔡石山聚集一位雄才伟略的君主，讲述永乐二十二年的故事，揭破中华帝制的真相。

与以往帝王传记完全不同，蔡石山以永乐朝廷中具体一天的活动场景为开端，迷人地叙说永乐皇帝（朱棣，1360—1424）一生的多重面貌。他考察了永乐的身世、教育、斗争与功绩，在剖析永乐之人格和价值观的同时，也描绘出一位中国帝王极富传统与革新色彩的富丽肖像。永乐皇帝的统治时期，是中国史上一段富于戏剧性又意味深长的时期。它始于内战和流血政变，见证了北京城的建造、大运河的竣工、帝国官僚体系的巩固，以及中国版图在北方和南方的扩张。永乐皇帝那庞大的野心和计划，既让无数后人热血沸腾，也足以为来者戒，使人警醒……

蔡石山先生的《永乐大帝》，研究严谨，文笔优美，展示了大量的细节，从而获得了赞誉。

——美国旧金山大学历史系教授 徐碧卿

这本书不仅展示了一位引导中国进入世界性时代的篡位者的视野，而且也提供了有关明帝国的政府、经济以及外交关系的写实性描述。

——美国哥伦比亚大学历史系教授 Morris Rossabi

蔡石山先生呈现了一部丰富而完整的传记，其传主是过去一千年里最具活力和最有影响力的帝王之一……《永乐大帝》将激励其他人从事这种研究，蔡树立了一个会得到广泛追随并可以模仿的典范。

——美国新圣西哥大学历史系副教授兼主任 Kenneth J.Hammond

作者介绍:

蔡石山 (Tsai Shih-Shan, Henry)，1940年生于台湾嘉义，美国俄勒冈大学历史学博士，现任台湾交通大学讲座教授。曾分别执教台湾大学、美国加州大学洛杉矶分校和柏克莱分校；曾任美国阿肯色大学历史系教授兼亚洲研究中心主任，为享誉国际的历史学者。1996年至1998年获沃尔顿基金 (Walton Family Grant) 以从事中国明代史研究工作。中文著作有：《西洋史学史》、《一个宦官的传奇经历：郑和的一生》、《明代的女人》等；英文著作有：The Eunuchs in the Ming Dynasty, China and the Overseas Chinese in the United States (1868-1911)，The Chinese Experience in America, The Chinese in Arkansas等，并以Perpetual Happiness: the Ming Emperor Yongle (《永乐大帝》) 获2001年亚太地区桐山奖 (Kiriya Pacific Rim Award)。

目录: 谢辞

前言

第一章 永乐朝廷生活的一天／1423年2月23日

第二章 成长的岁月／1360-1382

第三章 等待的岁月／1382-1398

第四章 皇位继承斗争的岁月／1398-1402

第五章 重建的岁月：政府与政治／1402-1420

第六章 中兴的岁月：社会和经济／1402-1421

第七章 文皇帝

第八章 永乐和蒙古人.

第九章 荣耀的代价

第十章 结语

附录

洪武帝子女

参考书目

朱棣大事年表

• • • • • (收起)

[永乐大帝_下载链接1_](#)

标签

明史

历史

朱棣

传记

永乐

明成祖

中国历史

中国

评论

修行10th，因战争事典而想深入了解朱棣，故读此书而大失望。我的兴趣起于战事，而此书对靖难之役一笔带过，对五征大漠之成果也有过于轻视严重低估之嫌，瓦剌鞑靼各部被朱棣打的噤若寒蝉，卫所制度也体现出了一定的作用。虽然永乐病死军中二十余年后土木堡就输了满盘，不过可以看出是明英宗自毁而非朱棣老底不厚。不重武略必重文治，本书确实算详尽的写了永乐朝漕运经济外交等方面的政策，但是影响呢？分析呢？五征大漠这种可撼摇经济根本的事被写的如孤立事件，蔡先生不仅引用史料分析领域都偏窄，也很有孤立看问题的趋势，觉得他最为兴致盎然的是玩心理史学，剖析朱棣“必也正名”的心态，不置可否吧。另外丘福之死就没让萨尔浒那四个老嫖学会一点分兵会被地头蛇包饺子的教训么？明朝是皇帝总能浪出新花样，将军总能死在老套路的悲情朝代啊！

读起来和《万历十五年》一样酣畅淋漓

文治武功——明成祖的最佳标签

尽管宣传语把本书称为与《万历十五年》并列的海外华人学者的明史力作，但作者无意于像黄仁宇那样，通过大明王朝的一个横断面来剖析整个中国传统官僚政治的奥秘，而是采取传记体的方式，讲述永乐这位中国历史上的重要帝王的一生，及其对明史和后代历史的影响。印象最深的两点其一是永乐强化皇权和个人统治稳固性的种种措施，延续了明太祖朱元璋的所为，奠定了明清时期绝对主义政治状况的基础；另一是书中对于永乐开疆拓土的种种帝国主义行为的描述，也有助于我们纠偏对于中国素来崇尚和平的认识。

很好的传记，很透彻，好书

华人用英语写再翻译过来还是有点儿各

我在想一个问题“如果建文帝不执意削藩，燕王是否还会以靖难的名义造反呢？”。当然，有时候历史是无法推测的，燕王自小表现出来的野心尽人皆知，如果没有诱因他是否就会安心地永远做他的燕王呢？毕竟削藩对他利益的影响还是非常大的，当然燕王的个性并非小富则安的类型，所以可能即使不削藩，他仍旧会为了赌一口气而造反吧！现在的人对他的评价应该还是正面的居多吧，所以永乐帝在地下也该因此感到欣慰了吧！

真心寫得不錯，雖然有些地方帶有很明顯的作者主觀觀點。一看就入迷了，對比木頭的書看效果不錯，因為木頭跳過了靖難。取材是較為靠譜的，但是這本書朕以為還不是很客觀，相比好友李林楠的《陰影下的大帝》讀完這本書，幾乎會被表象所迷惑，以為棣爺治下的明朝是個黃金盛世，但朕始終沒有忘記好友的書中所提到的，棣爺治下的明朝，僅僅是個粗安的治世。就國家經濟而言，即便GDP不低，也被棣爺給消耗掉了，更何況，明代的GDP始終是無法跟宋代相提並論的，宋代的皇帝佬兒們，尤其是南宋的那班皇帝佬兒們似乎很曉得拓展海外貿易的好處。經濟決定政治，這是個基礎。ps:朕以為，不想篡位的王叔不是好王叔！

翻译的很令人无奈。BTW我咋觉得好多跟明史对不上的地方呢。。。看的要崩溃了。。。

好吧，我只能说这书太牛了，让我看了一半实在看不下去了，整个的文字简直是翻译软件写出来的，这台湾学者就不能好好的说中国话吗？坑人啊！！

一个不断自我救赎以正声名的帝王，叹息

一般啊，都是谁给捧的。。。

谋反篡位四个字永远都只存在在已完结的朝代之后，历史其实没有变化，技术更新也好，文化演绎也好，都只是壳，一个外壳，核心的东西并没有变——政治。所以不论是李世民还是朱棣，只要缔造了繁荣的盛世，被记住的，留下的就是伟大。

12.1.31读完！

永乐在几百年前的所作所为，至今影响着中国。

这可能是我读的最早的一本历史学专著了，当时水平太次现在也印象稀疏，竟然忘记我读过了...

基本完整叙述了永乐朝事

叫什么大帝的，便不是纯粹古代历史。果然，是西方人写的历史书。和黄仁宇小小子的书一样糟糕。看了半天不知说的是什么。

以时间为经线，从人性的角度，结合历史考据，完整地梳理了永乐一朝的脉络，逻辑缜密，文彩飞扬，理性客观，是一下子就能把你的思绪牢牢抓住的好作品

可以当成文献来看，适合历史研究者，不适合历史爱好者。另外，一帮老外研究中国历史，很有意思。

[永乐大帝_下载链接1](#)

书评

前几天我对这本书评价有失偏颇，于是今天重写了这个评论

老实说，作者写的还是条理分明的。

燕王朱棣，我还是比较习惯称他为燕王，实话说他太幸运了，幸运的有点造化弄人的感觉。

燕王有个好父亲，有个好母亲，教导他成人，以至于他在成年后每每想起母亲的教导，都觉得受益匪浅...

“别做微不足道的事情，它们无法激起人们的热情”这句话大概是永乐的人生信念。这位皇帝的性格和后世的皇帝都不像，因为明清其他皇帝的政策取向几乎都是内向的，但永乐有太强的扩张性：漠北亲征，迁都北京，敕令远航，甚至暴虐的性格都是这种个性的反映。还有一事也让人印象...

先前看了黄仁宇的《万历十五年》，再看了这本《永乐大帝》。感觉研究明史的人怎么这么多。

第一章作者关于宫廷描述居多，看的有些不耐烦。后面几章就好多了。感觉和老黄的风格差不多，只是注释较少，没有老黄的严谨。

谈谈对永乐的个人看法。在高中历史中只读过：“明朝中国是...

[永乐大帝_下载链接1](#)