

语法答问



[语法答问_下载链接1_](#)

著者:朱德熙

出版者:商务印书馆

出版时间:1985

装帧:平装

isbn:

按照原来的打算，这是一本为不大懂汉语的外国人或者不大懂语法的中国人写的通俗的小书。目的是针对一些常常引起争论的基本概念和观点进行分析和评论。等到提笔写的时候，才感到不可能写得象原先设想的那么通俗。要是那样的话，许多道理就讲不透。可是又不能写得太复杂，因为到底不是给专家看的。结果就成了现在这个样子：高不成，低不就。语法书有两种：一种偏重于讲语言事实，一种偏重于讲理论或方法。这本书没有接触多少语言事实，更没有什么高明的理论。从这一点说，也是高不成，低不就。

这本书里没有提到复句，因为有关复句的问题已经在另外一本小书里(《语法讲义》，1982，商务印书馆)讨论过了，没有必要在这里换成对话的形式重说一遍。

这本书管宾语和补语前边的动词性成分叫述语。词组有时候叫句法结构，所以主谓结构和主谓词组、述宾结构和动宾词组等等是一个意思。此外，句法成分就是一般书上说的句子成分。

作者介绍:

目录:

[语法答问_下载链接1](#)

标签

语言学

语言文字

语言

现代汉语

工具书

语法学

汉语

评论

不同凡响的思路。简明而又贯通，想到费孝通的《乡土中国》。

结构主义描写语法学小书而已，可以看，应该看，但不要奉为神明。汉藏语系自己的构架对语法的启用程度和印欧语必然是不同的，如何不深究？所描述对象可能本身即是非语法而是其他因素的结果，如何全以语法现象视之？

主客争论的时候还怪可爱的

有点小失望。先生的确对印欧化的汉语句法分析提出了一些富有启发性的批评，但所谓的“词本位”句法似乎并没能从根本上解决问题。如果从功能或者认知语法的角度来看，单纯从形式入手似乎很容易走进类似经院哲学的迷思之中。另外，语言发展太快了，里面一些例子如“*这是金/银。”似乎已能被大众接受。

这种经典的小册子最爱读了！

为了语言学版块的读书报告！来自导师的推荐 选了一本最薄的来看 3.31
让人受益匪浅的讨论
但是还是对“金银”和“铜铁锡”在意义上是对立的感到迷惑..可以说
“金葫芦”也可以说“铁葫芦”啊，“这是金”感觉也说的通，金不也是化学元素的一种吗？怎么就结构分布不一样了（挠头）

很经典的小册子，现在看起来虽然有点老了。但入门看看还是不错滴(*´ ˘ `)♡

[语法答问_下载链接1](#)

书评

[语法答问_下载链接1](#)