

民事行政检察优秀抗诉案例选编



[民事行政检察优秀抗诉案例选编_下载链接1](#)

著者:甄贞 编

出版者:

出版时间:2009-7

装帧:

isbn:9787503696626

《民事行政检察优秀抗诉案例选编》内容简介：《民事诉讼法》修改前的抗诉标准为原

第185条，即“（一）原判决、裁定认定事实的主要证据不足的；（二）原判决、裁定适用法律确有错误的；（三）人民法院违反法定程序，可能影响案件正确判决、裁定的；（四）审判人员在审理该案件时有贪污受贿，徇私舞弊，枉法裁判行为的”。修改后的抗诉标准为第一百七十九条，即“当事人的申请符合下列情形之一的，人民法院应当再审：（一）有新的证据，足以推翻原判决、裁定的；（二）原判决、裁定认定的基本事实缺乏证据证明的；（三）原判决、裁定认定事实的主要证据是伪造的；（四）原判决、裁定认定事实的主要证据未经质证的；（五）对审理案件需要的证据，当事人因客观原因不能自行收集，书面申请人民法院调查收集，人民法院未调查收集的；（六）原判决、裁定适用法律确有错误的；（七）违反法律规定，管辖错误的；（八）审判组织的组成不合法或者依法应当回避的审判人员没有回避的；（九）无诉讼行为能力人未经法定代理人代为诉讼或者应当参加诉讼的当事人，因不能归责于本人或者其诉讼代理人的事由，未参加诉讼的；（十）违反法律规定，剥夺当事人辩论权利的；（十一）未经传票传唤，缺席判决的；（十二）原判决、裁定遗漏或者超出诉讼请求的；（十三）据以作出原判决、裁定的法律文书被撤销或者变更的。对违反法定程序可能影响案件正确判决、裁定的情形，或者审判人员在审理该案件时有贪污受贿，徇私舞弊，枉法裁判行为的，人民法院应当再审。”新民事抗诉标准仍然可以归纳为四种类型：一是事实证据认定有误；二是适用法律错误；三是违反法定程序；四是审判人员有职务违法犯罪行为。

作者介绍:

目录:

[民事行政检察优秀抗诉案例选编_下载链接1](#)

标签

评论

[民事行政检察优秀抗诉案例选编_下载链接1](#)

书评

[民事行政检察优秀抗诉案例选编_下载链接1](#)