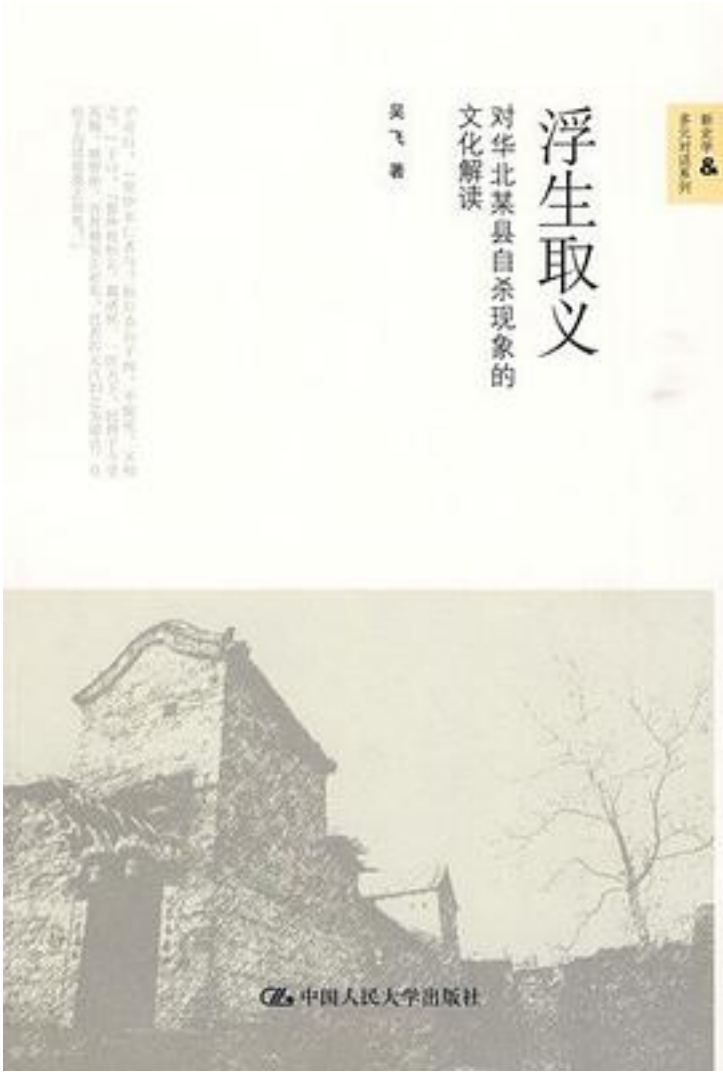


浮生取义



[浮生取义_下载链接1](#)

著者:吴飞

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2009-11

装帧:平装

isbn:9787300113388

简介

“舍生取义”，常常被用来赞美自杀的忠臣义士，但这决不意味着，只有“舍生”才能“取义”。毕竟，需要舍生的场合很少，但“义”却是每个人在生活日用、揖让进退之间都该看重的。作者通过对华北某县自杀现象的田野研究，在现实语境中重新思考中国文化中“生命”和“正义”的问题，从家之礼、人之义、国之法几个层次理解现代中国人的幸福与尊严。书中的基本主张可概括为“缘情制礼，因礼成义，以理成人，以法立国”。

前言与鸣谢

在我们家乡的方言中，“过日子”被称为“过晌”。我大概5岁的时候，跟着我姥姥到她的娘家村去服侍她的母亲。当时我姥姥刚过70，我的太姥姥96岁。我总是听姥姥说“过晌”、“过晌”的，就禁不住问，到底什么是“过晌”呢？面对这样幼稚的问题，大人们自然会哄堂大笑，却也难以给出一个让我满意的答案。我的困惑自然不会打消，不过时间久了，这个词听得多了，好像就忘了我的疑问。直到开始这项研究的时候，我忽然又想起了当年的那个问题，这个时候，我的姥姥也和当年的太姥姥一样年纪了。

在日常生活中，总是有一些司空见惯的词汇和说法，我们从来不去思考它背后的意义，因而也不会觉得有什么探讨的价值。但我们一旦认真对待这些词，就会发现，恰恰是这些看上去最平常的词，才有着巨大的力量。“过日子”和“做人”都是这样的词。我在2002年要下田野的时候，姥姥身体还非常好，没有什么病，知道我要到农村去作研究，就会和我讲起老家很多很多的事，使我恍惚间回到了二十多年前。到了农村里，我母亲不断帮我克服一个一个的困难，帮我理解一个一个自杀背后的理由，我也在不断品味着姥姥给我讲的那些事情和道理，“过日子”这个词就在我脑子里逐渐清晰了起来。我最终决定把它当作理解自杀问题的最重要的概念工具，因为它使我能最好地理解这些普通人的生与死。

因此，面对那么多自杀者的悲惨故事，我一直在以我姥姥的人生当作参照系；甚至在理解西方思想中的人生理论时，姥姥的一生都成为我最根本的思想源泉。但没想到，在我回国半年后，姥姥病倒在了床上；就在我的书写到最后关头的时候，她未能等到看一眼，在自己99岁生日前几天，就驾鹤西去了；而且，最为遗憾的是，我女儿的出生竟然与此凑到了一起，使我无法抽身赶回，只能在妇产医院旁边的十字路口烧一点纸钱。

在研究和写作当中，我以前一直觉得很平凡的姥姥，却显得那么伟大起来。姥姥于1908年出生在一个读书人家，经历了两度江山易主，以及日本侵华、大饥荒、文化大革命这些灾难。二十世纪六十年代，丈夫和公公相继辞世时，她五十多岁，带着五个未成年的女儿，我母亲是老四。我的太姥爷，也就是她的公公，走前的最后一句话是，一定要让几个女孩子读书。当时正是六十年代初，生活状况很不好，但她牢牢记住了这句话，变卖家产，甚至卖掉了祖上传下的珍宝，宁愿让邻里讥嘲她不过日子，也要使自己的五个女儿都读书成才。

姥姥一生虽遭际坎坷，而言谈举止未尝逾礼，乐观豁达，宠辱不惊，侍奉翁姑尽心尽力，教育后辈有张有弛，在远近乡里更是扶危济困，善名远播。最终求仁得仁，福寿百年。一个世纪的沧桑变幻，在她和她的家庭面前都变得苍白无力，烟消云散。中国人过日子的方式究竟有怎样的力量，在这位普通农妇的身上表现得淋漓尽致。

在我姥姥生病的这一年多里，我母亲就慢慢写下了姥姥的一生。我之所以要把她写的一些内容附在本书的最后，不仅是为了纪念老人家，更重要的是，希望能从正面，而不仅仅是自杀者这样的反面，来窥见现代中国人过日子的智慧和境界。之所以说是现代，是因为，虽然姥姥在我们看来还是太传统了，但她面对的问题完全是现代中国的问题；我们要解决自己的问题，一定可以从她那里学到很多。

正是因为姥姥对我的思考的重要意义，我违反了一般鸣谢的惯例，把自己家的人放在了

最前面而不是最后，希望读者能够谅解。人到中年，在经历了一些事情，读了一些书之后，才会慢慢体会到中国思想的深厚，才知道日常生活是一部最值得读的书。希望此书在终结了我对自杀研究的同时，开启对“过日子”的更多思考。

当然，如果没有这些年读书的经验，特别是西学的思考，那些日常生活的力量还是很难显露出来的。在我的过日子和做人的过程中，诸多师友的提携与警醒都是必不可少的。正如本书中一再表明的，除了亲人之外，我们还需要师友和国家，才能为自己建构一个立体的人生格局，才能为过日子添加更多的味道。因此，我必须把崇高的敬意献给我的老师：慷慨豪爽的凯博文（Arthur Kleinman）教授和她的夫人凯博艺（Joan Kleinman）、温文尔雅的曼斯费尔德（Harvey Mansfield）教授、随和宽厚的屈佑天（James Watson）教授和他的夫人体贴的华屈若碧（Rubie Watson）教授、博学的卡顿（Steve Caton）教授、和蔼的古德（Byron Good）教授，使我在康桥的日子充满了各种色彩；而杜维明教授不仅直接为我提供了经济支持，也让我深深理解了中华文明在世界上的地位和困难。国内的王守常教授、刘小枫教授、甘阳教授、王铭铭教授、杨念群教授、萧国亮教授、景军教授则使我的一切思考都无法和中国问题割舍开来。

若是一一列举给过我帮助的朋师友，势必成为一个极为冗长的名单。但我还是要提到，李猛一如既往地和我一同深入对每个问题的思考，如果没有他，这本书的完成是不可能的，应星、王利平、徐晓宏则曾经和我同下田野，与我一起体会了实地研究的艰难与收获。吴增定、渠敬东、赵晓力、周飞舟、毛亮、强世功、汪庆华、郭金华，张跃宏、李诚等与我作了多次讨论，帮我修正了很多问题。此外，不得不提到的是，与我一同赴美的同学胡宗泽和我共同渡过了初到美国最艰难的阶段，是我永远不会忘记的；而林国华和郑文龙二兄使我没有陷入美国专业教育的泥沼中，也令我感激不尽。我特别还要感谢我的师妹何江穗。她曾经费尽辛苦，帮我将我姥姥口述的十几盘磁带录成文字。

回国之后，北大哲学系的赵敦华、陈来、张志刚、孙尚扬、尚新建、李四龙等教授为我新的研究和教学生活提供了极大的便利。更重要的是，初为人师的我逐渐开始进入一种新的伦理关系。得天下英才而教之已经成为我生活中极大的快乐。能够让学生们有所收获，已经成为我现在继续研究的主要动力。感谢我所有学生的理解和支持。

此外，还要感谢哈佛—燕京学社、弗里德曼基金会、香港中文大学研究基金、中国博士后科学基金、中国教育部留学回国人员科研启动基金对我的研究的经济支持。

本文中的一些章节陆续在一些刊物上发表过，在此感谢这些刊物允许此处重刊：1.1以“自杀中的‘正义’问题”刊于《社会学家茶座》第十八辑，2.1和2.3以“论‘过日子’”刊于《社会学研究》2007年第6期，4.2以“夫妇之礼与家庭之义：一个个案分析”刊于《乡土中国与文化自觉》文集（三联书店，2007）。

吴 飞

2008年7月于北京

作者介绍:

河北肃宁人，北京大学社会学学士、哲学硕士，哈佛大学人类学博士，现任北京大学哲学系、宗教学系副教授，北京大学外国哲学研究所研究人员。主要著作有《自杀作为中国问题》、《麦芒上的圣言》、《自杀与美好生活》等。

目录: 第一部分 导言

第一章 死与生

1.1 困惑

1.2 田野

1.3 文献

1.4 自杀理论

1.5 自杀状态

第二章 命与义

2.1 过日子

2.2 人格

2.3 委屈

2.4 做人

2.5 家国

第二部分 家之礼

第三章 人伦

3.1 爱

3.2 慈

3.3 孝

3.4 综论

第四章 礼义

4.1 “从良”

4.2 夫妇

4.3 齐家

4.4 综论

第五章 命运

5.1 寿夭

5.2 人鬼

5.3 祸福

5.4 综论

第三部分 人之宜

第六章 边缘人

6.1 疾病

6.2 魔怔

6.3 癫狂

6.4 综论

第七章 赌气

7.1 任性

7.2 压力

7.3 综论

第八章 脸面

8.1 烈性

8.2 丢人

8.3 综论

第九章 想不开

9.1 牛角尖

9.2 没心没肺

9.3 综论

第四部分 国之法

第十章 法义

10.1 纠纷

10.2 青天

10.3 冤枉

10.4 综论

第十一章 造福

11.1 治病

11.2 救人

11.3 革命

11.4 祝福

主要参考文献

附录好日子的一种可能

• • • • • [\(收起\)](#)

[浮生取义_下载链接1_](#)

标签

社会学

自杀

人类学

吴飞

中国研究

社会

中国

文化

评论

看过一边倒的热门评论，打一星表明立场：故事讲得索然无味，不如村头唠嗑的老大爷；分析肤浅得离谱，权力游戏、道德资本两个词翻来覆去说；政治立场极端保守，死死抱住核心家庭伦理不放，除了过日子想不到别的活法。

大而不当的章节标题，未经整理并且没有整体point的原始叙事，最要命的是没有洞见。不过，既然是领域开创性的，创造出来的几个词汇肯定会成为定式，以后被反复使用了，就像被用烂了的power-knowledge。只是，那又有什么意义呢？取得了话语权罢了。洞见才是要紧的。看着吴飞老师一个大男人煞有介事地得出一条条女人凭直觉就能得出的“结论”，有点幽默。不过，作为一个男人，要是能把这点智慧用于实际家庭生活，必定能和睦许多。我承认听起来很女权，不过是为了平衡一下书里有点令人不舒服的想当然的男权视角，好像他认同书里描述的那个男权社会的价值观，没有与自己的观点分开的意思。总之，对于期待已久的一本书，失望。

虽然并没有提出全新的理论，但田野调查详尽而条理，尤其能深入当代中国乡村那种复杂、细腻、诡谲、匪夷所思、这样也行的日常生态，在看似“知音”的故事表象下，得出的当然不是庸俗的“生活道理”，而是指出礼对规范人伦关系、容纳情感冲突、维持家庭正义的重要作用，理想的状态下，国法与家礼互补，既能约束诸如家庭暴力等违法行为，也能约束法律难以深入的家庭伦理。作者后来逐渐转向新儒家，于此书情怀毕见。当然，他并不是一味的要回到传统，而是力求在礼法之间、传统与现代之间谋求平衡。这本书故事性强，很好看，鉴于年初我老家一个在农村的远亲自杀了，我决定把这本书带回去给爸妈看看，让他们对这种行为有一些新的认识。

案例很丰富，理论部分略显单薄。我认为此书的一大意义是揭示中国式家庭伦理的悲剧，不仅农村，就是在城市也是如此，触目惊心。还有作者一定很喜欢楚辞，几乎所有的化名都是来自楚辞，什么孟陬、辟荔、椒兰、卜居、杜衡、石兰、望舒、飞廉、愁予、慕予……（太多无法一一列举）

生动形象地诠释了什么是“高开低走”，越写到后来越气力不足，涉及到公共政策方面时，观点尤其显得陈腐。适合作为报告文学而非人类学/社会学作品看。书的前半部优于后半部，前半部思路清晰，“道德资本”、“家庭权力游戏”、“礼义”这些概念的解读、分析与应用都非常清楚。但是从“面子”开始就已经解释不清了，刚开始觉得奇怪，因为“面子”作为一个社科概念被广泛研究过，不应该如此，后来发现是作者的问题。作者在梳理解释一个具体情境的时候，思路很清明，各方立场都看得明白，但一旦想将之上升到理论高度，就气力不足。到后来分析鲁迅的《祝福》竟然归结为做人要想获得人格尊严不能太怨天尤人，这也是右的没谁了。作为社科学者，对于农村的家庭观，只有观察，没有批评，甚至还要拥抱一下这种粗糙的“礼”，是蛮严重的一个问题。

觉得这本书被严重过誉了，不但不觉得看完后对中国式家庭结构，自杀有什么新的见解和感触，反而有种听了一大堆老套又没趣的段子，一个梗翻来覆去用无数次的腻味。讲真这点小打小闹的病态都是苏童萧红刘震云玩剩下的东西，只是作者更擅长用知音体【不想刻薄但看到分数如此之高震惊了

如果结论只是“把自杀作为博弈的砝码”，对生命的重量未免过于轻佻

作者的观点跟我父亲的基本一致。另，一直执拗地用同一种思维方式、同一套话语来解读所有的自杀事件，有点呆。

每个人类学家都有可能成为一名“老娘舅”

这本书的内容写一篇paper就能说清楚，一本书的内容应该要多几个维度才对

据说《知音》每篇文章稿费1000左右，吴飞这书可当素材库。ps我们这里除了“过日子”外还有个很核心的概念：“做人家”，不过好像一般只用在家庭主妇身上，“做人家”也有吝啬的意思，经常直接当形容词用了。

我这个人爱走极端，现在几乎已经不看光凭作者个人洞察，而不是靠实证研究的东西了。不过这书还是很值得一看的。我认为中国的传统道德规范，肯定会崩溃的。所谓的集体主义什么的（记得我最初看到宋朝的门阀一类的，都觉得很震惊。个体能为家族作出各种牺牲），主要是过去生产力太低，生活太困难，都限制在土地上。不依靠宗族很难生存。而现在一个正常人，养活自己是相当不困难的事，也不用绑在土地上。在以前的社会状态下发展起来的文化，肯定会随着社会的巨大变化而崩溃。这是好事，未来肯定会更加自由，更加多样化，人有更多的选择。谁也抵挡不住这种潮流，那是人的本能推动的（我是信奉经济基础决定上层建筑的，我是相信科学技术的发展推动文化的进化的。所以我不太看得惯搞文字的，把文学放到推动人类文明进步的地位）。只是好事多磨，可能需慢慢磨。

34) “盛名之下，其实难副”，说的正是这本书。
只可惜，吴飞的分析范式只停留在，人们日常话语体系的表面概念——“过日子”。他对于案例的分析，连村头大妈的思考都没能超越，根本不去思考背后的问题。
吴飞完全不懂得普遍存在于传统家庭中的语言和神情暴力，对人的伤害有多么严重。当人们受到这种伤害，并习惯于以这种方式相处时，暴戾、冲动的种子就会生根发芽。他完全不了解中国传统家庭的制度、文化和成员关系。对个体关切和尊重的缺失，使得传统家庭是一个压抑人性的场域。家庭内部成员间缺乏积极有效的情感沟通和压力排解，长久的压抑导致每个家庭成员都存在不同程度的人格扭曲。
残缺不全的人格、扭曲粗暴的交流方式、父权家长制的余毒……这些才是吴飞找到的“赌气”、“委屈”背后的真正原因。

在作者调查的华北农村自杀事件中，自杀涉及的核心问题不是精神疾病，而是家庭政治。当积累的道德资本不能换来权力争夺的胜利时，处于弱势地位的人会以自杀作为最后的抗争。家庭中旷日持久的冲突与对亲密关系的渴望纠缠在一起，人们最终期望的仍然是“把日子过好”。本书不仅是对自杀现象的研究，也对人性与中国文化的审视。

今天和几个朋友吃饭的时候正好也聊到这本书了。我喜欢的是前面一部分对于家庭权力斗争和道德资本的分析，很好的close reading。但后面讲家国，讲礼义的，实在让我有点不知道该怎么评论才好。

参加过作者在蓝色港湾做过见面会的群众表示，演讲比书还渣

作者算是中国研究自杀问题的大触之一了。他文笔相当不错，这在中国社会学研究者当中算是有优势的。该书主要讲的是自杀这一行为，在家庭和社会的政治博弈当中起到的作用，角度和解析方法十分独特。作者尤其强调，不能用西方分析自杀的理论框架作用于中国的文化环境。结尾处对鲁迅《祥林嫂》的再解析非常精彩。

我想中国式自杀和西方式自杀的不同在于，中国人以家庭为社会最基本单位，而西方以个人为社会最基本单位。中国人把家庭生活当做“过日子”和“做人”的核心内容。“之所以很多琐事会导致自杀，是因为人们更看重家庭生活中的人格。”几个概念也很有意思“家庭政治”“道德资本”“权利游戏”

结论非常奇怪，居然又转回到全能政府去了。

学到的除了一整套人类学研究系统与方法，更重要的是为人处事的根本道理，更要不禁感慨：平常的过日子本身，就是最幸福的事情

[浮生取义_下载链接1](#)

书评

在关于自杀行为的研究里，一直有个困扰很多专家的问题，就是“中国式自杀”，因为中国的自杀数据太奇怪了，它和西方国家的普遍调查数据表现出极大差异，主要是集中在以下三方面： 1、男女比例：西方国家的数据显示，自杀的男人比女人要多出2到3倍，而中国的自杀数据，则是女...

人类是唯一一种有意识自杀的动物，这一行为的背后往往有复杂的心理、社会、文化等因素，因而自杀成为最早受社会学分析的议题之一，涂尔干的《自杀论》几乎是每个社会学者必读的经典。但中国的自杀研究一直非常边缘，直到最近几年，一种特殊的中国式自杀模式（与国外相反，中国...

作者对华北某县的一系列农民自杀事件进行了来龙去脉的调查，分析了蕴涵在其中的农村文化特点、尤其是其中家庭政治的特点，并提出了解决自杀现象的建议。我虽对作者的解决建议有不同观点，但作者对于那些自杀事件的直面残酷、深入调查、挖掘分析原因等方面提供的信息非常有价值...

按：前一阵看了吴飞的《浮生取义》，后来还跟某位同学在网上聊天来的，他说他在吴飞导师Kleinman的课上也在讨论类似的问题，但当天我这边有所谓新年聚餐，我们关于此的谈话还没有正式开始就不得不结束了，直到最近我看醉钢琴的博客，看到她那些寡居的高龄邻里，顿时又生感慨， ...

花了两天，刚刚看完该书，还沉浸在吴飞的母亲对其母的回忆中。她的为人处世让我想起了我妈妈。有个好妈妈真幸福。显然在这里这不是重点。其实我想说的是，最后的母亲的回忆录让我觉得没白读这本书~好吧原谅一个感情无助的女银~ 在我看来，该书最大的亮点是其对自杀的个案的整...

读完《浮生取义》，真是想叹一声高开低走。作为社科学者，田野功夫扎实确实是必要非充分条件，比如这本书，作为报告文学来看非常详实，作为社会学/人类学作品来看，各方面都差一口气。作者在描述分析具体的自杀案例，剖析受访人的家庭关系和家庭政治格局时，思路非常清晰。但一...

十年之前就想要读这本书，拖到今日，终于在“三上”时间看完了。过程中屡次摇头叹气，半夜气得睡不着。这篇也不能算是正式的书评，只是一些随感，但短评肯定是写不下了。

首先不能否认，吴飞教授这本书在自杀问题上有开创之功，而且在田野调查上的确花了很多力气。如果我真是十...

无论是在我们每个人的生命里，还是在目光所及的文艺作品中，自杀都是一个已然不鲜见的话题。这是一件很悲伤的事情，每个人在听说了之后常常做的只是一声叹息。但很少会有人再进一步去发问：自杀是因为什么？自杀意味着什么？自杀又有什么好处或坏处？目前学界的很多研究往往是...

笼统来说两本书。不展开评述。先记号下。
《浮生取义》。看它之前，我看的是《中国在梁庄》。这两本书，10页之后必能感同身受。我的意思是，角度切入的预先不适或表达方法的某种拙意，最后你都会觉得完全不必计较。这两本书让我想起之前一直没能深度进入的《山南水北》，韩少功...

去年年底，看完《浮生取义》，我决定去联系谢丽华女士。
书里援引的是来自加拿大的学者费立鹏的数据，这是一个不能刊登在媒体上的数据。它发布于2002年，距离卫生部唯一一次发布中国自杀率统计（1999年），相隔不到3年。官方数据显示，当时中国的自杀率为13.9/10万人，其中女...

中国式自杀：悖谬与出路 ——读《浮生取义——对华北某县自杀现象的文化解读》
徐诗凌
【内容提要】本文是对吴飞先生近著《浮生取义——对华北某县自杀现象的文化解读》的梳理。中国的自杀现象呈现出与西方自杀极为不同的特点，根据西方理论衍出的各种解释和干预由此失...

因为《浮生取义》描绘的是华北某县某农村的自杀现象调查，所以我读起来，会有一种莫名的亲切感。这种亲切感与死亡的主题无关，而主要源自叙述者的方言对白。因为我从小成长在华北某县某农村，所以，我甚至能想象到那些讲述者的语气，也甚至能将讲述着对号入座到我身边的某些...

我之所以对这本讨论自杀的书有了强烈的兴趣，概不出两端耳：一则，我也在农村做过实地调研，想学一学作者如何整合问题处理材料；再则，我也曾认真考虑过自杀，想与作者的文化解读取资参证。以全书呈现的报告结果来看，作者遇到的困难与困惑我都是

经历过的（比如没有熟人牵线无...

想了解中国的乡村，费孝通的《乡土中国》是排在首位的必读书。之后，或许就是这本《浮生取义》了吧？在我有限的阅读视野里，这两本书既有人类学的求实精神，又有文化学的价值关怀，是认知思考当今中国乡土的最佳切入点。
关于自杀，在其名著《拯救与逍遥》里，刘小枫先生曾经阐...

文化是一个系统性的问题，而复杂系统的理解，往往可以通过这一系统的极端表现来观察。这本《浮生取义》是一本非常棒的社会学读本，其中所讨论的自杀问题，让人更容易理解中国文化与外国文化的差异性。
涂尔干将自杀分为利己、利他和失范三型。而Giddens则认为自杀的原因可...

家庭政治与权力游戏——读《浮生取义》
自杀作为中国问题有其独特性的一面，吴飞在《浮生取义》一书中对自杀的文化解读深入到了自杀问题的文化层面，在本书中，自杀不仅仅作为一种病态的行为出现，而是指涉到了中国现代化背景下家庭伦理和社会...

摘一段作者访谈：http://book.hexun.com/2008-04-23/105509347_3.html
……我对中国自杀问题的判断，基本上认为它是一个现代问题，而不是一个传统问题。并不是因为中国社会，或者中国农村社会过于传统，或者是过于封建，而导致的这样一个问题，恰恰是像阎先生说的，在...

[浮生取义_下载链接1](#)