

# 西方文明的东方起源



[西方文明的东方起源 下载链接1](#)

著者: (英) 约翰·霍布森

出版者:山东画报出版社

出版时间:2009-11

装帧:平装 32开

isbn:9787807138501

约翰·霍布森对西方崛起论中占主流的种族中心主义偏见提出了挑战。这种偏见通常认为，欧洲人早在古希腊时代就开创了其自身的发展，而东方在世界历史发展进程中只是一个消极的旁观者。霍布森则认为，有两个过程导致了东方化西方的崛起。首先，欧洲发展的每个重要转折点，很大程度上都是通过吸收东方发明（如思想、技术和制度等）而完成的，在公元500至1800年之间，这些东方发明通过东方全球化，从先进的东方向东方主导的全球经济扩散；其次，1453年后欧洲身份的构建导致了帝国主义的产生，由此欧洲人攫取了诸多东方资源（土地、劳动力和市场）。因此，霍布森的书把迄今为止仍被边缘化的东方民族推到了世界历史发展进程的最前列。

作者介绍：

约翰·霍布森（John M. Hobson）。英国谢菲尔德大学政治与国际关系学高级讲师。著有《国家财富：国际经济和政治变化中的比较社会学》（1997）、《国家与国际关系》（2000），与林达·维斯（Linda Weiss）合著《国家与经济发展：一种历史比较分析》（1995），与史蒂夫·霍布顿（Steve Hobden）合编《国际关系的历史料会学》（2002）。

目录: 图表

前言和致谢

地图 奥博—戴尔世界投影图

第1章 反驳纯粹西方的欧洲中心论神话：发现东方化的西方

第一部分

作为“先发地区”的东方：东方通过东方全球化发现并主导世界，公元500—1800年

第2章

伊斯兰和非洲开创者：在亚非大发现年代构建世界和全球经济的桥梁，公元500—1500年

第3章 中国开创者：第一次工业奇迹和中国孤立主义的神话，约公元1000—1800年

第4章

东方保持优势：东方专制主义与印度、东南亚和日本孤立主义的双重神话，公元1400—1800年

第二部分 落后的西方：东方全球化和基督教国家的建立，公元500—1498年

第5章 基督教国家的建立和欧洲封建制度的东方起源，约公元500—1000年

第6章 意大利开创者的神话，公元1000—1492年

第7章 瓦斯科·达·伽马时代的神话，公元1498—约1800年

第三部分

作为“后发地区”的西方与后发优势：东方全球化与西欧作为先进西方的重塑，公元1492—1850年

第8章

1492年神话和发现美洲的不可能性：亚非对西方后来居上的贡献，公元1492—约1700年

第9章 英国工业化的中国起源：英国是擅长模仿的“后发国家”，公元1700—1846年

第10章

塑造欧洲种族主义身份和创造世界，公元1700—1850年：作为一种道德天职的帝国文明使命

第11章

英国工业化的黑暗面和放任主义的神话：战争、种族帝国主义与工业化的亚非起源

第四部分 结语：东方化的西方与西方的欧洲中心神话

第12章 理性的西方自由民主国家和东西方大分裂的双重神话，公元1500—1900年

第13章 东方化西方的兴起：身份／动力、全球结构与偶然性

参考书目

译后记

· · · · · (收起)

## 标签

历史

文化

世界史

文化研究

约翰·霍布森

西方

东方

历史学

## 评论

指導老師推薦的，對於世界觀的形塑有著深刻的影響，很能理解老師為什麼要用這本書，因為臺灣在觀念上真的太親西方了，以致於忘了自己所在的位置與角色，搞混了對自己定位的認知。

---

作者的立意和彭慕兰的《大分流》十分相似，引用的很多话语、数据、比较都来源于此。但彭慕兰强调的则是近代的东方实际上不弱于西方，而本书作者却在强调近代东方强于西方，西方的近代化发展完全得益于东方和新大陆，这就免不了反对极端的西方中心主义，走向了完全的反西方中心主义，都是相当极端化的立场，这也基本等同于没有立场，也难怪和《大分流》相比，这本书会在中国如此地遇冷。

-----  
主要看的是对欧洲中心论观点的反驳

作者强调东方在全球经济中的长期主导地位，而近代西方通过吸收东方资源组合、掠夺东方财富、形成自身认同的基础上，偶然地实现崛起。

-----  
整体主义视角，全球一体化，普遍历史

-----  
我所感兴趣的

-----  
问题很深，我没办法

-----  
蒙古和新大陆

-----  
为了论证而论证。倒是和当下的科研如出一辙，忽略不利因素，强化支持论点。  
学术，正走上歧途...

-----  
如果要写一本《西方学》，这位先生便先提供了如下论证。

-----  
这个老外收了中国好处，尽说中国好话……原来中国这么牛……东方主义要不得啊！

-----  
挺有意思，作者论证自己观点的方式不是很有力。

。。。好艰涩难读。。花了一学期就是为了审视他。所以我现在一看历史就想起“euro centric”这个词

全球化开始于公元6世纪，6个理由

2020-01-14：老霍布森曾孙写的，孙不及祖。1) 歌德：了解自身与他人者，深知东西方不可分。2) 全球主导力量变迁，500-1000年在中东，1100-1500年在中国，1600年在欧洲。原因：全球结构、身份/动力和偶然性的作用。

真读过。。。。

当时读的还是挺震撼，算是普及吧

算是论据充足 但都没能支撑论点 所以感觉没有力量 译得一般

作者真的非常努力地在以一个非常东方学的思路解构东方学，怎么港，读得人特别心酸  
=/

这和晚清人士意淫的西学来源于墨家学问，耶稣是墨子转世有啥区别？翻译这种白左垃圾著作是想教坏中国小朋友？

[西方文明的东方起源 下载链接1](#)

书评

东方西方的对望，不是由于地缘的隔阂，而是根本因为族群的观念所致。等级观念和种族主义的观念本就是并蒂之莲。彼我分化催生了西方的诞生，西方又最终将东方吞没。萨义德最早把福柯关于话语与权力的理论用于分析西方自殖民时代以来关于东方的知识，让我们得知了今天东方...

---

该书的希望得到全球人的注意，并选择了折中主义立场。这就导致他的虚拟辩论对象是极端欧洲中心主义与极端东方主义。然而，持极端立场的人毕竟是少数，他的拳头似乎打在了棉花之上。他梳理了很多相对对立的话语，让人觉得不同立场的人自然持不同的观点。而且，很多人已经意识...

---

坐在NUS的中文图书管理看完这本书的。很有意思的一本书，相对于西方200年来的西方中心论思想算是一次还算有力的批判。但是本书的论据略干，图片资料缺乏。与我的预期不符。如果能配合上考古文物和复原图之类的佐证那将更为有力。本书观点确实有从东方主义倒向西方主义的嫌疑，...

---

这本书还在读当中... 感觉还是挺新颖的... 算是目前文化研究比较新的一本书了.. 2004年的... 值得一看

---

[西方文明的东方起源 下载链接1](#)