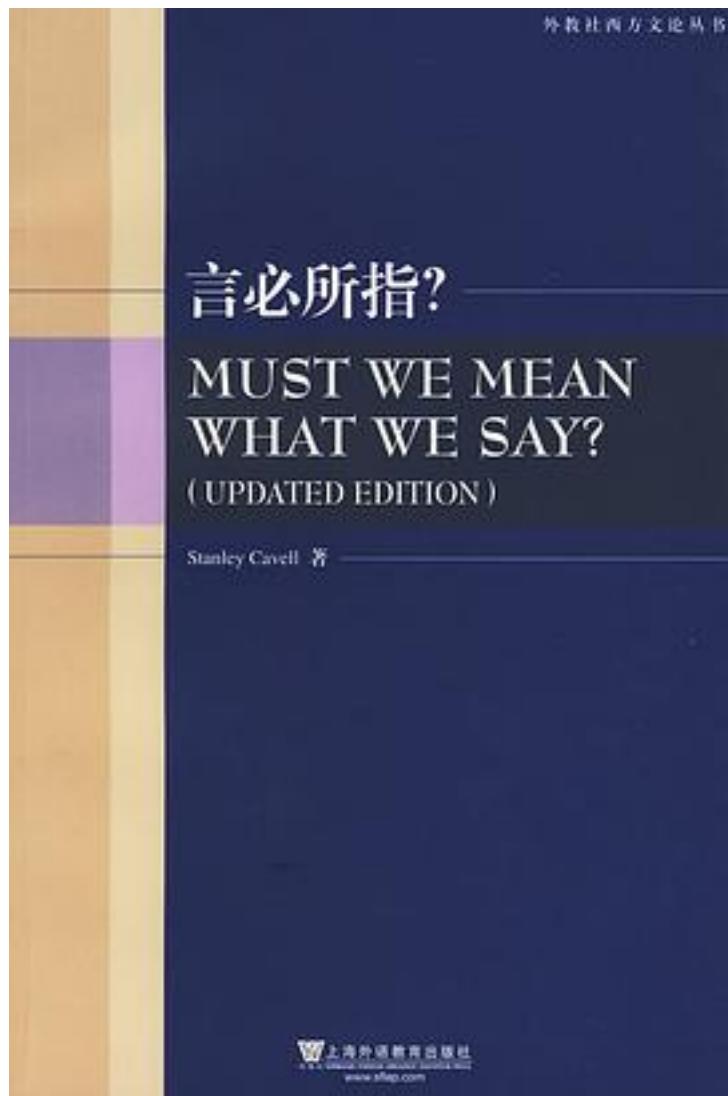


言必所指?



[言必所指? 下载链接1](#)

著者:(美)卡维尔

出版者:上海外教

出版时间:2009-10

装帧:

isbn:9787544615600

《言必所指?》是卡维尔 (Stanley Cavell) 的一部文集, 共收录了十篇文章, 涉及的内容包括了哲学、文学、戏剧、音乐等。卡维尔在书中第一次提出了这样的问题: 哲学与文学是否可以清晰地划分开来? 他认为, 虽然我们无法完全否定哲学与文学之间的区别, 但我们通常却并没有真正理解这两者之间的区别, 而这样的区别其实如同哲学与科学、哲学与艺术以及哲学与神学之间的区别一样容易发生混淆。可以看出, 卡维尔的目的并不是要完全否认哲学与文学的不同, 相反, 他是要从这两种不同的科学的自身性质上去理解它们的特征, 由此更好地理解它们之间的区别。

作者介绍:

目录:

[言必所指? 下载链接1](#)

标签

Cavell

文学理论

文论

分析哲学

英语

哲学

Cavell_Stanley

Stanley

评论

的导言有点一言难尽~且不说其实没见过面就神交已久了，卡维尔算是New Wittgenstein代表性人物【《New Wittgenstein》的开篇文章就是卡维尔的】，而这个学派之所以一直在国内没有人重视，根本上就是一开始被这些最早引进维特根斯坦理论的人斥为“异端”。

什么意思？

不得不吐槽这个英文影印版，单是译个标题都不靠谱，人是搞ordinary language你来什么言必所指，“说什么就是什么”就可以了；江怡的导言也是恶心，不懂就不懂，连面都没见到，还非得当交情扯，“写序谈交情”强迫症此公的作品似乎除了一本电影本体论，基本上都没有中译本讲音乐的一篇对现代艺术的阐释很深刻；强调了作者本意的相关性，进而衍生成了什么是哲学什么是文学的讨论，这一点可以从他对奥斯丁的解释中看出，哲学不止是脱离哲学家理论，更是哲学家的自传，不能单纯地争辩个别细枝末节的对错，还要理解哲学家的“志”(这当然是我自己的话了)可以看看他最后那篇对king lear的解读，颇有意思；当所有的材料都被有机的结合到一起了的时候，那么representation就好像一面先验的镜子，还真像那么回事

只有几篇文章有趣，其他的美学，文学评价文章没什么兴趣

[言必所指？下载链接1](#)

书评

[言必所指？下载链接1](#)