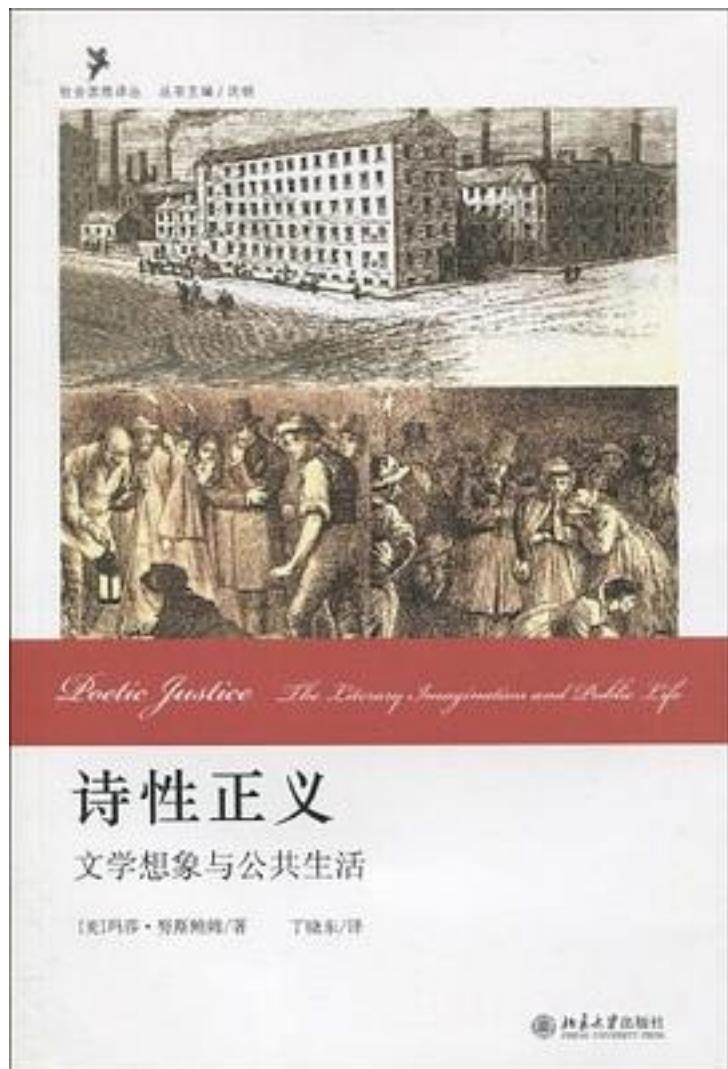


# 诗性正义



[诗性正义 下载链接1](#)

著者:玛莎·努斯鲍姆

出版者:北京大学出版社

出版时间:2009

装帧:平装32

isbn:9787301154281

努斯鲍姆教授在本书中论证了小说等文学作品通过使人们对于异于自己的他者生活的体味与同情，扩展勒那种有助于公共生活决策的想象力。本书传达的核心观念是，对于适当的公共话语和一个民主社会来说，文学想象是一个不可或缺的有机组成部分。作者特别强调了文学与人文教育对于公共生活和国家的重要性。

作者介绍:

玛莎·努斯鲍姆(Martha C. Nussbaum)芝加哥大学法学院、神学院和哲学系合聘的弗伦德法律与伦理学杰出贡献教授，古典与政治科学系副研究员。

主要著作《善的脆弱性》(The Fragility of Goodness)《爱的知识》(Love's Knowledge)《欲望的治疗》(The Therapy of Desire)《培育人性》(Cultivating Humanity)《思想的剧变》(Upheavals of Thought)《逃避人性》(Hiding from Humanity)《正义前沿》(Frontiers of Justice)《良心自由》(Liberty of Conscience)

丁晓东，北京大学法学院2007级博士生，现任《北大法律评论》主编。

目录: 致谢

前言

第一章 文学想象

第二章 畅想

第三章 理性情感

第四章 诗人作为裁判

索引

• • • • • (收起)

[诗性正义](#) [下载链接1](#)

标签

政治哲学

努斯鲍姆

文化研究

哲学

文学

政治

文学研究

文化

评论

法学学者提出的文学话题，一个精彩的假设下略显平庸的论说（主要围绕《艰难时世》）。所谓“诗性”，取古义，1750年之前的poetic，其意与今日之“美学”相近，故也可以称为“美学正义”，此书就在这儿比较值钱。另：跨学科写作的范本一种。

---

作为搞古典还算不错的大拿，努斯鲍姆果然有文艺气息，写完《善的脆弱性》分析完古希腊悲喜剧和伦理问题之后，又开始研究现代社会小说与正义的关系。不过遗憾的是，作为处理文学（或更宽广的艺术层面）和善、正义此类的伦理问题的关系，努斯鲍姆显得对“小说”理解范畴的狭隘和浅薄。除却她对小说理解的不当之外，我不同意努斯鲍姆的根本之处在于，诗性正义并不适合出现于司法阶段的裁决决断（正如她再书中列举的三个例子），而更应该是作为公共教育层面上人性的培养，丰富现代人孱弱的人性和感受力，努力拓宽一个公共层面的共通的理解力，便于不同阶层的现代人在情感的感受层面达致和解和理解。翻译问题：本书的翻译也是处处蹩脚难受，虽没做仔细校勘，但是阅读中发现专业术语和人名几处不准确。综评三星。

---

虽说是“诗性”，不过在努斯鲍姆最主要的论述里有一种尴尬：她几乎将这种文学想象限于现实主义小说的范围。我想这也是有用意的，避免过多涉及美学判断的因素（确实在一些人看来，美学和伦理的判断是不同甚至截然不同的），而集中于小说的公共功能。小说培养同情，虽然这种人文主义看起来还是太理想了，不过仍然诱人而且引发深思。尤其努斯鲍姆试图对情感和理性在公共事务中的作用进行梳理，还摆脱了那种之前（尤其是休谟和斯密以来）更偏重心理学上的同情的论说。

---

贊~

---

論證太弱了，對功利主義和對應的司法觀念沒有形成有力的、足夠啟發性的批評。水準之下。

国外「法律与文学」一章里目前最喜欢的一本著作

其实一般了，Nussbaum是站在文学门外谈文学，还没展开就合上了。把fancy作为文学的核心，不合适…

正如译者前言所说，纳斯鲍姆对功利主义的批评显得单薄。但这并不伤害其观点的深刻与有力。翻译在可容忍的范围内。

一般

将文学批评精神引入法学，无论如何，从人文角度而言都是可贵的。其实，我一直想问，那些批评这本书对文学的理解层次很低的童鞋们，你们对法学的了解又如何呢？

努斯鲍姆对《艰难时世》进行了推崇与发现，雷蒙威廉斯倒认为《艰难时世》更多是“帮闲”。

呵，献给波斯纳法官。

可以作为一本法律与文学的经典读物，但质量和深度也就仅此而已了。可读性倒是远胜于善的脆弱性。

介于三星到四星之间吧。

第3、4章写得很好。“理性需要感性的指导，感性需要理性来提升”，裴老师的这句话又浮现出来。如果每个人尤其是决策者能够学习、体会这种精神，我们离人性化的社会

就会近一点，文化大业再完成几个百分点可能也不会是难事了。

算了 打死我也不读了

Santog的REGARDING OTHERS' PAIN外，又一本令我欲罢不能、连呼精彩的书。丁晓东的代译序亦写得非常精彩。

标准

不过是对《善的脆弱性》的具体运用，而这一运用似乎过于简单

对理性主义的一种补助。

[诗性正义](#) [下载链接1](#)

书评

李文倩

中国当代文学，在当代中国的公共生活中，曾经扮演过激动人心的角色。人们习惯不假思索地说，上世纪八十年代，是一个文学的年代。表面上看，这一点都没错。在那个时代，无论什么专业或职业，人们对文学作品的关心，热烈而近乎疯狂。只要是跟文学沾点边的，不管是作家，还...

[美]玛莎·努斯鲍姆：《诗性正义：文学想象与公共生活》，丁晓东译，北京大学出版社，2010年1月，25元。

《诗性正义：文学想象与公共生活》是本很有特色的作品。作者玛莎·努斯鲍姆专职法学研究，却对文学情有独钟。众所周知，自柏拉图以来，诗与正义每每处于水火不融的  
...

文学想像与社会正义，这是一个非常有意思的问题，是从罗蒂的《偶然、反讽与团结》一路看过来。在罗蒂看来，在文学作品中，读者靠想像力来体会残酷、从而感同身受的在现实生活中避免残酷行为的发生，以促成社会正义。而玛莎·努斯鲍姆的也基本持此思路：“除非人们有能…

以前觉得自己的意见算不得“评论”，就写在“论坛”里了。现在论坛莫名其妙被撤了，原先的帖子也不还给我。不还就不还吧，但我看到有人打四星五星，说得头头是道，我就觉得奇怪了：是不是评论者抱着name-dropping的心理写的？Nussbaum女士的《善的脆弱性》确实好，没话说；但…

柔韧制度的元素——文学的空间与政治公共性 王威廉

理查德·赖特的小说《土生子》常被誉为是美国黑人文学的奠基性著作，主人公是个白人眼中的“坏黑鬼”，他无意中杀了一个白人姑娘后，作家是这么评价的：“他永远不能诉说自己为什么会杀人，这不是因为他真的不想诉说，…

“先生，我叫托马斯·葛擂硬。一个只讲实际的人，一个只讲事实、懂得计算的人。我本人为人处世都从这条原则出发：二加二等于四，不等于更多，而且任你怎么来说服我，我也不相信等于更多。先生，我叫托马斯·葛擂硬——毫不含糊，托马斯——托马斯·葛擂硬。我口袋里，先生，经…

前言中，努斯鲍姆这样描述这本书的方向：

“它将间接提到对法律理性，法律中情感和想象的作用所进行不断完善的研究。最后，基于对文学想象和同情与仁慈之间联系的关注，它将间接提到一个正在更详细的研究，这个研究探讨了情感自身的结构、信念的角色以及情感中的思想。本书的目…

犹豫着不知道该打2星还是3星。命题很老，“为文学一辩”：学习文学可以使我们变得更好。这里的更好，包括使我们更加富有慈悲心和理解力，更懂得要将每一个生命当做复杂的神秘的值得尊重的个体来看待。脱不开从柏拉图到利维斯这一条线的文学教化功能的讨论。从文学批评的角度来…

“先生，我叫托马斯·葛擂硬。一个只讲实际的人，一个只讲事实、懂得计算的人。我本人为人处世都从这条原则出发：二加二等于四，不等于更多，而且任你怎么来说服我，我也不相信等于更多。先生，我叫托马斯·葛擂硬——毫不含糊，托马斯——托马斯

• 葛擂硬。我口袋里，先生，经...

---

[诗性正义 下载链接1](#)