

历史上的理学



[历史上的理学 下载链接1](#)

著者:包弼德

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2010-1

装帧:平装

isbn:9787308072106

本书从思想史的角度出发，探讨理学产生的历史背景及其对中国历史走向所起的作用。与纯粹从哲学的角度研究理学以致无暇顾及历史背景的研究比较，此书为读者揭示了理学作为士人的一种选择如何产生并传播开来而成为思想界的主流。另外，与从社会史或政治史入手，探讨理学如何受历史进程的影响，却对其义理核心存而不论的研究比较，作者对哲学观念进行深入分析的能力，使得他能够说明理学家的社会改革方案为何会呈现如此的面貌，以及方案为何会被广大士人群体所接受。作者的研究成功地表明，缺乏对义理的认真对待，我们将无法真正理解理学家的政治与社会行为；而缺乏对理学家所生活的社会加以掌握，我们亦无法真正了解历史上的宋明理学之面貌。

作为欧美汉学中宋明理学研究的代表人物，哈佛大学大型中国研究数据库的主持者，《历史上的理学》（“Neo-Confucianism in History”，Harvard University Press, 2008）是包教授十余年来在这个领域的最重要著作，而今年六月包弼德教授也因此书荣获哈佛大学的Walter Channing Cabot Fellow殊荣。

作者介绍：

包弼德（Peter K. Bol）是美国哈佛大学东亚语言与文明系的查理斯·卡威尔（Charles H. Carswell）讲座教授，他同时也主持哈佛大学《中国历史地理信息系统》（Chinese Historical GIS）以及《中国历代人物传记资料库》（Chinese Biographical Database）等大型数据库的建设工作。其著作包括 *This Culture of Ours: Intellectual Transitions in T'ang and Sung China* (1992, 中译本《斯文：唐宋思想的转型》)，并合编 *Emperor Huizong and Late Northern Song China: The Politics of Culture and the Culture of Politics* (2006) 以及 *Confucianism and Ecology* (1998) 等书。包弼德最近十余年的研究专注于讨论理学的历史角色，以及从地方史的视角出发探讨中国社会文化的变迁。

目录: 导论 历史上的理学

第一章 11世纪时的新世界：比较750年与1050年

对外关系

南北问题

商业与城市化

社会变迁

第二章 在11世纪寻求一个新的基础

知识分子的意见与科举考试

对唐代上古模式的逐步否定

新法：以立法规定的体制

第三章 理学家

理学家与儒者加

从外部探讨理学内部的历史符

方法与问题

附录

第四章 政治

关于专制主义

关于帝国的论述

理学与政治

理学的使命与士人

帝国晚期的国家与理学：明初的重要性

第五章 学

作为理论与实践的理学学术

“天地”、文明与人类社会现状

作为解决方案的“学”，作为问题的“学”

明代讲学的复兴

第六章 信仰

有关判断与动机的问题

作为信仰的“统一性”

第七章 社会

在宋元时期为士人之学提供一种选择

在宋元时期为家族提供另一种模式

士人自发主义与宋元时期的社群

从“自发性”到立法：明朝的立国

大规模的复兴与重归自发主义

后记 中国历史和理学

注释

参考书目

索引

• • • • • (收起)

[历史上的理学](#) [下载链接1](#)

标签

思想史

理学

包弼德

海外中国研究

历史

宋史

社会史

海外中国学

评论

应与朱熹的历史世界对观

我想的是，理学的社会运动是否拖累了明帝国的国力以致无法抵御内寇外敌，最终导致神州陆沉。那些依靠理学组织起来的地方宗族对此有什么样的责任？

被低估了的思想史佳作。强调思想的语境，与社会史（尤其是郝若贝-韩明士以降的地方史研究、精英地方化理论）结盟，从社会的视角重审理学史，其范式堪与“哥伦比亚学派”、余英时“朱熹的历史世界”鼎足而三。或许因急于标立一说，与对手相分别，也偶作极端之语。是时候综合余英时政治文化的理路与包弼德地方社会的视角，选一个合适的个案，在历史语境中展现南宋以降士人在天下与地方、政治与社会间的流转和张力了。最后，初读不识书中意，再读已是书中人。身处这个不知还会好吗的世界，我们又何以再造社会？以何道易天下？

: B244.05/2712

书店阅过

有些稀裡糊涂，准备再去读一遍英文版。

很棒，王老师的翻译也非常雅。

很不错的一本书，对有些问题的分析还是切中肯綮的，至少没有其他某些老外的“隔离”。翻译的水平也很高，就是原来本书为繁体，改成简体后，有些字错了，比如：乾坤的乾误作“干”，在线误作“线上”，没字用了旧字形“沒”。大陆做事总是这么不细心。

The book authoritatively traces the rise of an ideology, a philosophy and a religion, altogether Neo-Confucianism, under the historical context of Song, particularly the fall

of noble families and the construction of civil examination, and shows its influences, which can be discussed to a greater extent, to the society, mostly brought by schools.

真棒。

整合总结了这十年来包先生对宋至明的思想及社会史整体看法。

不乏创见，清新可读

不明觉厉。原来宋明时期金华士人这么屌啊，怪不得胡适第一次见何炳棣时听说何是金华人就提到了“浙东学派”。初高中时期语文教科书上一直没搞清楚宋濂的籍贯，一说义乌人，一说浦江人，今年过年回家踏青，却偶然发现离我家不远处有“宋濂故居遗址”，按照遗址来算，宋濂应该是金华人。

封面装帧真的不太好看。

貌似在讲历史，其实作者有着强烈的现实关怀。

宋人太仙了 包文筆讀得好舒服

写得丰富细密。宋代理学应该很大程度地影响了宋之后中国民间的社群模式，伴随门阀势力衰退而兴起的地方商人和“在野”士人势力需要为自己的社会地位展开意识形态上的辩护，从而建立了高度关注个体道德意识与自我规范的理学。理学的历史观念也是非常有意思的，跨越汉唐，直达三代和孔孟，应然与实然世界的二分，真正的解释权掌握在通过“学”理解天道的士人手中。

可以。

119.写得很好。

可与《朱熹的历史世界》一起读，启发甚多

[历史上的理学 下载链接1](#)

书评

中国人在回顾历史时，最喜欢称引大唐盛世，但真正影响后世至为深远的，却是两宋奠定的政治和文化体系——借用严复的名言：“中国所以成为今日现象者，为善为恶姑不具论，而为宋人所造就，什九可断言也。”而宋朝的遗产中，最为重要的，无疑是理学：一定程度上正是它形塑了此后...

Taizong (r. 976-97), turned their attention to state building: defining the border, controlling independent military governors, recruiting civil administrators, regularizing tax collection and military provisioning, and re-establishing a national legal syst...

这本书的一个特别之处是在附录里添加了一份对于本书的书评及作者的回应。许齐雄和王昌伟在检讨了北美学界近五十年的宋明理学研究之后，指出哲学的（以狄百瑞为中心）和历史的（以余英时为代表）这两种研究路径先天就有不可避免的缺陷，前者是脱离了具体时空的种种概念的无头回...

包弼德在此书中试图通过构筑塑造理学的社会历史背景来理解理学发生与发展的机理，并不拘泥于将理学视作一种对人生与秩序进行终极追问的哲学理路。本书从以下几方面展开论述。理学产生的历史社会背景与唐朝相比，中国政治社会在宋朝呈现了完全不一样的面目，有几...

很不错的一本书，对问题的分析还是切中肯綮的，至少没有其他某些老外的“隔离”。

作者把理学至于广阔的背景下加以考察，清晰地勾勒出其发生发展的脉络。细节方面值得称道处亦不少：比如，作者认为，不应该把汉学和宋学的差异仅仅分析成重训诂和重义理的二元对立。又如，作者认...

...抄录一些原话. ... What clearly is the case is that the court rarely again tried---and when it did, it failed---to overhaul its institutions so that the state apparatus became the active agent in transforming society in the manner of the New Policies of ...

《历史上的理学》是第一部在公元11世纪至17世纪的政治、经济、社会和文化变迁的大背景下，详细地阐释理学的萌发、兴盛和末落的著作。
包弼德教授在进行这项研究方面具有得天独厚的优势。他对于中国政治史和社会经济史领域的前沿进展有深透的了解。他严谨地将理学界定为一种道德...

新書資訊：历史上的理学（包弼德）
历史上的理学(社会经济史译丛)(Neo-Confucianism in History) 作者:(美国)包弼德(Peter K. Bol) 译者:(新加坡)王昌伟 基本信息 · 出版社：浙江大学出版社 · 页码：307 页
· 出版日期：2010年01月 · ISBN：9787308072106 · 条形码：9787308...

[历史上的理学 下载链接1](#)