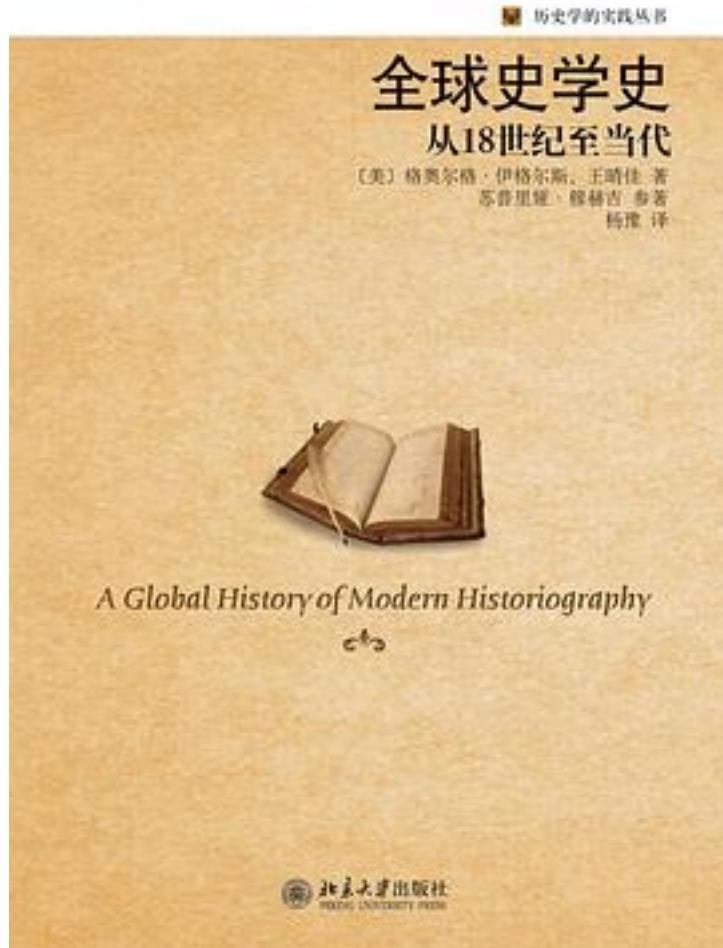


全球史学史



[全球史学史 下载链接1](#)

著者:[美] 格奥尔格 · 伊格尔斯

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-2

装帧:平装

isbn:9787301162033

两个半世纪以来，全球的历史写作和学术研究是否经历了一个西方化的过程？

基于自身的传统，其他文化背景下的历史学家如何对西方的影响进行采纳或予以抵制？

本书试图解答上述两个问题。这是第一本采用比较眼光和全球视角的史学史著作，不仅研究了西方的史学流变，也考察了亚洲和中东悠久的史学传统，以及从拉丁美洲到撒哈拉以南非洲等非西方世界更地方化的史学发展。

以考察18世纪末尚未受到西方影响的各种类型的历史思想和写作传统为起点，本书继而对通过贸易和帝国扩张而开始输出的西方历史观念产生的作用，以及19世纪和20世纪职业化历史学与“科学的”历史学在全球的兴起进行了剖析。作者提出，其间所发生的一个并不是一个简单的“吸收”过程，而是与各地悠久的知识和文化传统相融合的过程，而且往往是出于服务于特定意识形态的考虑，例如民族主义。最后，本书转而讨论了后现代主义和后殖民主义向西方史学的“客观性”和“进步”范式提出的双重挑战，并批判性地考察了这场挑战对历史学家的信念——以忠实地展现过去为使命——将造成多大的破坏。

人们往往将历史编纂的历史视为西方独有的创造，但这样的说法已经不合时宜了。这本新书是个重大的贡献，有助于我们从全球的角度理解近现代历史写作的发展。

——Dr. Daniel Woolf

加拿大阿尔伯塔大学

本书内容广大博识，立场客观公正，意在建构跨国联系，将有利于活跃和丰富当代的史学争论，是一项真正引人注目的学术成果。

——Dr. Dipesh Chakrabarty

美国芝加哥大学

作者介绍：

格奥尔格·伊格尔斯（Georg G.

Iggers），美国纽约州立大学布法罗校区荣退教授，欧洲思想史、史学史和史学理论领域的著名德裔学者。曾著《德国的历史观念：从赫尔德至今的历史思想传统》、《欧洲史学新方向》、《二十世纪的历史学：从科学的客观性到后现代的挑战》等书，并被翻译成包括中文在内的十多种文字。

王晴佳，美国新泽西州罗文大学历史系教授，北京大学长江学者，国际史学史、史学理论委员会理事与秘书长。长于比较史学史、史学理论和比较文化史，主要著作包括《西方的历史观念：从古希腊到现代》、《台湾史学五十年：传承、方法、趋向》、Inventing China through History: the May Fourth Approach to Historiography等。

苏普里娅·穆赫吉（Supriya Mukherjee），现任教于加拿大马尼托巴大学（University of Manitoba），对印度近现代史和当代社会有深入的观察和研究。

杨豫，南京大学历史系教授、博士生导师。

目录: 前言和致谢

导论

第一章 世界各地的传统：18世纪一览

第二章 民族主义和民族主义史学在19世纪西方、中东和印度的兴盛

第三章 19世纪的学院派史学与历史研究的职业化：西方和东亚历史研究的转型

第四章 两次世界大战阴影下的历史写作：历史主义与近代史学的危机
第五章 民族主义史学的普及：20世纪中东和亚洲的历史研究
第六章 战后史学的新挑战：从社会史到后现代主义和后殖民主义
第七章 20世纪末亚洲和中东的历史学
第八章 冷战后的史学，1990—2007：批判性的回顾
名词解释
推荐阅读书目
索引
· · · · · (收起)

[全球史学史 下载链接1](#)

标签

史学理论

史学史

历史

全球史

格奥尔格·伊格尔斯

史学

伊格尔斯

评论

导论明晰。视野宽广，欧美外尤重中日韩越印及伊斯兰；主线凸显，国族主义、科学建制化、现代化/全球化与反西化互动关系为框架，多重交织而梳理清楚。欧美部分概括与他书相仿，其他区域颇可参考。文献丰富新鲜，翻译难度大表现佳，编校疏失不少。全球史书写建议笼统，方向可期。

想法不错，可惜实践有限，没能实现目标...

看过英文版，不知中文版译的怎样

文章内容不算很高深，很多只是简单的论述，也许内在蕴含了作者在范式等方面渴望的突破，与传统的史学史著作相比，增加了诸如伊斯兰世界、印度甚至朝鲜的一些史学史介绍，不过这些内容没什么意思。

18世纪以来，非西方地区史学在西方史学的冲击下，结合自身历史社会现实进行不断调适，重点在东亚南亚和西亚等拥有深厚自身史学传统的地区。

写作业翻读

忘标了真糟糕

长长的注释、书单和名词解释，作为教科书真的很厚道

那点东西不停地写不停地写

挺好看的，自我否定是比较难得的进步。

翻译很好，导言部分就引人入胜。主要从西方和非西方的比较出发，很适合当教材用。

2011年北京大学出版社第一版，2019年第二版。第二版更新了有关拉丁美洲史学、非洲史学、俄罗斯史学、全球史、环境史、性别史的内容，更加值得参考。三位作者的写作思路非常清晰，读起来非常舒服，参考资料也非常可靠。通读或读某一个特定时期、特定地区均可。

看的我眼花缭乱。长了点见识。有很多没看明白。

视野广。

伊格尔斯的野心相当大，意图将全球范围的历史学研究纳入一本书当中。其重视历史研究的政治与社会背景的写法并不存在什么错误，史学史应当这样书写，但是由于范围太大，很多地方不免浅尝辄止。还有一点，伊格尔斯意图将之前未被重视的亚洲/拉丁美洲/非洲等地的历史写作与欧美史学纳入同等的地位当中，意图探寻其本身所特有的史学特色，但是依然可以清晰的发现，这些地方的史学写作仍然是对于欧美史学的或继承或反叛，难有突破。但作为阅读的书单或者线索仍有很大的价值。

史学理论指定的读本，这本书已经讲过，老师说伊格尔斯这本著作是很好的教材，面面俱到，虽然受限制于语言，对很多内容都无法深入进去，但作为了解的文本已经很不错了

对伊斯兰和印度非洲日本朝鲜比较细致，算是事无巨细，可以作为国内主流史学史的补充，从18世纪开始

如果说清楚“全球”式的史学史书写范式究竟是怎么样的，可能会更好，现在的写法虽然也很全面，但是对于互动的因素似乎还是没有充足的考虑到。东亚三国的史学互动读得比较细，穆斯林和印度部分挺感兴趣，但是由于不够熟悉，接受的不好。西方部分和一般的西方史学史区别不大。

全球史视野的史学史，亮点是西方与非西方史学之间的互动

王老师对于历史理论和世界历史进程有相当明晰的看法

[全球史学史 下载链接1](#)

书评

[全球史学史 下载链接1](#)