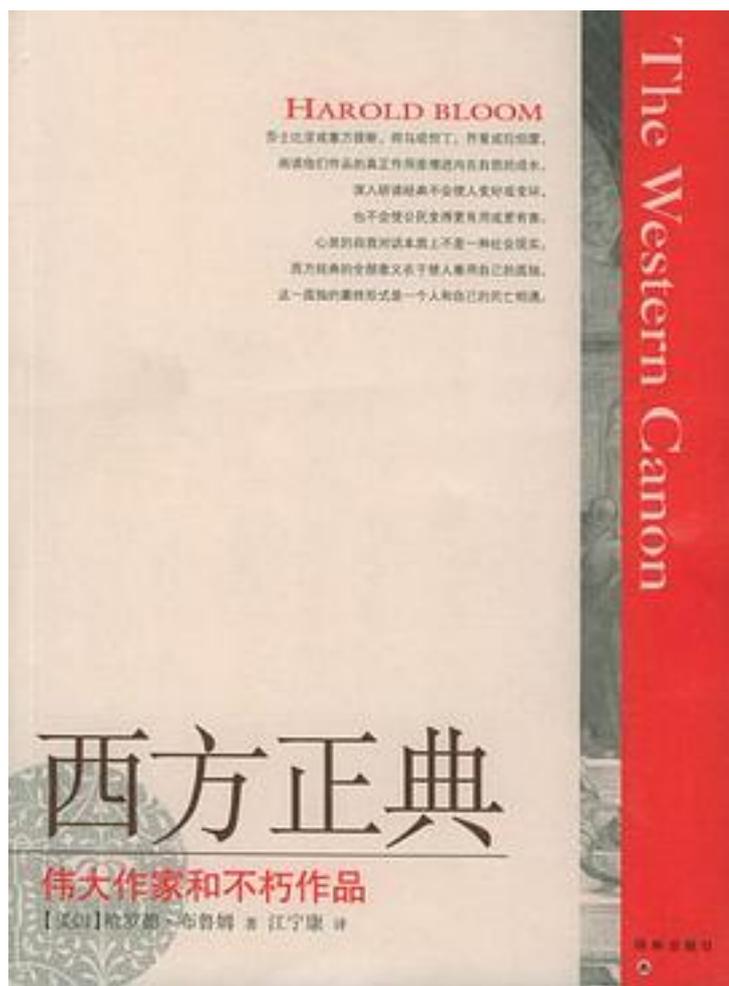


# 西方正典



[西方正典\\_下载链接1](#)

著者:[美] 哈罗德·布鲁姆

出版者:译林出版社

出版时间:2005-4

装帧:平装

isbn:9787806578612

在女性主义、多元化主义、文化唯物主义、新历史主义、非洲中心论等各种新潮理论引领风骚之际，哈罗德·布鲁姆逆流而立，力拒文学批评的意识形态化，重申智识与审美

标准的不可或缺。在本书中，布鲁姆高扬“审美自律性”的主张，一仍其“影响的焦虑”理论，以莎士比亚为西方经典的中心，并在与莎氏的比照中，考察了从但丁、乔叟、塞万提斯一直到乔伊斯、卡夫卡、博尔赫斯、贝克特等的二十多位西方一流作家，揭示出文学经典的奥秘所在：经典作品都源于传统与原创的巧妙融合。

《西方正典》为解读数百年来西方伟大作家和重要作品提供了引导，无疑会激发你重温经典的欲望，但它绝不只是一份西方文学作品的必读书目，其中融合了对学识的喜爱和对审美的激情，才华横溢而又雄辩无碍地维护了一种统一连贯的文学文化，在从往后的岁月里，它将引领我们重拾西方文学传统所给予了阅读之乐。

作者介绍:

哈罗德·布鲁姆，1930年出生于纽约，先后就读于康奈尔大学和耶鲁大学，1955年起在耶鲁大学任教。早期研究浪漫主义诗歌，曾出版过论布莱克、雪莱、叶芝、斯蒂文斯等英美诗人的专著。除先前提到《影响的焦虑》、《西方正典》之外，他还著有《误读之图》、《卡巴拉犹太神秘哲学与批评》、《诗与隐抑》以及即将出版的新作《耶稣和亚维：神圣之名》（Jesus and Yahweh: The Names Divine）。作为一个批评家，布鲁姆主要研究领域包括诗歌批评、理论批评和宗教批评三大方面，而英国浪漫主义诗歌、后期弗洛伊德的精神分析理论和犹太教的诺斯替主义与喀巴拉主义则是这些批评的主要对象。在美国，布鲁姆绝对算得上是一个大牌的学者和批评家。他以其独特的理论建构和批评实践被誉为是“西方传统中最有天赋、最有原创性和最具煽动性的一位文学批评家”。

目录:

[西方正典\\_下载链接1](#)

## 标签

布鲁姆

文学批评

文学理论

西方正典

文学

外国文学

文学评论

文艺理论

## 评论

虽然头一百页读的我想撕书——他夸起莎士比亚来永远如此天花乱坠滔滔不绝，讽刺起新历史主义/女性主义/殖民主义来又是极尽一种“美学意识形态”之能事——但我还是被打动了。他的骄傲在于对经典的烂熟于心，这让他获得了通往文本的真正渠道。就此原谅他的精英主义。

---

老年男性白人学院派的自以为是……

---

作者有种清高自傲又咄咄逼人的态度。随便谁喜欢，反正我不喜欢。

---

哪怕是像我这种很喜欢莎士比亚的读者，作者对于莎士比亚的过度推崇也让我觉得尴尬和不适。把莎士比亚推成英语文学第一人也就罢了，硬要说成是西方文学第一人，而且不管论述到哪一个作家诗人，俄国法国德国，都要硬跟莎士比亚扯上关系，真有点让人生厌，对于所提的作家也不够尊重。书名改叫《莎士比亚对西方文学的深远影响》还差不多。

---

早上看到布鲁姆去世的消息，就跟朋友说我还挺在意他的。读了他不少书，在批评家里可能是最看重的之一，他可以说是当代西方传统文学经典的头号旗手，且历久弥坚。我在阅读上的保守倾向有一部分便受他影响。他在文学批评上自然有所偏颇，近乎顽固，引过几次骂战，拿莎士比亚一叶障目，试图用自创的影响论重建整个canon体系，在各路意识流先锋派实验写作大行其道的今天，布鲁姆代表着文学世界里厚重的，本源的，页边泛黄的，皮面烫金的，青苔石壁的，煤油马灯的，手杖礼帽的，层层皱纹的，深思熟虑的，道德说教的，古老良心的，最后守护的东西，在一切都变动不居又层层解构后现代里，他这种执拗的传统守旧劲儿有时候也挺动人，就像大家族里年纪最老脾气最差始终对新鲜事物愤愤不满的老太爷，如今他死了，文学经典的基石又坍塌了一点点。

---

英语被放大到不适当的比例，而莎士比亚则被等同于无限——但“文学”不正是某种可

以扭曲“事实”的巨大激情吗？

-----  
好累，感觉不会再看……（以后旅行途中再带这种书我就是猪）

-----  
冲着书单先给一星吧，莎士比亚吹简直比德吹还烦人

-----  
“莎士比亚、塞万提斯、荷马或但丁、乔叟或拉伯雷，阅读他们的作品的真正作用是增进内在自我的成长，深入研读经典不会使人变好或变坏，也不会使公民变得更有用或更有害。心灵的自我对话本质上不是一种社会现实。西方经典的全部意义在于使人善用自己的孤独，这一孤独的最终形式是一个人和自己的死亡相遇。”

-----  
从最后附录的经典书目推荐开始读的，看到《河湾》在列，顿时令我带着先入为主的好感进入这趟品味经典的旅程；布鲁姆初衷绝非学术专著，而是爱书人的经典推荐，口味严肃正统，也许作者无容置疑甚至略显咄咄逼人的口吻有人不太能接受，但是莎士比亚之所以经典的理由，在于他的原创性、普适性、非功利性，越过时间与地域都能获得撼动，是有其道理的，而布鲁姆本着扶正固本之心，声声呼吁大家不要理会科技纷扰，潜心多读那些广为流传、经得起重读、并为一代代读者所称道的好作品，这点总是对的，以听自家外公谈论人生经验般的心情来看待本书观点即可；啃读较累，翻译扣分。

-----  
我是真的无语，是我读的太少，还是江翻译的太...？

-----  
见解有得有失。作者对于莎士比亚的狂热执着影响了他的观察力与客观视角。但仍不失为当下最好的文学理论著作。

-----  
死气沉沉的理性主义者之作

-----  
用碎片时间重新读了一遍。莎士比亚，但丁和卡夫卡的章节之精辟灵光，让人想落泪……布鲁姆老爷子的文风极为立体，一段话常包容吓人的信息量，需要不断的自我修炼才能采掘。说实话再过十年我也不敢妄言每句话每处用典都读懂了……【所以说本科时根本就没读懂这书嘛！】

-----  
西方经典的全部意义在于使人善用自己的孤独，这一孤独的最终形式是一个人和自己死亡的相遇。

-----  
为了共同的对巴马修道院的爱打个五星。还有diss托尔斯泰的点居然是他diss了莎士比亚。当然全书真正的中心是读者如何通过阅读经典善用孤独，直面死亡来着。

-----  
精彩之极。

-----  
其实我觉得他的理论写得很一般，唉。。。

-----  
从现在的批评观看这本书实在太“反动”了，说来说去就是这个中心思想：All that the Western Canon can bring one is the proper use of one's own solitude, that solitude whose final form is one's confrontation with one's own mortality (30)  
主要是布鲁姆自己在絮絮叨叨，没有什么对文本仔细的分析。

-----  
虽然我知道这本书很不好翻，硬译最保险，但翻成这样也完全读不下去了

-----  
[西方正典\\_下载链接1](#)

## 书评

关于文学的语境，值得一谈的大概有三个层次。  
在第一层次上，文学依赖于文本之外的语境。到此为止，“纯”的文学还不存在。  
大多数中世纪的东方文学都是应酬性的，这一点适用于从阿拉伯到中国的整个亚洲大陆——或许印度除外。对一位古代阿拉伯或波斯诗人来说，诗歌是展...

-----  
美国学者协会曾对40所大学进行抽样调查，测定20世纪学生文学知识的变化。结果显示：如果把1900年定为100分，1914年一次大战前就是99分，1939年二战前则为73分，1964年越战前降至69分，1993年伊拉克战争后只剩了25分。总之这条曲线一个世纪来持续下落，最近的40年更几乎就是自...

-----  
哈罗德·布卢姆有一种濒临灭绝的珍稀生物的气质，至少他有自视为一种衰亡了的伟大传统的最后捍卫者的倾向。对这个传统，我今天突然找到了一个准确的表达，那就是：对文学的爱。其实，简单地把布卢姆自己树立的敌人——“憎恨学派”——反过来，也就得到了他自己的定位。因此，...

-----  
技术的发展和商业的繁荣带给人类一种虚骄、狂傲的自信：似乎历史的进步恰如时光之箭，永远向前。我们坚信自己正日复一日毋庸置疑也不容争辩地在不断进步着。现代科技与商业联手造就的各种光怪陆离的奇幻（感官）体验，让人目眩神迷；前所未有的信息传递的便捷，又让人不...

-----  
作者哈罗德·布鲁姆的语调是有些激愤有些无奈的，他意识到当前流行的大学英语系并不能使人们真正了解语言文化，相反，英语系中讲授的诸如摇滚乐、迪斯尼乐园、好莱坞等流行文化会使本来应该为语言文化之正宗的莎士比亚、但丁趋向边缘，最终缩减为类似拉丁语一样由校园里顽固的...

-----  
摘自 经济观察网

导语：布鲁姆主张阅读是一项孤独和自由的实践，而无关乎教育、轻松愉悦或者消除社会罪孽，最终的目的就是“去面对伟大”。<sup>1</sup>  
在哈罗德·布鲁姆的著作《西方正典：伟大作家和不朽作品》里，你经常会看到一些毫无掩饰的比较：“除了莎士比亚，乔...

-----  
摘自《世纪中国》作者：张维

布鲁姆的《西方正典》一书翻译成中文后，在文学界引起激烈反响，有积极的呼应，也有无情的指责，更有对于批评者非巨细无遗也是点面俱到的再批评。笔者在此无意参与争论，只是力求结合布鲁姆早期提出的相关理论内容，蠡测其定义的“正典”...

-----

感觉很艰深，对于我这样对西方经典不甚了了者而言很是艰深。因为他总在不断拿这个作家和那个作家比较比较，在他看来，作家的独特性就在于突破了前辈的影响。有时会感觉行文拖沓，说来说去就一个意思。

-----  
2005-11-14 南方都市报 图书诊室 一号对象 《西方正典》中译本

鉴定:此书一方面没有注释，加上译名不规范，很多时候读者都猜不出书里讲的是谁以及是什么书。还有很多一望可知的错漏比前几年出版的文学理论书要多出很多，这与这本书的重要性有些不...

-----  
非常哀沉的序与结语，像是对文学和比较文学的悼词。布鲁姆说，如果不是生在30年代而是生在70年代，绝无可能研究文学。那我辈又是怎样的异类呢？“文学的传播就是文学的终结”，不错，传播把文学扩大到文化的范围内。大家觉得文学这个圈子太小了，于是用文化来终结它。创...

-----  
按：进入文学研究领域之后，文学阅读时间反而急剧减少，这不能不说是一种遗憾。近些日子手边没有什么特别紧要的事情，突然想重新翻看那些几年前、十几年前读过的文学作品。读书人都知道，重读是一件甚美妙的事，看看当时那些旁批，随手写来的很多感想现在都觉得似乎有些隔膜， ...

-----  
这是一本让我愉悦的书。酷似金庸小说的架构，加上并无注释的散文风格。对经典审美标准是否成立？经典会不会消亡的争吵，我已经没什么兴趣。这场对憎恶学派（school of resentment）的战争在理论上基本输了，但萦绕在文字间的一种悲情仍然动人。我珍惜关于具体作家的感受，一个...

-----  
布鲁姆开宗明义就说了女性主义、后殖民主义、马克思主义以及结构/解构主义、符号学、形式主义盛行的文学批评环境下，让文学离开语境分析，不必刻意否认“欧洲白人男性作家”的霸权身份，也不必因为他们歧视女性就要因着某些字句大书特书——这样都损害了文学。布鲁姆认为，文学...

-----  
读过这本书，才知道它与我想象中大不相同。我原来的阅读期待，布鲁姆应该是个保守分子，才提倡阅读经典。而这本书的重点不是要人们重新阅读经典（假如有这个附加作用也是个捎带的效果），而是要自己重新解释经典。用布鲁姆得心应手的“影响的焦虑

”理论。它不是要重申道德和...

-----  
-----  
An Elegy for the Canon 开篇先是一篇挽歌，借此表达了对憎恨学派的憎恨。

-----  
-----  
Art is perfectly useless, but all bad poetry is sincere. Oscar Wilde. this shall be engraved above every gate at every ...

-----  
-----  
《世界文化》06年第几期来着，忘了！不好意思！片段：  
当经典失去了在十九世纪时的那份辉煌与强力，而不再成为人们阅读与关注的中心时，固守着精英主义象牙之塔的布鲁姆显得格格外孤立。他因为这种孤立而愤怒，并将这一他认为的“恶果”归咎于“憎恨学派”（布鲁姆用这个名称来...

-----  
-----  
布鲁姆在1994年的这部书中，仍然在极力践行他的对抗、修正理论、影响的焦虑学说。全书以莎士比亚为经典核心，分为21章，对诸多作家作品对莎氏的继承与对抗做了细致分析。其中一章：《弗洛伊德：莎士比亚式的解读》耐人寻味。看过他的《对抗：走向一种修正理论》和《影响的焦...

-----  
-----  
[西方正典 下载链接1](#)