

解读语文



[解读语文_下载链接1](#)

著者:孙绍振

出版者:福建人民出版社

出版时间:2010.4

装帧:

isbn:9787211060535

当今中学语文课堂上普遍存在这样的怪象：学生对课文感到“一望而知”，老师却在学

生已知的话语上纠缠不休，甚至人为制造混乱。虽然多年来教学改革五花八门，然而未能改变“语文课上和不上一个样”的普遍抱怨。从根源上反思，语文教学的弊病主要在于文本阅读的无效与低效。

本书遴选了部分中学语文的经典文本，包括鲁迅、朱自清、郁达夫、曹禺、都德、契诃夫等古今中外作家的作品，钱理群、孙绍振、王富仁三位著名教授针对同一文本分别进行解读，从不同的角度切入，运用不同的方法，展现不同于惯常的定论，甚至纠偏传统观点，为广大教师提供文本解读的范例。

鲁迅写得最成功的死亡是哪一种？祥林嫂改嫁后人们为什么不叫她祥林老六嫂？将《纪念刘和珍君》改编成电影脚本后有什么样的阅读效果？朱自清为父亲的背影所感动有什么隐情？繁漪是坏人吗？花木兰是英勇善战的“英雄”吗？……

作者介绍:

钱理群：1939年生。1956年考入北京大学，后并入中国人民大学新闻系，1960年毕业。1960-1978年先后在贵州省安顺地区卫生学校、地区师范学校任教。1978年考取北京大学中文系文学专业研究生，1981年毕业。现为北京大学中文系教授。深切关注教育，关注青年学生。与中学语文相关的著作有《语文教育门外谈》、《对话语文》、《名作重读》等，并主编《新语文读本》。

孙绍振：1936年生。1960年毕业于北京大学中文系，先后在北京大学中文系、华侨大学中文系任教，1973年奉调至福建师范大学。现为福建师大文学院教授。曾经炮轰全国统一高考体制，密切关注中学语文教育。与中学语文相关的著作有《直读中学语文教学》、《名作细读》、《对话语文》、《孙绍振如是解读作品》等，并担任北师大版初中语文教材主编。

王富仁：1941年生。1967年毕业于山东大学外文系，毕业后在山东聊城四中任教多年。1981年获西北大学文学硕士学位，1984年获北京师范大学文学博士学位。毕业后留校任教。2002年前往北京师范大学珠海校区中文系任教，2003年受聘汕头大学文学院终身教授。曾担任河北大学版初中语文教材主编等。

目录: 鲁迅：《从百草园到三味书屋》
如何读与教《从百草园到三味书屋》？
关键词语中的童心和幽默
自然·社会·教育·人
鲁迅：《阿长与(山海经)》
还原法分析和关键词解读
怎样读和教《阿长与(山海经)》？
鲁迅：《故乡》
精神“故乡”的失落
《故乡》——心灵的诗
鲁迅：《社戏》
读一读《社戏》全文
杂文话语和抒情话语的统
鲁迅：《孔乙己》
鲁迅为什么偏爱《孔乙己》？
《孔乙己》叙述者的选择
鲁迅：《祝福》
礼教的三重矛盾和悲剧的四层深度
“我”的故事与祥林嫂的故事
鲁迅：《阿Q正传》

杂文成分对小说构成干扰吗？

说不尽的阿Q

鲁迅：《铸剑》

诡奇、荒诞的背后：鲁迅的另一类小说

荒诞而庄严的颂歌

鲁迅：《纪念刘和珍君》

由文字到电影场景的转换

杂文式抒情：在曲折的逻辑中深化

萧红：《回忆鲁迅先生》

《回忆鲁迅先生》的文图并读

精神光彩在琐事中闪烁

朱自清：《荷塘月色》

超出平常的自己和伦理的自由

关于朱自清的“不平静”

朱自清：《春》

“用笔如舌”

从儿童天真的眼睛看春天的诗意

朱自清：《绿》、《背影》

把视角之美集中在绿色上

《背影》背后的美学与方法问题

“做”与“不做”之间

郁达夫：《故都的秋》

品一品“故都”的“秋味”

追求大雅和大俗的交融

曹禺：《雷雨》

《雷雨》是“社会问题剧”吗？

繁漪是坏人吗？

刘亮程：《走向虫子》

说什么“理”？如何“说理”？

对人类盲目自信的反省和调侃

《木兰诗》

《木兰诗》赏析及其文化学阐释

花木兰是英勇善战的“英雄”吗？

宋祁：《玉楼春》

为什么无声的红杏枝头能“闹”起来？

宋祁：红杏枝头春意闹

马致远：《天净沙·秋思》

《天净沙·秋思》发微

意象并列的弹性空间

毛泽东：《沁园春·雪》

严酷美的颂歌

.....

里柯克：《我们怎样过母亲节的》

卢森堡：《狱中书简》

伏契克：《绞刑架下的报告》

伏尼契：《年蛇就义》

契诃夫：《装在套子里的人》

都德：《最后一课》

安徒生：《皇帝的新装》

莫泊桑：《项链》

莫泊桑：《我的叔叔于勒》

• • • • • (收起)

标签

教育

语文教学

语文

钱理群

文本解读

语文教育

孙绍振

文学

评论

我觉得真的太一般了。没有智慧却拿腔拿调。钱相对真诚一些。

王富仁能够从情感与自身的关怀去感受挖掘课文；钱理群对鲁迅极为热爱；孙绍振举着“打出常规”的矛盾与“陌生化”为代表的批判武器在另一层面滑来滑去

在众多的甚至有些胡说八道的语文参考书中，这是我最欣赏的。

稍显晦涩……

深而不艰

学术大家为什么写的文章总是长篇大论，用泼墨文字阐述一个观点，为一个观点要看一大篇文字，拉拉杂杂，很费劲。
不过作为鲁迅研究泰斗，老先生还是富有学识，剖有见地，难得的是和中小学鲁迅教学联系颇深，选文选篇大都是课本。值得一读。

十颗星

备课利器。

对于了解文本有帮助，也可作为学习文学的一个途径。

看见文本看见自己看见未来的你

把中学一线教师教学中的深文周纳、过分解读纠正到正常的语感范围之内。提供一些阅读文章的新思路

太惊叹了，尤其是分析《木兰诗》和《天净沙 秋思》的那两篇文章！

1钱老的解读通俗，孙老的解读玄之又玄。2王是左，钱居中，孙是右。3（9.2）但还是孙老师的理论在理，印象深刻。‘去蔽，审美价值，实用价值’

这本书没有太多诚意，基本是汇编孙、钱、王其他书中与中学语文相关的文本解读文章，差可作为备课参考工具书。相较钱王二人而言，孙的文本解读要更好一些。他有自觉而且明确的解读意识与方法——或者说这些方法是对文学理论中一些基本结论的具体运用——大的方向常常是从“文本”与“世界”的矛盾处揭示出“作者”主体性。但总体而言，这些文本解读及其方法还无法直接作用于语文教学，还需要从阅读教学的角度对其做进一步的总结归纳。#002

#备哪一课读哪篇，这叫任务驱动

好书好书！经典解读

3星半，端正平和，向一些学生或家长推荐过。早些年在网上读到相关篇章，有惊喜，比如钱先生对《孔乙己》叙述者的分析，王富仁先生分析《我的叔叔于勒》。扣分在于对作品的仰视态度，散文的虚构问题（鲁迅的《藤野先生》中的幻灯片事件提而未议），纪实类作品与历史背景的关联。

不是每一种观点都具备相同的价值。

钱理群最好，全是实话，但上课不能用

职业目标是语文教师。看一看其他人怎样进行文本解读

[解读语文_下载链接1](#)

书评

文本阅读，在语文教学中耗时甚巨，故其是衡量学生语文学习能力高低的一个极其重要

的标准，它的重要性是毋须多言的。如何教好文本阅读便成了语文老师的头等大事。作为一个曾在语文教学第一线呆过的人来说，我对自己的整体上课水平还是比较自信，我在课堂上讲得...

……除了权威教育理论家，我想，大学的中文系教师也要承担相当的责任。照理说，他们的阅读主体性应该还是比较自觉的，甚至应该是成熟的。如果他们对文本提供了深邃的分析，广大中学老师有可能免受教育理论权威的误导。令人遗憾的是，大学文学教授们的主体封闭性有过之而无...

和作者的想法类似，我认为中学语文课的解读，往往把生动的文章弄得死板。但与作者的观念不同，我觉得这错并非在老师，甚至不在编纂者和答案制定者。我以为，中学语文要做一种解读与研究的训练，不能不有一个标准出来——这办法虽然蠢，也压制人，但不得不如此，并没有更好的代...

好书，是要反复读的 纪现梅
钱理群教授，我是通过《新教育读写月报》的主编李玉龙先生认识的。那时候，我正热衷于作文教学的研究，天天瞎鼓捣。
“你读读钱理群教授的《对话与发现——中小学写作教育断想》...

阅读文本从一字一句开始 ——读《解读语文》 江苏省徐州市兴东实验学校 张忠诚
作为一名语文教师，阅读教学前解读文本是一项必须要做的工作。但解读文本难免会受到一些原有观念、思维定...

[解读语文_下载链接1](#)