

新文学的传统



[新文学的传统 下载链接1](#)

著者:夏志清

出版者:新星出版社

出版时间:2010-1-1

装帧:平装

isbn:9787802258051

《新文学的传统》发展了《中国现代小说史》的观点，着重探讨了“五四”以来受过西方新思潮洗礼的现代作家、评论家对中国文学“新传统”的建构，评点“新传统”建设者和继承者的功过得失，高屋建瓴，卓见迭出。《新文学的传统》在夏志清的中国现代文学研究史上占有重要地位。

《新文学的传统》奠定了作者在中国现代文学研究史中的地位。全书深入地探讨了“五四”时期以后新文学的发展，从胡适、许地山到陈若曦等。作者对作家的功过得失评点客观公允，其理论架构高屋建瓴，其眼光卓见迭出！《新文学的传统》会是你研究新文学的最权威的参考资料！

作者介绍：

夏志清，原籍江苏吴县，1921年生于上海浦东。1951年获耶鲁大学英文系博士学位。先后执教密歇根大学、纽约州立大学、匹兹堡大学等校。1969年起任哥伦比亚大学中文教授，1991年荣休后任该校中文名誉教授。

夏志清是西方汉学界研究中国现代文学的权威。英文专著有《中国现代小说史》（1961年）、《中国古典小说》（1968年）和《夏志清论中国文学》（2004年）。中文论文集有《爱情·社会·小说》（1970年）、《文学的前途》（1974年）、《人的文学》（1977年）、《夏志清文学评论集》（1987年）、《夏志清序跋》（2004年）等。

目录: 自序

第一辑 新的传统

现代中国文学史四种合评

《中国现代小说史》中译本序

第二辑 五四人物

五四杂感

《胡适杂忆》序

胡适博士学位考证

小论陈衡哲

附录：一日(陈衡哲)

亲情与爱情——漫谈许地山、顾一樵的作品

第三辑 当代小说

台湾小说里的两个世界

陈若曦的小说

陈若曦的第一篇小说

正襟危坐读小说

三报小说奖作品选评

第四辑 师友文章

克莱娥蒙难

黄维的第一本书——《中国诗学纵横论》序

陈荔荔、马瑞志、余国藩——介绍三种中国名著的译者

何怀硕的襟怀——《域外邮稿》序

重会钱钟书纪实

· · · · · (收起)

[新文学的传统 下载链接1](#)

标签

夏志清

文学史

中国现当代文学

文学

人文

现代文学

海外中国研究

比较文学

评论

自然是不习惯夏志清先生这个“人文主义”的调子，在我看来，文学早就已经工具化和现象化了，是研究当代人生存境况的手段，坏的文学和好的文学对于研究来说一样有价值。而在夏先生这里，文学是本体意味上的，承载着个人和集体的命运，必须写出“大”的东西。也是站在这个角度上，他只看见了西方。

这本书是评论文章和序跋“拼凑”而成，算得上“深入”，但没什么系统。只读了其中关于五四和胡适的几篇。

很久以前读过这本书，现在完全不记得了，看起来应该发起读旧书活动，以延缓无限衰退的记忆

口口文看得真让人生气！要是后人研究当代出版史，这本肯定得列入参考文献。

一般，没啥价值

不知他的英文造诣是否真的“高过所有留美的华籍教授，简直可同罗素、迪金森二大师媲美”，但他的中文写作，貌似并不高明，拖沓繁絮就不说了，文学评论家的独断功夫倒是十足十的厉害，我实在是欣赏乏力

获奖作品选评好看（从头到尾抓着象征不放的小说，没劲）没看出来每辑之间的关联，道阻且长啊。。

海外汉学家真可怕

不如写一本胡适传记 你们搞学术的八卦起来不一般 实在不一般

最后那篇记钱钟书的文章，在《岁除的哀伤》中出现过。

銳利。 14.03.2018

三星半，第二辑，有新得。

“我多年读书的结论是：中国文学传统里并没有一个正视人生的宗教观。中国人的宗教不是迷信，就是逃避，或者是王维式怡然自得的个人享受。”

夏志清先生继续一如既往的犀利：谓中国古典文学基无宗教精神，唯文辞优美，深得我心。

无赖对台湾文学不熟。先生为学的精神值得学习。先生所谓的文学传统也还是比较犀利，当然只是他的个人观点。就是放在一本书里面，逻辑不太明确，拼凑之嫌。

文选，算不得大作

[新文学的传统 下载链接1](#)

书评

[新文学的传统 下载链接1](#)