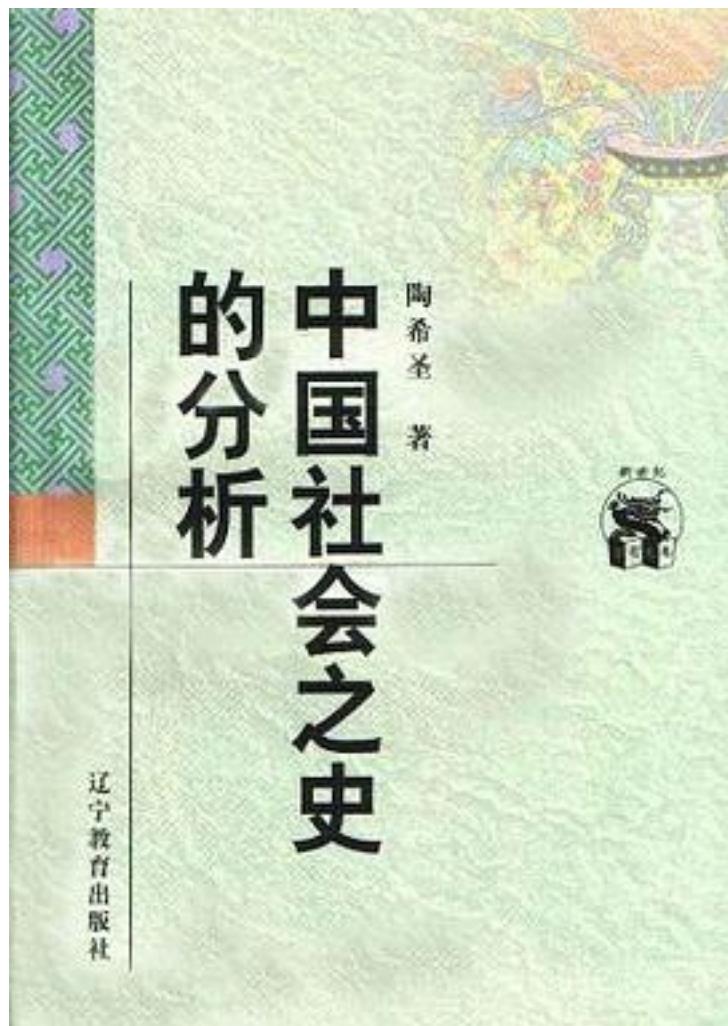


# 中国社会之史的分析



[中国社会之史的分析 下载链接1](#)

著者:陶希圣

出版者:岳麓书社

出版时间:2010-1

装帧:

isbn:9787807613145

《中国社会之史的分析》内容简介：中国的革命，到今日反成了不可解的谜了。革命的

基础是全民还是农工和小市民？革命的对象是帝国主义和封建势力，还是几个列强和几个军阀？这些重要的问题都引起了疑难和论争，论争愈烈，疑难愈多。要扫除论争上的疑难，必须把中国社会加以解剖；而解剖中国社会，又必须把中国社会史作一决算。

作者介绍：

目录：第一 绪论——研究中国社会史的必要和方法

一 中国革命的基本问题与社会史的研究

二 中国社会史研究的困难

三 中国社会史研究的方法

四 本书的要点——士大夫身分的特质

五 士大夫身分与知识阶级

六 结语

第二 总论——中国社会到底是什么社会

一 序言

二 宗法社会

三 封建社会

四 帝国主义侵略下的封建社会

五 阶级社会

六 结语

第三 士大夫身分的发生发展和变迁——从中国社会史上观察中国国民党

一 古史之民族的分析

二 井田制度与土地税法

三 身分差别与阶级流通

四 贵族特权与官僚政治

五 士大夫阶级的特质

六 近百年来的士大夫阶级

七 中国国民党的基础

八 余论

第四 官僚的发生发展及其在政治上的地位——官僚制度及其摧毁

一 摧毁官僚制度的必要

二 官僚未发生以前的封建国家

三 后封建时期官僚的发生

四 官僚和地主士大夫的联系

五 官僚政治背景的变迁

六 摧毁官僚制度的原则的方法

第五 官僚及军队之封建的形态——中国官僚及军备之社会史的观察

一 对小民族的封建统治

二 货币数量和私人财富的观察

三 政府重农轻商的政策

四 国家岁收和官俸的物类

五 农兵募兵的地方粘着性

六 官僚军备的社会背景

七 官僚政府和商业资本及高利贷资本

八 帝国主义侵略下的割据趋势

九 社会势力的变迁与军队及官僚

十 结语

第六 民族意识与阶级意识——中国民族思想之社会史的观察

一 什么是民族

二 民族的形成及民族中主要阶级

三 中国的氏族和种族及民族

四 中国民族意识和其支持者

第七 僧侣与士大夫身分——士大夫身分与宗教

一 问题的提起

二 中国太古的宗教与僧侣

三 后世僧侣阶级崩毁的原因

四 孔教与士大夫身分

五 结论

第八 宗法理论与宗法的实际——中国宗法势力及其摧毁

一 宗法与君权

二 前国家时代的宗法

三 宗法理论的贵族属性

四 宗法的经济基础

五 宗法的尊祖宗教

六 宗法的男女差别

七 宗法的男系制度

八 一本主义的精神

九 理论与实际的相违

十 士大夫的宗法思想

十一 今后立法的方针

十二 男系制度的打破

十三 嗣子养子与私生子的改革

十四 父治制度的打破

十五 家产及扶养制度的改革

十六 族长政权的打破

十七 婚姻制度的改革

十八 宗法摧毁的两条件

附录一 士大夫身分与知识阶级

附录二 中国社会史的一个考察

后记

· · · · · (收起)

[中国社会之史的分析](#) [下载链接1](#)

标签

陶希圣

社会学

政治学

社会史

近代

民国学术

政治

中国社会之史的分析

评论

百无一用是书生。脱离身份贵族，而加入劳动者的队伍。萨义德：“我相信，知识分子的重大责任在于明确地把危机普遍化，从更宽广的人类范围来理解特定的种族或民族所蒙受的苦难，把那个经验连接上其他人的苦难。”即，组织群众。

也算是有观点，有论据的自成一说。用含糊其辞回避了是否“封建社会”、“宗法社会”的判断，提出士大夫阶级统治这个特色，眼光独到。但是又很革命地将未来放在工农阶级身上，而不提其群氓的一面，这又是走入另一个极端了。

: K207/7247-3

好书难得

这么多年过去，证明陶希圣说的大部分都是有意义且极具指导性的。社会史论战中只有马克思主张一派留给了我们，马克思主张演化为五朵金花，而五朵金花又被八九十年代决绝地抛弃掉了，中国研究似乎不喜欢从学术史出发，自我瓦解掉自己的过去与共同体联系。

臆断太多，逻辑太弱，根据不足。

陶既是经济社会史家，亦是国民党的意识形态宣传干将。故此书不应纯以史学视角来衡

量其对错，而是应将其看做1920-30s国-共意识形态交锋这一context中的一份text来品读。

史书与现实结合，重阶级视角。

作者痛恨官僚绅士，初看还以为他是共党

至少读完后不会张口闭口封建社会。。很多先入概念会有所改变

即使有人认为偏颇，但我仍然偏爱这样的文风，底蕴厚重，有灵气，有创见，不学究，不刻板，不故作高深。文字是来表达思想和感情的，它的生命在于阅读之中的情感体验和传递，不是吗？

分析得很好，可是阶级之间有矛盾，都依靠，就无法明晰政策，结果必然是谁也依靠不到了。

[中国社会之史的分析 下载链接1](#)

## 书评

全书可以作孙中山《建国方略》的略释本，虽然没有《建国方略》那样强烈的理想光辉和宏大格局，但陶希圣的思考也多切近于发现潜在的问题。正因为如此，也令人很是诧异以陶希圣这样的“识见”何以会有附逆汪伪的行为。“高陶”的附逆与归附，对研究蒋介石的抗战、汪精卫的附日当...

[中国社会之史的分析 下载链接1](#)