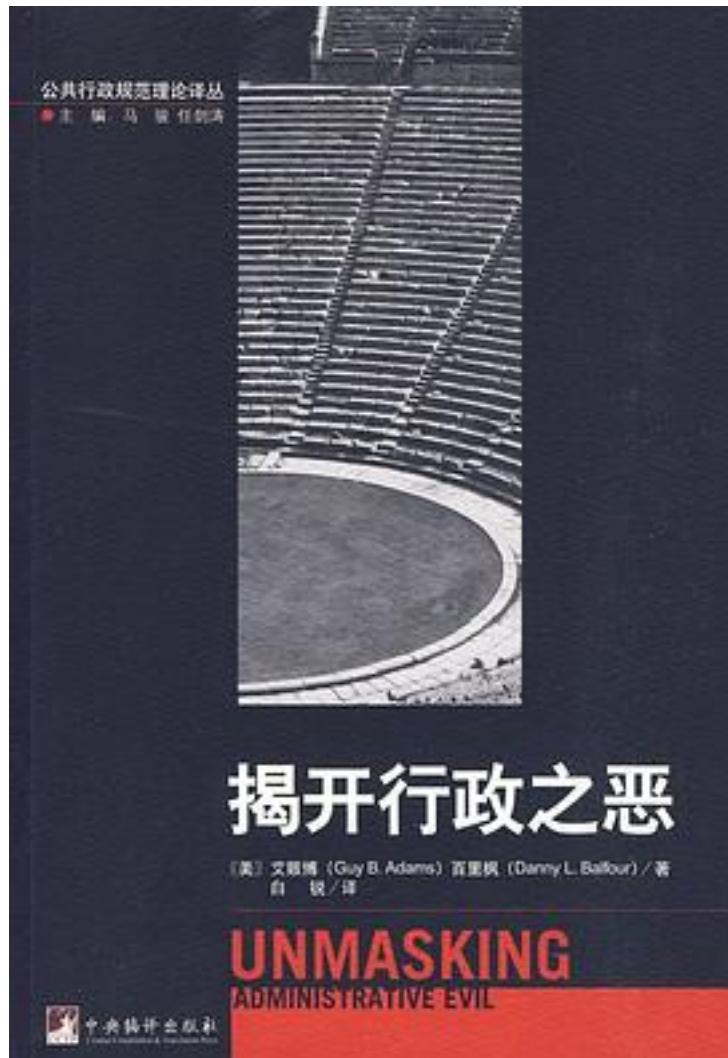


# 揭开行政之恶



[揭开行政之恶 下载链接1](#)

著者: (美) 艾赅博 (Guy B.Adams)

出版者:中央编译出版社

出版时间:2009-11

装帧:

isbn:9787802119369

《揭开行政之恶》内容简介：在《揭开行政之恶》一书中，艾亥博与百里枫论述道，正如去人性化行为与种族灭绝行为中所显示的，行政之恶的趋势已经深入到公共行政的身份认同当中。行政之恶的普遍特征是，从事普通职业的人们被卷入邪恶的行径，而本身并不自知其过错。在道德错位的情形下，人们甚至可能将自己的邪恶行为视为好事。

在一个流行“抨击官僚”的时代，《揭开行政之恶》企图为一种更符合伦理标准的、也更为民主的公共生活奠定一个基础，这样的公共生活意识到邪恶有可能发生，从而努力避免自己不自觉地走上这样一条道路：路的尽头就是国家支持下的去人性化行为及毁灭行为。

与初版相比，《揭开行政之恶》新版增加了新鲜的视角与材料。初版（1998）曾作为最杰出公共行政著作获颁美国公共行政科学院著名的年度奖“布朗洛奖”，美国管理科学院中有两个学部（公共与非营利部及管理社会问题部）也颁给《揭开行政之恶》“年度最佳著作”奖。

作者介绍：

艾亥博(Guy

B. Adams)，密苏里大学(哥伦比亚)杜鲁门公共事务学院教授、副院长，《美国公共行政评论》主编。他于1977年在华盛顿特区的乔治·华盛顿大学获得公共行政学博士学位。他的研究兴趣集中在公共行政历史与理论、公务伦理以及组织研究，目前已出版学术成果50多种，包括专著、篇章以及发表在全美顶尖的公共行政学杂志的学术论文。

百里枫(Darlyn

L.Balfour)，大谷州立大学(位于密歇根州大激流市)公共与非营利行政学院教授、院长。他于1990年在佛罗里达州立大学获得哲学博士学位。1994年到2000年，任《公共事务教育杂志》的执行主编。他的研究与教学兴趣是组织理论与行为领域、社会政策、公务伦理以及纳粹大屠杀，已经出版学术成果20多种，包括专著、篇章以及发表在公共行政杂志的学术论文。

目录: 中文版序致谢 绪论与概述 全书格局第一章 邪恶与行政之恶的动力

现代性、技术理性以及行政之恶 当今时代的邪恶 肮脏的手 懈慢

行政之恶是公恶还是私恶？ 行政之恶与公共事务 理解邪恶

行政之恶的根源：心理学的视角 视角与距离 语言与去人性化 当然之因素

邪恶的社会建构 个人、组织与社会 第二章 服从、技术理性与行政之恶 邪恶与组织

服从的社会建构：斯坦福监狱实验 现代性与技术理性主导

技术理性与现代专业主义的演进 技术理性专业主义的道德虚空 技术理性文化中的服从

无法发现行政之恶 第三章 揭开行政之恶——大屠杀与公共服务 纳粹大屠杀与行政之恶

对纳粹大屠杀与公共服务相关作用的历史解读

将邪恶合法化：德国公务员队伍与第三帝国 实施邪恶：德国公务员队伍与纳粹大屠杀

阿道夫·艾希曼与行政之恶的平常性 撒旦式伟大？ 谁能高枕无忧？ 第四章

面具掩盖下的行政之恶——从米特堡—多拉与皮尼孟德到马歇尔航天中心

米特堡—多拉 开端 米特威克工厂 灾难性的结局 皮尼孟德 阴云行动与别针行动

战后的混乱 去纳粹化 冯·布劳恩团队 亨茨维尔、红石以及马歇尔航天中心

土星与“阿波罗” 行政之恶 第五章

组织动力与行政之恶——马歇尔航天中心、NASA以及“挑战者”号与“哥伦比亚”号

航天飞机 组织动力与通往行政之恶的路径

马歇尔航天中心、“挑战者”号与通往行政之恶的路径 一个有缺陷的设计

NASA的组织历史 阿波罗计划的问题 阿波罗与航天飞机之间的重大差异

“挑战者”号灾难 非同寻常的发射 马歇尔航天中心 马歇尔中心毁灭性组织文化的演进

“哥伦比亚”号航天飞机灾难 通往行政之恶的路径 第六章 公共政策与行政之恶

公共政策与问题解决 公共政策中问题解决方法的批评 多余人口与公共政策隐喻

社会政策与违禁药品收策 移民政策 阴云行动与别针行动

“所有具有日本血统的人”的遣散与安置 “无头政策 战时军方的王牌 政策实施 结局  
多余人口、道德错位以及行政之恶 第七章 正视行政之恶——寻求公共伦理的基础  
必要而非充足条件：公共服务伦理中的技术—理性方法 行政之恶的挑战  
全球化、品质的腐蚀与多余人口 重建公共伦理的前景 自由式民主 残忍为首恶 协商民主  
残忍、协商与行政之恶 参考文献索引

• • • • • (收起)

[揭开行政之恶](#) [下载链接1](#)

## 标签

政治学

公共行政

政治

社会学

公共管理

社会心理学

美国

艾亥博

## 评论

:B82-051/4474

---

候机的时候读完了，过完63我们就到65，去人性化的社会，无恶不作。

-----  
纳粹大屠杀和航天事故和日裔美国人集中营。

-----  
道德错位

-----  
本来想以这个主题论论政治与行政关系，重新审视下二分法在功能—责任维度的价值，  
卒于生存困境，不能写，过阵子写来自娱自乐吧。（2011年早些时候读过的，那会的  
我还是那么较真+天真）

-----  
有一点片面，行政应是有恶亦有善。就像对权威的服从，既有助纣为孽的一面，也有稳  
定社会的一面。

-----  
已阅。。。

-----  
视角特别

-----  
很有见地（写读书笔记用的）

-----  
写的挺好的。。看完第五章了。。||还算挺认真的看完了。。“历史意识的缺席就是对  
行政之恶的公开邀请。”这是全书最打动我的一句话。

-----  
个人在技术-理性的职业素养与个人对社会的责任。个人无意识的作恶。

-----  
论证力度羸弱而不严谨。

官僚体系的弊端，在于禁锢思想而导致个人的不作为，从而放纵邪恶野蛮地生长。当最终灾难降临，没有人觉得是他的错，都是领导的错，他只是个服从命令甚至在自己的岗位上尽忠职守的好员工。比如，将犹太人送往集中营的列车员，或者截取情报的棱镜项目职员。

## 技术理性

行政之恶的普遍特征是从事普通职业的人们被卷入到邪恶的路径之中，而本身却并不知其过错。身处在大公司（系统）的人恰面临着这样的尴尬，到底未来世界中，小公司和大公司谁才能给人以安全？一切没有定论

“不要绝望，对于文明的未来你无须如此忧虑，人类的攀登并不高远，他的堕落也不会深重”。

## 技术理性

封闭压抑的组织气氛不知不觉就倾向于行政之恶，侵犯无辜人群的权利而不自知。个人道德与组织追求冲突，现代科层制使人倾向于选择风险最小化的行为方式--服从，恶亦由此而长。人总是要生活在组织当中，无论处在什么位置上，都应了解自身恶之倾向。

行政人员在职业操守规范下无力抗拒上层政策要求的所谓修正居然是协商民主一类。

是科学还是不是科学？是科学还是不科学？

“历史意识的缺席就是对行政之恶的公开邀请”

[揭开行政之恶](#) [下载链接1](#)

## 书评

专题撰文 白锐(暨南大学公共管理系副教授) 穿上制服，他们就会变得邪恶  
刚刚过去的2009年，“唐福珍”是一个让人无法直视的名字。我常常思考这样一个问题，为什么看上去普普通通的人们，只要穿上某种制服，就会在特定的社会组织(无论是公共组织还是私人组织)下，做出...

---

从他人反观自己，从历史反思现实，从人性反思组织，如果在读这本书时要获得什么深刻的体验，这三条维度即是标尺。

---

[揭开行政之恶 下载链接1](#)