

# 最后的绅士



[最后的绅士 下载链接1](#)

著者:杨清媚

出版者:世界图书出版公司 · 后浪出版咨询 (北京) 有限责任公司

出版时间:2010-04

装帧:

isbn:9787510017988

本书是一项以费孝通为个案的人类学史研究，同时也是一项关于费孝通学术思想的中国

人类学史研究。费孝通为20世纪中国人类学奠定了基础，他的思考和研究影响了中国人类学的历史进程；只有理解了他，我们才可能理解中国人类学的历史和未来。理解费孝通意味着理解他的思考方式——“心史”，这一思考方式并非他个人主观的心理活动使然，其本身即具有客观的、集体的性质，有其自身发展的历史和走向。在这个意义上，理解费孝通的“心史”，也是在理解这一代知识人所奠定的中国社会科学的思考逻辑和特征。具体来说，就是要在费孝通身上看到中国学人内在的、延续的思想观念是如何在当代中国的具体历史中表达自身的。

## 作者介绍：

杨青媚，毕业于中央民族大学民族学与社会学学院，获人类学博士学位，现在中国社会科学院社会学所博士后流动站做博士后研究，发表“三本书，三种心态——如何探讨费孝通的人类学思想”、“指向心灵的阅读——读*Works and Lives: The Anthropologist as Author*”、“从费孝通的‘海外杂写’看中国人类学的‘文化自觉’”等十余篇学术论文，研究方向为历史人类学、人类学史。

## 目录: 前言

### 第一章 导论

1.1 研究费孝通的主要方式及其问题

1.2 如何研究费孝通：由“三圈”展开的论述

1.3 如何拓展人类学史研究：总结、问题与启发

1.4 从作品到思想：对思想史与心态史研究的借鉴

1.5 资料整理与章节概要

### 资料搜集与整理

### 章节内容概要

## 第二章 见证最后的绅士阶层：费孝通的人生史

### 第三章 核心圈之书写：绅士与乡土

3.1 《江村经济》与江村意象

马林诺夫斯基的序言：“活历史”与“文化动态论”

丝、航船与绅士：新地方志与帝国史

乡村社区研究谱系中的《江村经济》

费孝通的社会观：“文化”、“社会”与“社区”之关联

3.2 类型比较与乡土工业实验

从江村到禄村：乡土工业与绅士的责任

乡土社会的伦理：消遣经济与宗教

3.3 被乡土束缚的历史：生育制度与乡土中国

### 盛名之下

### 制度与伦理

固定的乡土与漂泊的士人

## 第四章 绅士：在历史与空间中的讨论

4.1 中国社会结构的纵式探讨：皇权与绅权

4.2 帝国的空间政治结构：城、镇、乡村之关系

4.3 知识分子问题的中断及以后

## 第五章 中问圈之书写：历史在帝国的边陲

5.1 大瑶山：社会人类学者的初次旅行

患“土地饥饿症”的少数民族农民

在教化之地寻找绅士

帝国历史的延续

5.2 不合时宜的辩论：“民族”、“国家”与“民族一国家”

5.3 中断的使命：民族访问团的“绕境巡游”

帝国心态下的文化多元

民族关系史的视角

如何定义“民族”

5.4 民族、区域与历史：民族走廊与“中华民族多元一体格局”

第六章 海外圈之书写：向西方寻找科学

6.1 现代化的另一条道路

6.2 世界另一端的帝国

第七章 重归人文世界

第八章 结论：在客观历史的断裂与心史的延续之间书写

8.1 文明与心史

8.2 继承与反思

参考文献

英文文献

中文文献

出版后记

• • • • • (收起)

[最后的绅士](#) [下载链接1](#)

## 标签

费孝通

人类学

社会学

学术史

杨青媚

最后的绅士

历史

想看看这个视角

## 评论

今日20100312此书刚入手~~~ 四颗星是想给费的那段自评。

追求“乡土自治”而已；绅士=头人=酋长；离开“自治”层面的理解都是画蛇添足

作为导读应该挺好的，至少用三圈把费孝通的作品和关怀都梳理了一遍，最后回到中国传统历史文化、知识分子的文化自觉，士绅是他的形象归属（乡土中国什么的看太早无力判断）。结论中说“乡土中国的意象、绅士、文明实际都是费孝通的心史表达，但中国社会科学失去了对心史的关注，所以才会将他的心史当成客观历史，一直在书写乡土的现实改造，也一直在无力地陷于客观历史中自我检讨”没怎么明白啊，心史和客观历史的张力……还有作者落脚的“绅士”好像就仅仅是一个文化的身份？

又一个批判对象

王铭铭“三个圈层”：汉人农村研究、少数民族研究、海外研究

作者是杨清媚，而非杨青媚。费孝通是绅士而费达生并不是，她是西方技术的代表。

受益匪浅。

没读懂，感觉每个事情刚刚要深入了解却又突然停止了，然后又叙述另外的事。

如果是同时代他人的作品互相对比会更有深度。

试图从心从深理解费孝通。知识比体贴多。

-----  
这样就可以整出博士论文啊

用王铭铭的三圈理论来解释费孝通，真长见识了。  
内容上具体些的不错，但解释上我不太认可。

[最后的绅士](#) [下载链接1](#)

## 书评

一句话，再NB的学者都是一个“人”。所以搞研究的人就要捣鼓这个“心态史”，或者“人生史”了，学友们可能还听说了生命史、事件史、物史……太多的史。心史与客观历史的张力，我还是似懂非懂。可能纠结点在于“客观历史的断裂”，历史一定要延续还是断裂？像小新说的，难道…

1、国内出版完整勾勒费老一生的著作并不多，此书以“三圈论”将费老一生研究主题贯穿起来，确实提供了一个新的视角。

2、作者缺少对史禄国ethnos理论的解读，无论如何这项研究是不全面的，或者说是失败的。费氏早年师从史禄国学习数载，虽然后来史禄国离开，费没有能够完整完成…

[最后的绅士](#) [下载链接1](#)