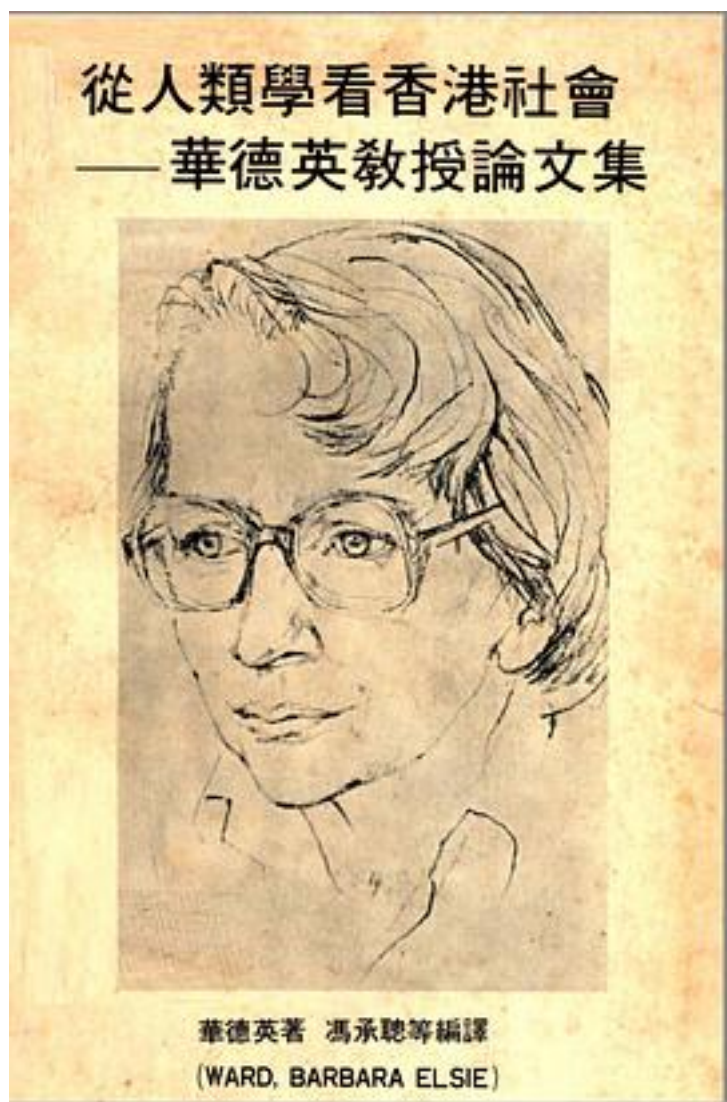


从人类学看香港社会



[从人类学看香港社会_下载链接1](#)

著者: (英) 华德英

出版者: 大学出版印务公司

出版时间: 1985-1

装帧:

isbn: 9789627069188

作者介绍:

华德英，即史提芬莫礼士夫人，英国人。1919年生。曾在剑桥大学组成学院攻读历史学，1940年毕业获文学士学位。1942年又获伦敦大学教育学院教育文凭。二次大战期间在英国及非洲黄金海岸教学。战后在伦敦经济学院研习社会人类学，1949获人类学硕士学位。从1950年开始居留香港，主要兴趣在研究香港及海外华人、粤剧等，她经常在香港及东南亚作实地调查，香港西贡的溶西洲更是她的主要实地研究场所。1967年出任香港中文大学访问教授，1978年再度应邀出任香港中文大学社会学系访问教授。1982年任满离港。期间还在伦敦大学、剑桥大学、美国康奈尔大学、联合国教科文组织工作。1983年病逝。

目录:

[从人类学看香港社会_下载链接1](#)

标签

人类学

香港

华德英

社会学

香港研究

历史人类学

社会学|人类学

英国

评论

不得不說華德英教授對科老頭，對華南學派真的很大，現在還是用著她的模型理論來看問題吖！

從華琛（James Watson）當年通過對天后廟和喪禮儀式的研究，提出「標準化」（standardization）的概念之後，伴隨而來的討論持續了幾十年，包括後來modern china那期著名的《華琛專號》，以及科大衛和劉志偉兩位老師的回應等，但我總覺得他們基本上在「雞同鴨講」，並沒有在同一平面上形成交鋒，最重要的原因就是華琛當年自己就沒有把「標準化」的概念講清楚。科、劉二位拋卻華琛，直接將這個概念的討論拉到華德英（Barbara Ward）。華德英利用了李維史陀（Levi-Strauss）的概念，提出了所謂的「近身的模式」和「理想觀念的模型」，科、劉二人將其化約為「對自我的認知」和「對中國文化大一統的認知」，進而將「標準化」改為「正統化」，本質上是個體間的能動性（agency）問題。。

意識模型的類別：兼論華南漁民

重點看的是第四章、第五章（意識模型）以及第九章、第十章（戲劇）。

普通法的思維

模型理論固然精彩，但最有意思的是通過戲劇和兒童教育來嘗試解答模型里的觀念怎麼建構在人的心中：昨天和今天在读粵劇、伶人的文章時剛好看到《戲棚》的預告片，看來戲劇確實是以前人的一種重要生活方式，我却只能从紙面上想象那種重要性，很希望能盡快欣賞《戲棚》這部片子和實地去香港看一看神功戲；在教育方面印象最深是關於女性所謂“早熟”的一小部分論述，華德英沒有展開，但給大家提供了很好的思路，在自由戀愛的今天很多人往往把“女生早熟”與感情關係和人際關係捆綁，至少在我的觀察里這是偽命題，我也非常討厭這種觀點，如果能把“女生早熟”與社會經濟和家庭結構等結合起來思考和討論，應該能更好理解性別和女性本身。不過最讓我印象深刻的還是關於借貸的章節，給我一種打開新世界的大門的感覺。估計以後這本書會常翻，希望常讀常新。

華德英對社會學的精通程度與對模型、方法的慎重程度要遠超現在任何一個華南學派學者。她的早逝，其實是所有華南研究者的痛失。

渔民相关。

香港渔民长期以来通过中间商与社区外的市场产生联系，普遍具有雇佣劳工的传统，更乐于接受现代技术。他们完全身处货币经济之中，同陆上的普通生产者相比呈现出许多不同之处。然而技术性问题、经济问题以及信仰问题都驱使他们继续停泊于沿岸而没有选择上陆。当地渔民社区呈现出以船为家庭和独立经济单位的社会结构，并没有产生严密的组织和社区领袖，因而在与陆上居民相处时通常处于不利地位；渔民的产品需要通过中间商售出，同时中间商还通过借贷的方式向渔民提供资金。这种信用关系往往基于个人交情，渔民一旦离开之前所处的基地，也就无法获得任何信贷。同时中间商也借助这一关系控制了鱼产品价格，陷渔民于贫困之中；虽然生活在水上的渔民过着与文人截然不同的生活，但在家庭结构方面，他们却在潜移默化的影响下与传统文人拥有基本相同的意识形态模型

果然不是学人类学的看起来好晦涩，说实话没大懂，因为是require reading
所以应该是好书给好评

[从人类学看香港社会_下载链接1](#)

书评

女。即史提芬莫礼士夫人。英国人。1919年生。曾在剑桥大学组成学院攻读历史学，1940年毕业获文学士学位。1942年又获伦敦大学教育学院教育文凭。二次大战期间在英国及非洲黄金海岸教学。战后在伦敦经济学院研习社会人类学，1949获人类学硕士学位。从1950年开始居留香港，主要兴...

[从人类学看香港社会_下载链接1](#)