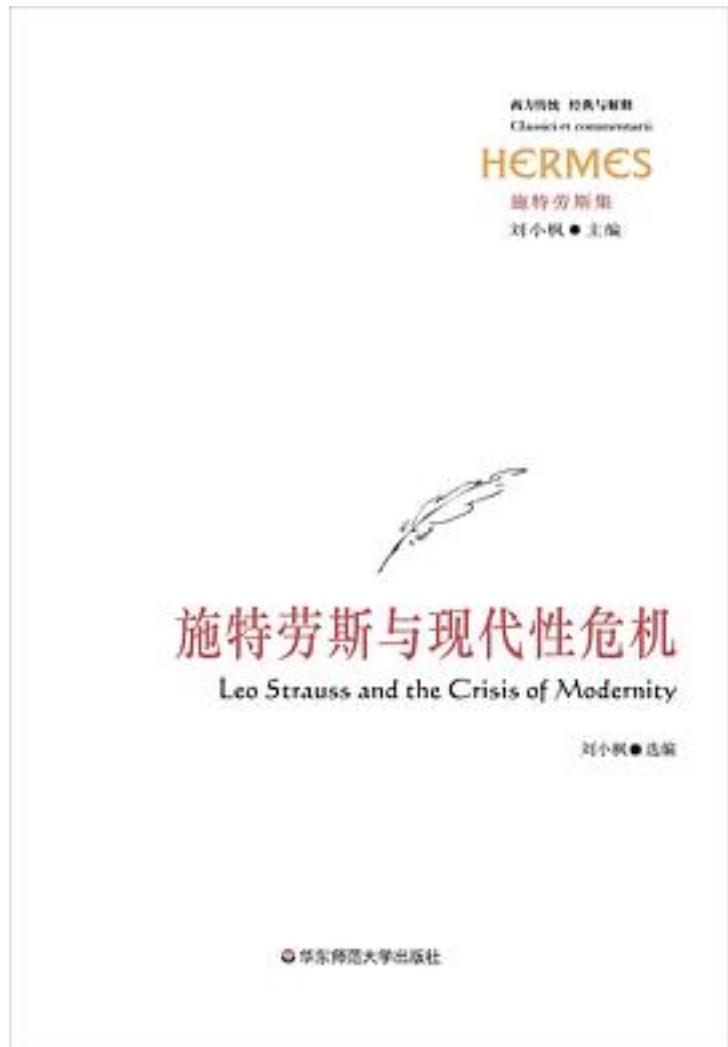


施特劳斯与现代性危机



[施特劳斯与现代性危机_下载链接1](#)

著者:刘小枫选编

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2010.1

装帧:平装

isbn:9787561772768

目录

刘小枫

编者前言

尤多夫

论施特劳斯 (乔戈译) /

格布哈德

施特劳斯：困惑时代中追寻真理 (张双利译) /

丕平

施特劳斯的现代世界(张新樟译) /

捷米诺

马基雅维利思想的再思索(贺志刚译)/

曼斯费尔德

施特劳斯之马基雅维利(田立年译)

吉尔丁

现代性的第一次危机(叶晓璐译 洪涛校) /

贝兰德

《自然权利与历史》中所引用的卢梭作品 (罗志达译) /

伯恩斯

前科学世界与历史主义 (徐英瑾译 成官泯校) /

伯恩斯

海德格尔和施特劳斯 (娄林译) /

梅耶斯

施特劳斯与海德格尔 (徐英瑾译 成官泯校) /

佩鲁肯

施特劳斯与基督教 (程宇译 蒋鹏校) /

格 林

现代犹太思想流变中的施特劳斯(游斌译) /

吉尔丁

施特劳斯对政治上更好和更坏的理解(蒋鹏译) /

施拉姆

施特劳斯在自由教育中的位置(李永晶译) /

附录

施特劳斯生平及主要论著年表 (阮元编译) /

施特劳斯主要著作缩名表 /

作者介绍:

内容简介:

生前被视为学术“怪胎”而备受冷落、排挤的施特劳斯，在其死后却又被承认为美国“新保守主义”的思想渊源之一。不知这是不是又一次对“高人”的误解？因为施特劳斯的“古典研究”绝不是为古典而古典的学究式研究，而恰恰是由强烈的当代政治关怀出发的，深入研究西方古典的根本目的，正是为了更深地理解西方现代性及其危机。

施特劳斯认为时代的重大问题就是“现代性危机”和“西方文明危机”。60年代，施特劳斯即指出，现代性的本质就是“青年造反运动”，其根源在于由马基雅维利开端的西方现代性对西方古典的反叛，于是马基雅维利被施特劳斯称为近代以来一切“青年运动

的鼻祖，而在施特劳斯关于现代性三次浪潮的分析中，马基雅维利与霍布斯、洛克等同属“第一次浪潮”。卢梭、康德、黑格尔和马克思，则属于“第二次浪潮”，尼采和海德格尔属于现代性的“第三次浪潮”。尤其现代性的第二次浪潮和第三次浪潮也是现代性的两次大危机，其中卢梭、尼采、海德格尔都曾以最大的努力批判现代性而试图返回“古典”世界（例如尼采之高扬希腊悲剧，海德格尔之力图返回“前苏格拉底思想”），但施特劳斯认为由于他们都是向着现代“历史观念”的方向去努力，因此不但没有能够返回古典的自然世界，反而比任何其他人都更大地推进了现代性的方向。

施特劳斯的思想著述过程是倒着从现代走向古典的。即他前期和中期的著作主要都是处理现代传统（斯宾诺莎、霍布斯、洛克、卢梭到马基雅维利，即使他的犹太传统研究也是倒着从当代的新康德主义哲学家柯亨到近代早期的斯宾诺莎，再到中世纪犹太大哲迈蒙尼德和阿拉伯大哲法拉比）。他真正全力投入“苏格拉底问题”研究事实上已是在他生命的最后十年。恰如“前苏格拉底问题”并不是海德格尔的原初问题意识一样，所谓“苏格拉底问题”

也并不是施特劳斯的原初出发点。他们都是从某种先行问题出发而回过去重新检查传统，这个出发点是现代性的问题。

借由以上提纲挈领式的勾勒，你可以窥知我们这里在“施特劳斯与现代性危机”大标题下所选的14篇（《施特劳斯与古典政治政治学》9篇旧译加5篇新译）对施特劳斯的解读文章的初衷及其意义。

目录: 目录

刘小枫

编者前言

尤多夫

论施特劳斯 (乔戈译) /

格布哈德
施特劳斯：困惑时代中追寻真理（张双利译） /
不平
施特劳斯的现代世界(张新樟译) /
捷米诺
马基雅维利思想的再思索(贺志刚译)/
曼斯费尔德
施特劳斯之马基雅维利(田立年译)
吉尔丁
现代性的第一次危机(叶晓璐译 洪涛校) /
贝兰德
《自然权利与历史》中所引用的卢梭作品（罗志达译） /
伯恩斯
前科学世界与历史主义（徐英瑾译 成官泯校） /
伯恩斯
海德格尔和施特劳斯（娄林译） /
梅耶斯
施特劳斯与海德格尔（徐英瑾译 成官泯校） /
佩鲁肯
施特劳斯与基督教 (程宇译 蒋鹏校) /
格林
现代犹太思想流变中的施特劳斯(游斌译) /
吉尔丁
施特劳斯对政治上更好和更坏的理解(蒋鹏译) /
施拉姆
施特劳斯在自由教育中的位置(李永晶译) /
附录
施特劳斯生平及主要论著年表（阮元编译） /
施特劳斯主要著作缩名表 /
· · · · · (收起)

[施特劳斯与现代性危机 下载链接1](#)

标签

施特劳斯

政治哲学

现代性

经典与解释

哲学

列奥·施特劳斯

施特劳斯学派

政治学

评论

10年9月19日，《施特劳斯与古典政治哲学》中没有的5篇

一團亂麻

第一次读是去年10月，为了考研而看，看得云里雾里；如今再读，倒是豁然开朗，毕竟只是引介性文章。很多东西，回首看看，确实明晰不少。

要笔直的建立生命，然后在历史咋上来的时候，才能对没有方向的先天统觉产生直观的认识，否则之前的一切，都是在先验中的一种理论缝补，谈不上没有道德或者非历史主义，就是科学的政治，就是强壮的父再次留下来的一个作品吧

写论文翻过，内容几乎忘记了，有一段时间看了些反思现代性的书，后来都忘记了。

[施特劳斯与现代性危机](#) [下载链接1](#)

书评

[施特劳斯与现代性危机 下载链接1](#)