

十八世纪中国的哲学、考证和政治



[十八世纪中国的哲学、考证和政治_下载链接1_](#)

著者:黄进兴

出版者:江苏教育出版社

出版时间:2010-1

装帧:平装

isbn:9787534392375

《十八世纪中国的哲学、考证和政治:李绂与清代陆王学派》阐述了清朝早期的主要学术氛围以及当时清朝政府统治下的政治、文化特色。黄进兴教授生动描述了本书中心人物李绂与其侍奉过的三代帝王——康熙、雍正、乾隆的情况。李绂出身贫苦，考中状元，成为一名杰出的官方学者，并创作了数倍重要哲学论著。他还曾卷入朝廷与少数民族之间的复杂政治纠纷中。李绂与中国历史上三位重要帝王之间的复杂关系导致了他屡遭贬黜，甚至被判处死刑，在临刑前才得以幸免。

《十八世纪中国的哲学、考证和政治:李绂与清代陆王学派》的结尾部分探讨了英雄帝王康熙占用了文官的“道统”，剥夺了文官们作为评判皇帝行使职权的道德判官兼批判者所拥的传统职能。这些关于清朝禁锢思想界的描述有助于拓宽我们对中国历史上文人与政府之间关系的理解。

作者介绍:

黄进兴，美国哈佛大学历史学博士，曾任中央研究院历史语言研究所历史学组主任，现任中央研究院历史语言研究所特聘研究员兼所长、国立清华大学历史研究所兼任教授、国立台湾大学历史系兼任教授，2008年7月当选中央研究院院士。主要研究方向为近世思想史、宗教文化史、史学理论。

目录: 序
致谢
引言
1 有史之争（1）：“朱陆异同”的哲学诠释
2 有史之争（2）：王阳明与“朱陆异同”
3 儒家思维的批评尺度：政权批评的基石——道的概念
4 清代陆王学者的典范：李绂（1）——生平
5 清初陆王学派的典范：李绂（2）——思想
命的概念
道的特点
心、性、理之间的关系
李绂的格物说
6 李绂与考证学转变
《朱子晚年全论》：朱陆异同的实证研究
陆象山的学术传承：学谱建设
李绂与经典研究
7 拥有圣君的代价：康熙皇帝统治下政治机构对道统的同化
李绂对清政府的认识
圣君出世：康熙对道统的占用
道治合一的含义
结论
· · · · · (收起)

[十八世纪中国的哲学、考证和政治_下载链接1_](#)

标签

思想史

黄进兴

海外中国研究

学术史

明清史

明清

思想和学术

哲学

评论

对内容比较失望，至于翻译嘛，就啥也不说了。。

原文是英文，结构想法比内容好。是黄进兴在哈佛读书时余英时布置给他的博士论文题目，大体上是按照余“尊德行”和“道问学”的范畴来写的，问题的讨论上有些不是很自圆其说的地方。

对宋以来理学两大学派的学术史梳理基本清楚，出彩点在于从文化政治角度论证了清初学术转向的内在理路。圣君的出现与士人拱手让出道的话语权间的关系颇耐寻味。

翻译极差！

编辑及翻译很混，很多引文直接从英文中译回来，没有回查中文原文。

儒家政治思想深处的悖论

翻譯者缺乏基本的理學史常識，故全書減一星

黄进兴著作中较差的一部。

这就是哈佛的博士论文？实在看不出半点儿好。翻译更是要命，大量引文都没有找原文而是直接回译，令人咋舌的人名书名误译随处可见，而且各种前后不一致。封面上只有副标题，正标题版权页才有，猜测版权一定有问题。原著本身三星不能更多，翻译再扣两星。

视角好，兼顾了李绂学说面对的程朱陆王传统以及他的考据学策略，另外将思想学说纳入了清代政统的范围内讨论（这在《优入圣域》中有延续）。但是这本书里通论性的内容多了点，有点跑题，而且翻译人名真的有部分错字。

3.5
谋篇布局过于怪异，主题相关的内容太少太少。应该是海外作博论的缘故，引子讲的太长，尾声扯得太远，让人觉得非常散。这是余先生的命题作文，其中应该有很大的文章可做。在清代汉学这条现代学术史叙述模式之外的清代占正统地位的理学史确实应该被好好发掘，此外，清代理学内部程朱与陆王的紧张、理学内部紧张与考据学之关系，可能都是当时做这个题目的意义。黄老师写出了很多，但是又感觉不够……讨论道统与正统显示了余黄二人的思想，但是放在这个这个书里，有一种硬讲的感觉。黄老师的优点和硕论一样，下笔非常清晰，善于提炼道理，把复杂的东西说的简单清楚，这是需要功力的。

翻译糟糕，译者完全不通清代思想学术史。

余英时一系列的学人，总体上还是在余“尊德性”与“道问学”的转化那一套下面立论，像是余说的注脚。末章论康熙以圣君兼政统与道统，略有启发。翻译一般，错字尤多。

[十八世纪中国的哲学、考证和政治_下载链接1](#)

书评

个人以为，无论从清代思想/理学史角度还是从现实角度，此书都值得一读。体会一下士人在权力主宰下的理性如何到康乾之世彻底丧失的。
一定要多于140字就很无奈了。反正看此书最好先看一下余潜山的几本书，黄书有些地方论证其实不够清楚，“尊德性”到“道问学”这样一个大的范式...

[十八世纪中国的哲学、考证和政治_下载链接1](#)