

Capitalism, socialism, and democracy



[Capitalism, socialism, and democracy_ 下载链接1](#)

著者:Joseph Alois Schumpeter

出版者:Allen and Unwin

出版时间:1976

装帧:Hardcover

isbn:9780043350317

作者介绍:

熊彼特（1883～1950）Schumpeter, Joseph Alois
奥地利裔美国经济学家。当代资产阶级经济学代表人物。出生于奥匈帝国摩拉维亚省一个织布厂主家庭。就学于维也纳大学，1906年获法学博士学位。曾游学伦敦。先后在奥国几所大学、德国波恩大学、美国哈佛大学任教。曾任经济计量学会、美国经济学会会长。

熊彼特对资本主义长期发展趋势、经济学说发展史等方面进行了广泛的研究。他用创新理论解释资本主义的本质及其发生、发展和灭亡。他认为，创新是把生产要素和生产条件的新组合引入生产体系，创新包括新财富的创造、新生产方法的采用、新市场的开辟、新资源的开发和新产业组织的形成。企业家的职能就是创新，而经济发展就是整个资本主义社会不断实现新组合。创新通过扩散，刺激大规模投资，引起高涨，一旦投资机会消失，经济转入衰退，从而创新产生资本主义生产的经济周期。经济进步会使资本主义自动进入社会主义。他的学说随科学技术进步在当前受到了更多学者的重视。著有《经济发展理论》、《经济周期：资本主义过程的理论、历史和统计分析》、《资本主义、社会主义和民主主义》、《从马克思到凯恩斯十大经济学家

》、《经济分析史》等。

目录:

[Capitalism, socialism, and democracy 下载链接1](#)

标签

评论

[Capitalism, socialism, and democracy 下载链接1](#)

书评

在序言中，Schumpeter说本书是其对社会主义这一主题近40年反思的结果。他曾在文本中质疑经济学家为何总是拒绝成熟，然而，这一质疑或许也同样可用于Schumpeter本人。
本书具有近乎一种历史哲学的宏伟论述，却又被专业而狭隘的经济视野所浸染。Schumpeter试图说明的是， ...

<http://oleg.blogbus.com/logs/38872984.html>

此书是奥地利著名经济学家熊彼特生前发表的最后一本著作。虽然熊彼特师从奥地利学派的庞巴维克和维塞尔，但他并没有像奥地利学派20世纪掌门人米塞斯一样和社会主义学者展开方法论大战。他的好友当中有奥地利社会民主党的诸多重要人物...

资本主义、社会主义与民主

读的第二部熊彼特的著作，阅读越来越变成狗熊掰棒子一样的工作，当年学经济思想史还能记住几个名字，可是现在回忆上半年读的经济分析史都很难想起熊彼特怎么总结西尼耳的几个定律了，只能依稀想起好像篇幅不短~~结论是，还是要好好写读书笔记。

...

最近把这本书重新看了一遍，用手机做了个摘要。不得不说翻译是真的烂。
第五部分这次没有读。
对这本书的看法写在一年前的短评里了，到现在变化不大。所以这个摘要中基本没有发挥和记录自己的想法。 结构 1 马克思主义概说 2 资本主义不可避免灭亡一解 3
社会主义与经济 4 社会...

只读了关于民主的三章，启发非常大。
第一章从对社会主义与民主的关系入手，得出民主不是目的是手段，构成整个讨论的基础。
第二章对经典民主（译作古典民主，一开始还以为是古希腊的民主）的批判，抽掉其功利主义与理性主义的哲学基础，极精彩。主题概念也从民主变为民主过程...

一、奥地利学派是“企业家”的学派
熊彼得，奥地利学派+奥地利社min党人的政治观。
企业家，是资本主义“合法性”的核心。大到爱迪生，福特，乔布斯，小到小店主，小老板，你很难说企业家不是正能量。
所以也被各路资本主义借用，经典策略，替中农喊冤。“白手起家”童话，是...

《资本主义、社会主义和民主》进一步发展和深化了他的动态竞争理论。熊彼特认为，任何合乎事实的竞争分析，都需要将分析的焦点从经济如何有效地配置资源转向经济如何创造性地破坏资源的问题上去，阐明了市场经济过程的“创造性破坏”（creative destruction）的作用。在“创造...

《资本主义、社会主义与民主》 约瑟夫·熊彼特 著 吴良健康 译 北京：商务印书馆
2012 P361

查阅亚里士多德的书对我们不会有很大的帮助，它使用民主这个词语指一种对他的秩序井然共和国理想的背离。 P364 舍弃民治，代之以由人民批准的治理。 P370
18世纪的民主哲学可以用...

平时在看其他书或者文章时，经常看到别人引用这部经典著作，所以终于把它买来，准备认真拜读下，但现在发现要读懂一部名著，也是需要有功底与实力的，这几天看下来，发现还真是累。看来自己的基础还是差些。

熊彼特在理解知识的使用这一点上，相当的失败。他完全跟不上哈耶克关于《知识在社会上的应用》所说的知识观。实际上，他本人走进了新古典的范式中，因此再无可能发现社会主义在阻碍知识的使用这一点上致命的问题。
“社会主义是真逻辑。”如果是在以均衡这样完全丧失了时间与...

对熊彼特有好感，过来看看。只看了下面的书评和目录，对他很失望。看来熊彼特只是一个试图越界的经济学家，他的文化底蕴现在看来还是颇有不足的。
当然，无论如何，熊还是一位有影响力和创见的经济学家，他的书应该值得一看。但我将抱着怀疑态度来审视。

[Capitalism, socialism, and democracy_ 下载链接1](#)