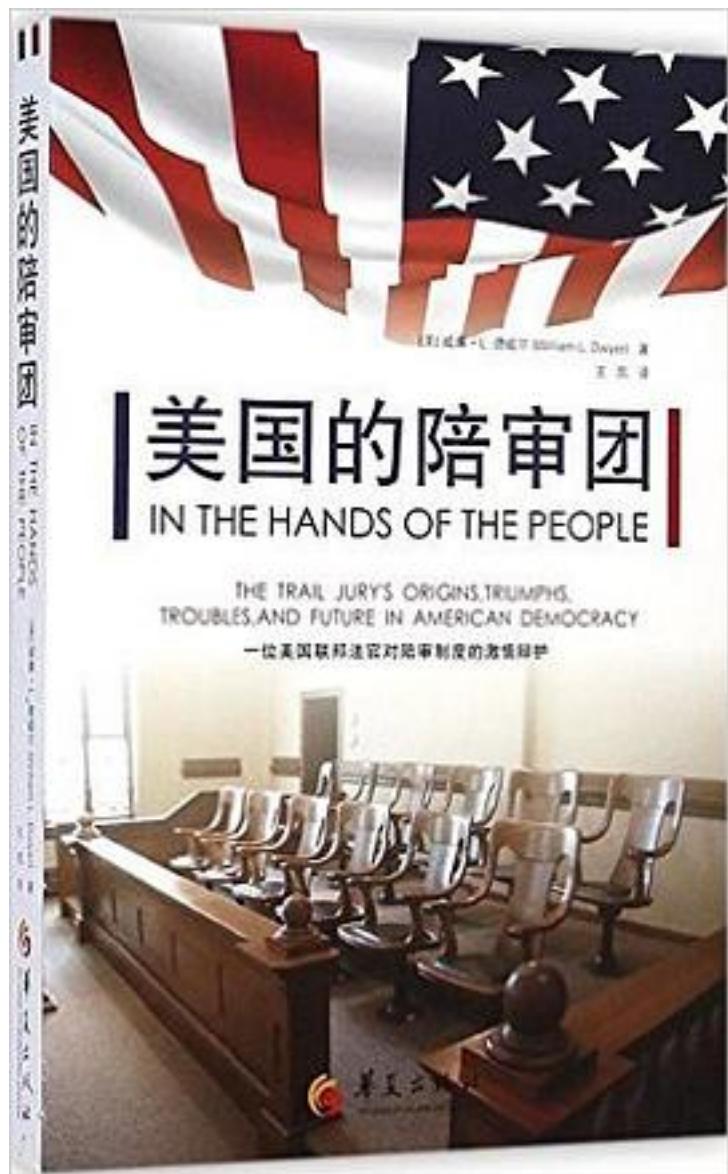


美国的陪审团



[美国的陪审团 下载链接1](#)

著者:威廉·L·德威尔

出版者:华夏出版社

出版时间:2009-10-1

装帧:平装

isbn:9787508054544

《美国的陪审团》是一部激情四溢、理由充分的警示录，同时也是一部引人入胜乃至轻松有趣的作品。有人主张废除陪审团制度。将陪审团的权力移交给法官或者“专家”小组，对此，德威尔法官在《美国的陪审团》中一一予以驳斥。与“冗繁晦涩的法学文著”不同，作者回溯了陪审团有罪裁决与无罪裁决的历史衍进，引用了著名审判的真实记录，例如：对年轻的贵格教徒威廉·佩恩的控诉、赛伦“巫士”审判以及18世纪具有划时代意义的、报刊印刷商约翰·皮特·曾格的民权审判——该案的律师是“费城律师”的原型。德威尔法官讽刺性的幽默意趣渗透在字里行间。

但是作者也感到深深的忧虑，他警告我们：由于漠视与误解，陪审团制度正在危急之中。如果公众对其不闻不问，那么就可能会失去它。长期担任出庭律师与联邦法官的经历使作者确信：如果参与审判的法律职业者给予其一个公平的机会，美国的陪审团仍然能够胜任——有时甚至还很出色。作者提纲挈领地指出了美国诉讼实践中需要给予陪审团这一公平机会的种种改革。

作者介绍：

威廉·L·德威尔（William L. Dwyer），被公认为是美国最杰出的庭审法官之一，1987年被任命为美国联邦地区法官。他审理过的著名案件有：西雅图水手队案，使斑点猫头鹰免遭灭绝的禁止砍伐国有林木案以及将“泰诺杀手”定罪的案件。

目录: Chapter 1 危急中的陪审团
Chapter 2 文明的争斗
Chapter 3 从神的启示到人的裁决
Chapter 4 挣脱束缚的陪审团
Chapter 5 美国陪审团和自由
Chapter 6 游戏规则
Chapter 7 六宗致命原罪
Chapter 8 陪审团胜任吗?
Chapter 9 更好的审判
Chapter 10 教堂与街区
Chapter 11 21世纪的诉讼
注释
索引
译后记
· · · · · (收起)

[美国的陪审团 下载链接1](#)

标签

法律

美国

陪审团

司法制度

法学

法治

司法

德威尔

评论

行文流畅，文字热情

实现公平和正义需要非常精巧的制度

--从美剧接触这种制度后觉得奇特而冒险。美国人怎么敢把这么大的赌注押在这些普通男女的判断之上。人总是容易被不理性的感情和狭隘的私利所左右。基于陪审团们对法律知识不一定了解，这样的审判制度会否使得某些案件审理无辜延长而降低了审判价值？会否对侵害的索赔人更有利？在面对一堆难以理解复杂的证据时，他们是否特别容易受到怜悯情绪的影响而放纵有罪的被告？问题太多啦，我对此依旧困惑不解。但是较之与神判和法官独裁判决，这种审判制度确实又显得民主些……

民主制度的两大基石，一个是选举制度另一个便是陪审团制度，这两个制度照亮了一个国家通往自由的道路…

资深联邦法官的通俗作品，绝无学术辞藻，对陪审制的极好辩护，对陪审制的历史脉络也作了清晰易懂的交待，中间部分大量第一手案例

瑕不掩玉 可以称为伟大的历程。

尽管陪审团制度在当今的中国并不适用但作为一种法庭上的分权方式很值得参考：审判的结果决定于法官的优劣抑或是决定于人民的意志？

完全没有被作者所谓的“激情辩护”所说服。作者并没有认真对待针对陪审团制度的批评，他的辩护手段要么是举些反例，要么是说问题不是陪审团的不好，而是案子本身的问题或者其他blahblah原因。作者书中引用的材料，在我看来，只能说明陪审团制度是历史路径依赖的产物，并不能证明陪审制度相较其他司法制度的优越性。有意思的是，译者在译后记中提到自己每每看《十二怒汉》都会感慨陪审团的正义，但在我看来这部电影恰恰反映了陪审团可能的弊端：万一8号陪审员是另一个人呢，疑犯不就会被判有罪了吗。

开阔视野

一个曾经作律师的法官写的关于陪审团的书。。。大部分案例和故事都听过，美国也有烧死女巫的历史倒是以前没注意过，把它和后来的麦卡锡主义对比也挺有趣，至于陪审团制度嘛，姑且听之吧。不过最后提到的部分用辩诉交易和民事案件的协议代替抗辩制，是个不错的趋势。

一声叹息

陪审团起源于王权对神判法的不信任，以及法官拒绝承担审判错误。

嗯，女神亲耐滴送给我的书.感动ing

书中有很多陪审团古往今来发挥作用的例子，可以更详细的了解美国人对于制度公平的基本观念。书中还介绍了陪审团制度的争议点。虽然翻译的有点拗口，不过对于完全不了解陪审团制度的人来说，读这本书还是有所收获的。

第一次读到关于陪审团制度的专门著作。过于理论，案例不多，知识有余，趣味不足。

略懂...但是脉络很清晰。很佩服作者61页详尽注解。

世界自在地溃散，你又怎能责怪奋斗至今的阿特拉斯。

作者写的倒是热情澎湃。可惜观点的不明确 +大量的引用他人观点和罗列案例 =无法令读者信服的论述。读起来好无聊

这绝逼是我看过的翻的最差的书，没有之一

作者对陪审团制的辩护建立在此基础上：只要有合理的引导，陪审员自会讨论出合理的结论——这好像远没有说起来那么容易。

[美国的陪审团 下载链接1](#)

书评

[美国的陪审团 下载链接1](#)