

# 茶馆



[茶馆\\_下载链接1](#)

著者:王笛

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2010-01-01

装帧:平装

isbn:9787509712498

本书应该说是新文化史和微观史取向在中国史研究上的一个实践，理解茶馆的社会、文化、政治角色，能够帮助我们不仅从微观角度了解成都，而且对认识20世纪中国城市、城市社会以及与中国政治之关系都将有所裨益。微观历史研究取向可以引导我们进入城市的内部，茶馆提供了研究下层民众活动的一个重要空间，在那里我们可以仔细考察他们日常生活的细节，即使这些细节起来是多么地微不足道。

## 作者介绍：

王笛，1982年和1985年分别获四川大学历史学学士和硕士学位，并留校任教，1987年提为副教授。1999年获美国约翰霍普金斯大学历史学博士，现为得克萨斯A&M大学历史系教授，2003-2005年任旅美中国历史学会会长，2006-2007年度为美国国家人文中心研究员。2009年，任华东师范大学思勉人文高等研究院紫江讲座教授。主要研究领域为中国近代社会史、城市史、大众文化史。

## 目录: 中文版序

### 英文版序

### 引子——早茶

### 第1章 导言——城市、茶馆与日常文化

#### 城市和茶馆

#### 茶馆的攻击者与捍卫者

#### 城市史视野中的茶馆

#### 茶馆叙事中的地域论

#### 茶馆的生态与环境因素

#### 资料与文本解读

### 第一部 茶馆与社会

### 第2章 闲茶——悠闲与休闲

#### 坐茶馆与吃闲茶

#### 社交——一个社区和信息中心

#### 茶馆文化——茶馆中的语言和惯习

#### 茶馆休闲的多重角色

### 第3章 娱乐——戏园与观众

#### 茶馆——民间艺人之谋生地

#### 剧目与地方戏改良

#### 茶馆戏园——新的公共舞台

#### 观众

#### 娱乐控制

#### 大众娱乐与休闲政治

### 第4章 群体——阶级与性别

#### 商人和小贩

#### 人以群分

#### 阶级畛域

#### 性别歧视

#### 公共生活的集体选择

### 第二部 茶馆与经济

### 第5章 经营——小本生意的管理和竞争

#### 数据分析

#### 资金和财务

#### 经营和管理

#### 税务负担

#### 环境和卫生

#### 小本生意的生命力

### 第6章 公会——周旋在行业与国家之间

组织结构  
价格控制  
组织抗税  
协调关系  
限制数量

国家控制与行业利益

第7章 堂倌——艰难环境中的挣扎生存  
“茶博士”

在男人的世界讨生活

茶社业工会

艺人工会

性别冲突与性骚扰

男女茶房的社会形象

性别、劳工与国家

第三部 茶馆与政治

第8章 讲茶——超越国家的控制

袍哥大爷

摆茶碗阵

茶馆讲理

国家权力之外的社会力量

第9章 混乱——日常生活的冲突

日常纠纷

为生计而挣扎

“借刀杀人”

茶馆与邻里的矛盾

暴力阴影下的茶馆生活

军人和战时混乱

公共生活的末日？

第10章 秩序——公共空间的政治

从改良到革命（1900～1916）——重新打造茶馆

军阀统治（1917～1936）——政治动乱中的茶馆

抵抗的政治（1937～1945）——“吃茶与国运”

从“休谈国事”到“茶馆政治家”

一个时代的结束（1945～1950）——严密控制茶馆

千变万化的政治万花筒

第11章 结论——地方文化与国家权力

一个微观世界

日益增强的国家干预

比较视野中公共领域与公私关系

时空转换中的公共生活

茶与酒的对话

小商业和日常文化的凯旋

尾声——寻梦

附表

征引资料目录

译后记

· · · · · (收起)

[茶馆](#) [下载链接1](#)

## 标签

社会学

成都

王笛

公共空间

城市史

城市

历史

新文化史

## 评论

选题和视角都值得学习，但作者反复尝试的理论升华并不成功。“知识精英VS市井大众”、“西方模式VS本土文化”、“国家权力VS地方传统”，对这三对关系的分析浮于表面，丰富生动的细节反而被困在了常见的西方理论模式里，导致这些看似分明的价值对立更像是其本人的想象。另外读过之后更觉得老舍先生真是太了不起了。

---

王笛使用哈贝马斯“公共空间”的概念去研究老四川的茶馆，固然有方法论的新意，但方法论上被白左殖民，这是中国学术界的大问题。如果没有此种自觉，后果很麻烦。

---

作者试图以茶馆为焦点论述国家与地方的互动，但全书通读下给人的感觉是可支撑作者论点的材料极其单薄，许多材料更是为凑字而材料，不免给人资料堆积之感，另外，试图以琐碎的档案，报纸等二手文献还原社会情景，使我感觉案例中不见人气，只见条框，不见细节，只见骨架。很多话常常是点到为止。再次吐槽一句，哈贝马斯的咖啡馆跟成都的茶馆根本不是一回事！

对“知识精英vs市井大众、西方模式vs本土文化、国家权力vs地方传统”这三对关系的分析太浅显表面，感觉理论始终升华不上去。细节生动的同时又觉得读着不够爽快。作者喜欢在段首提炼中心思想。开篇的成都市明细图加星。社科文献出版社半价购得。

1成都的绅士比同时期西方日本的都保守。为什么？不提。禁妇女进香禁演戏是清乃至明就有的好么。不说往前几十年一百年的史料，同时期邻地区的巴县档就还在那儿搁着呢。2引用公共领域概念，可到了也没说明白茶馆为什么可以适用这个概念。

资料翔实生动，条理清晰，但一旦进入理论分析就功力减弱，得出的理论流于表面很难令人信服。对于普通读者这是本了解成都的五星好书，作为学术书还是差了些。

挺好的选题，但是同一个模式可以做完历史写民国，写完民国作当代，最后给大家的印象就是提供了扎实的资料。梳理的部分资料图表挺好用的。

史料的丰沛、组织的精密和前言结语的画面，令人赞叹。横向物类、细节、关系对时间、事件线索的分割，与其说扬长避短，毋宁说是微观史才实践。理论分析主要集中于导言各章篇末，涉点广泛，劳工、性别、行会、媒体、秘密会社、地方精英诸公共空间功能角色元素一应俱全，国家改造、空间要素的中西比较也不算太糟。但糟糕的是在乡愁与技法之外，似乎也确实没有别的收获。

阅读过程一直思考：茶馆展现出的到底侧重于大历史的小细节，或是“微观世界”可以看到不一样的大历史叙事。目前看来，似乎前者为主。

选取的侧面很好，最后落到地方文化与国家权力也尤有说服力，作为上世纪上半叶成都社会风貌图景来看也有趣。自著自译，想必即将推出的新书也是这种形式。“川省”这一非正式说法我一直以为是坊间用语，竟然在书中看到……

过多的细节让全书的节奏显得散漫，主线或者说主旨不够清晰。主题深化感觉也欠缺一些。

如显微镜般非虚构了旧成都的茶馆生态，类似的场景就是十多年前的网吧空间了，围绕着网瘾与网吧，国家叙事也是横冲直撞，直到如今官方媒体对王者荣耀的大肆讨伐。所谓公共空间在中国就是个可笑的概念，从三皇五帝始，空间都已经掌握在强权手里，诸众在专制之下只有苟延残喘，没有交往理性。

贊！但“对立面”略嫌简单

择时重读？

brilliant

值得一读。一个每天四分之一的市民去茶馆里泡着的城市，真可爱。

基本不值得一读。。很有前途一个学者，跟着罗威廉学废了，可惜了。

这本书是旅美华人学者王笛先生关于20世纪上半叶成都茶馆变迁史的研究著作，从形式上看是一册学院派的作品，符合学术规范，引用的材料都注明出处。内容是将茶馆作为成都市民生活最重要的公共空间加以考量，在丰富详尽的档案、媒体报道和文学作品的基础上，为我们勾勒出茶馆万象背后的成都这座城市的社会、政治和文化变迁。书中引用了作家李劫人的小说描写和黄裳等人的散文作品，材料很详细，历史细节非常丰富，但按西方哈贝马斯公共空间理论模式阐释还是比较牵强，这东西方的茶馆和咖啡馆差别其实还是挺大的，要写出其中的不同还需要深挖。总的来说全书瑕不掩瑜，生动的文笔和精彩的讲述使得本书仍然非常值得阅读。这书我是看了作家蒋蓝的推荐找来读的，总的来说没有让人失望，对成都的茶馆文化有了更多了解，相信西南那边的人看了应该会更有深刻体会。

记得我明明标记过的。。看了几章，还不错。

[茶馆 下载链接1](#)

## 书评

和欧洲城市相比，中国传统城市常常被认为缺乏公共空间：不但没有广场、教堂、体育场等供不同人群聚集以交流意见的公共场所，而且也没有一个活跃、自治的市民社会。随着城市史研究的深入，现在越来越的例证表明，虽然中国城市有其不同于西方的特点，但同样存在一个生命力顽强的...

研究传统政治史的学者，可能根本不会想到，茶馆可以成为历史研究的对象。治社会史和文化史者，即使考虑到茶馆，最多也不过是按照旧有套路，叙述历史上与茶馆有关的掌故轶事，总结茶馆在构建城市文化方面的作用等等。总之，如果始终青睐于各种宏大叙事，钟情于一治一乱的王朝更...

如果豆瓣评分有六星或者更多，我是很乐意给作者六星或者更多的。

不为别的，就为作者这种敬业的资料引申以及整理。

我才疏学浅，至今未见一本书能有如此详尽的资料引申。

而作者开篇所提出的国家的概念，country，nation，state，尤为睿智。

本书阐述了茶馆这一行业1900-1950...

言说也有面具，脱掉面具的言说，更加自在。

王笛先生在四川博物院作讲座时，用的是家乡成都话。而在上海华东师大做思勉讲座时，他用的普通话，当然是那种“焦盐”的，他很不习惯，甚至于有些阻碍思想的表达，甚至于没有他在海外用英语开讲座那样的流畅与严密。这是肯定的，因...

读《茶馆-成都的公共生活和微观世界》，不仅让我想到了另一本书，王军的《城记》，虽然借助的材质，研究的主题不尽相同，但是总觉得还是殊途同归的。一个截取了人文的细节，一个追溯了建筑的变迁，但是都表达了一种国家集权化之后，对地方文化的吞噬，这也正是我的情结，虽然从...

王笛先生的《茶馆》与《街头文化》内在的理路是一致的，即在方法与取向上：倾向于微观史学与新文化史，侧重于对日常生活进行叙述对文化进行解读。在文章的内容上：《街头文化》的焦点在于精英和大众、精英文化与大众文化的对抗，而《茶馆》则以国家与地方、国家文化与地方...

刚才在《一本写给洋鬼子看的摘抄》那篇奇文下留了个言，还意犹未尽，干脆自己单独写个帖子。看了这本书，对王迪先生很钦佩，他学贯中西，浅显的文字，把理论说那么透彻，特别是结论部分，比较西方酒馆、酒吧、咖啡馆，眼界非常宽。还有，那么丰富的资料，行内人才知道功...

偶尔浏览网页发现一个有趣的名词：景观失忆，意思是处在环境变化之中的人往往会忘记原来环境的样子。当一些我们曾经天天路过熟若无睹的地方渐渐发生变化，我们是感觉不到的，聪明如我们每天都被「渐」所欺骗，只要不是古迹和建筑突然消失，便会很快忘掉从前古色古香、草木郁郁...

下周就要去四川出差了，虽然我是一枚宅女，对祖国的大好河山不太感冒，但有两个地方是我一直心向往之，一个是西藏，另一个就是成都了。关于西藏，那个是我老爸的一个梦想，于是也就变成了我的梦想，我最希望的就是陪着老爸老妈走一趟西藏，看看不再遥远的蓝天，看看近在眼前的...

成都鹤鸣茶馆喝茶记 文\刘愚 我偏爱成都。尤爱成都茶馆。  
曾经两过成都。一次假道，一次为公干，都行履匆匆，席不暇暖，根本没有时间优游于那些茶座的闲地，虽云未至可也。此番再到成...

评 “茶馆——成都的公共生活和微观世界，1900-1950”  
有一部电影，叫做《玻璃是透明的》，一九九九年上映，也是我毕业的那一年。在劳务市场门前晃悠的小四川被一个穿红裙子的王小姐看中了，小四川跟着王小姐来到了装饰着天蓝色玻璃门脸的“风满楼”，从此小四川就提起了那只长...

本书特点：（1）叙事性的写法首尾呼应，趣味性与可读性超强；

(2) 作者对史料的解读功底甚是深厚；

茶馆——成都的公共生活和微观世界（1900~1950）中文版序

P2本书的中心则是两个基本线索，一个是在20世纪上半叶，国家角色日益加强，国家支持的现代化不断削弱地方文化的独...

---

20世纪的上半叶的茶馆如同一片叶舟在动荡的政治浪潮浮沉，经历过春熙路上的繁华和喧嚣，品味过1902年警局的打压和冷遇，却凭着那股子与生俱来的倔强，执拗地扎根在天府的泥土中，点亮后人治世途中迷茫的灯塔。治理，一向被视为西方民主文明的舶来品，今天的我们，担忧中国的泥...

---

作者依据哈贝马斯的经典公共领域理论，在后现代主义和新文化社会史的影响之下，从日常生活着眼，将视野导向移植于中国茶馆生活空间。同时又从成都入手，以迥异于西方酒吧、咖啡店和俱乐部社交模式，重点介绍成都茶馆生活的方方面面。在作者笔下，成都茶馆已非单纯的以私人生活...

---

雕刻时间的人，除了钟表匠，当然还有历史学家。然而他们的手段比钟表匠人们更加的隐秘。特别是以一种极其微妙的写作和重构，为我们这些生活在过去之将来的人们，开了一扇窥视过去的窗。问题是我们为什么会热衷追溯那些过去的时光。因为未来总是在过去之河缓缓流淌着，当我们...

---

2017.6.1

田野课讲读《茶馆》，xyx讲，我评议，李老师让我尽量讲的长些，和大家互动，就当讲课练兵了。一、时间点选择 1900年-1950年。

1950年很好理解，1949年12月27日成都解放，p378尾声：最后一天成都市军事管制委员会文教接管委员会成立，这个组织立即对茶馆产生直接影响...

---

[茶馆 下载链接1](#)