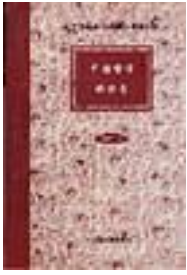


中国哲学的特质



[中国哲学的特质_下载链接1](#)

著者:牟宗三

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2010年1月

装帧:平装

isbn:9787546313955

本书可说是中国哲学的入门读本。通过步步推进、步步分明的简要讲述，以及相应的中西比较，本书抉发与展示了中国哲学、儒学作为生命的学问而特重主体性与内在道德性的理路、本体与工夫融一的理路，从而也就豁先了中国哲学的特质。

作者介绍:

牟宗三（1909—1995），字离中，山东栖霞人。中国现代学者、哲学家、哲学史家，现代新儒家的重要代表人物之一，被称为当代新儒学的集大成者。主要著作有《逻辑与玄理》、《道德的理想主义》、《历史哲学》、《佛性与般若》、《才性与玄理》、《圆善论》等28部；另有《康德的道德哲学》、《康德纯粹理性之批判》、《康德判断力之批判》等3部译作。

目录:《中国哲学的特质》再版自序小序第一讲 引论：中国有没有哲学？第二讲 中国哲学的重点何以落在主体性与道德性？第三讲 忧患意识中之敬、敬德、明德与天命第四讲 天命下贯而为“性”第五讲 孔子的仁与“性与天道”第六讲 由仁、智、圣遥契性、天之双重意义第七讲 主观性原则与客观性原则第八讲 对于“性”之规定(一)《易传》、《中庸》一路第九讲 对于“性”之规定(二)孟子一路第十讲 复性的工夫第十一讲 中国哲学的未来第十二讲 作为宗教的儒教

• • • • • ([收起](#))

[中国哲学的特质](#) [下载链接1](#)

标签

牟宗三

哲学

中国哲学

新儒家

思想史

中国

学术

国学

评论

很怀疑这种讲法

我想借用梁漱溟先生之内外用力之说，西方是“向外用力”，以理智征服外界自然，而中国是“向内用力”，以德性思考自身。

看这本就想到有人说牟宗三没逻辑。没逻辑可真是个褒义词啊。这个出版社做的牟宗三

这套书糟心透了，品相可真是，从装帧、用纸到内页排版、字体质感差到无言以对。

读罢此书，不得不感叹牟老的睿智，但儒家的道德理想主义始终是人本，与基督教的神本相去甚远，更无共通或妥协之处；基督徒所信仰的上帝并非牟老所说与人类的距离是那样遥远，三位一体的神创造、救赎并审判人类，祂又真又活、全知全能、圣洁公义、慈爱怜悯，贯穿于人类的全部历史当中，信仰耶稣基督根本不是像信奉儒家作为一种人生哲学，而是接受和回应上帝的启示，尽心、尽性、尽意、尽力地爱神，并爱人如己。因而无论是拿西方还是中国的哲学试图来比较，都得不到真理的认识，不过是试图以人的有限去量度神的无限。

你可以说是入门，也可以说是深入探讨，大家的文笔，质量上是值得信赖的。

不经过逻辑的训练很难契接西方哲学的理性主义传统，说到我的病痛处了。反省中……

我思想太辯證了...--

17、18页，怎么回事？

由讲课内容整理而来如此已算深入浅出，很有个人见解，可以参考

好失望啊，感觉跟喊口号的一样，果然公开演讲是不靠谱的，还是笔头上的东西牢靠

尽性践仁

多年前读过。以我现在的眼光再看，大体不差。不过牟宗三似乎性情气象不如熊十力老师啊。

性自命出，命直天降。

看完一遍，似懂非懂。心有所悟，如鲠在喉。提笔千遍，无词以吐。书到用时，方知才浅。果断闭嘴，继续读书。

听过...

可以。本书可说是中国哲学的入门读本。通过步步推进、步步分明的简要讲述，以及相应的中西比较，本书抉发与展示了中国哲学、儒学作为生命的学问而特重主体性与内在道德性的理路、本体与工夫融一的理路，从而也就豁先了中国哲学的特质。

对于中国传统文化入门书籍很好，但愈往后愈显作者的局限性和主观性。作者常拿基督宗教对比，越如此越暴露他不了解基督宗教。基督宗教在他那里是纸上的知识，是死的。作者的民族主义倾向太浓，唯独大汉民族尊崇的意味。偏极！

牟认为“凡是对人性的活动所及，以理智及观念加以反省说明的，便是哲学。”所以中国也有哲学，只不过中西侧重点不一样罢了，西方：客观性、知识；中国：主体性、生命，接着牟以“性”之源、规、复为例做了分析，最后把“仁”理解为“创造性本身”放在最高位置（我觉得定义和这个劳思光的“纯粹自觉活动能力”很像，毕竟两人都受康德影响）。

最後我的問題似乎都融化了…道德理想沒有實現 也許並不意味著不可信行
只是過程艱難無窮 但又何妨？進一時便有一時的光明與歡喜。

喜欢上新儒家的原因之一

[中国哲学的特质_下载链接1](#)

书评

牟先生在比较中西哲学时，主要地是在拿儒家与耶教（即基督教）作对比。首先，便说道西方之重知解而中国之重实践。中国的哲人不多着意于理智的思辨，更无对观念或概念下定义的兴趣。实践的方式初期主要是在政治上表现善的理想，例如尧、舜、禹、汤、文、武诸哲人，都不是纯粹的...

作者所談“中國哲學”主要就儒釋道三家思想，尤其是儒學而言。作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注...

牟先生的《中国哲学的特质》这本书，是他在香港大学的一本演讲集，目的是向社会公众灌输哲学的学问。他取儒家文化为代表，着重讲了“天命之谓性”中的“性”为何物。在分析这个概念之前，我们首先要看他是如何引出“性”的概念的。作为引论，牟先生无法回避的问题就...

我对中国哲学一窍不通，看完这本书我似乎有一点开了窍。中国没有西方的以知识为中心的哲学，但有自己的以生命为中心的哲学。耶教起源于恐怖，佛教起源于苦业，而儒教则起源于忧患意识。这种忧患意识，不是忧财货权势的不得，而是忧学之不讲，德之不修。从这种忧患意识中产生了...

这本《中国哲学的特质》是牟宗三先生讲演的浓缩记录，正符合其特质之名。所谓特质，就是鞭辟入里，提纲挈领，而深中肯綮。在纷然杂陈的世间诸学问中，对于中国之所以为中国，儒家之所以为儒家，读此一书，如开眼目，豁然明澈。《中国哲学的特质》可说是中国哲学的入门读本。通...

作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。

相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注“人”，但是將人降格為nothingness，通過皈依上帝否定自我，實...

每一位学术大师之所以成为大师一是因为其学术渊博，另外就是因为其学术大都已经成体系，这就是和我们的不同，因为我们现在对于人生，对于社会虽然有许多想法，但是是琐碎的。
牟宗三倡导儒耶合作，以儒家的“仁”“智”“圣”等遥契天道。因为“天命纯是一条生化之流”，只有...

中国有无哲学，一直是个问题。哲学本意为智慧之学，思辨的学问。如此说来，中国古代哲人之思定非西方哲人所未及。西方是知识论，中国则是道德之说，道德主体论。牟先生由道德处说起，做切己的反思，于仁（人）义理智四德的思索有着自我的体悟。将天命人性打通，主体与天相接，...

中国的哲学讲的是如何生活，在社会中生存。高的有儒学佛学，民间的有厚黑学。所以中国有君子有小人，有帝王有山寨大王，各有各地支撑生活哲学。活不是表明生命状态，只是表明一个动作，持久的动作，生活。活了两千年后，牟自己承认衰败了，作为中国的知识分子，自...

上手这本书是因为这本书是浙大导师推荐的，将其作为入门中国哲学之选，一方面是因为他讲的是中国哲学的基本问题，另一方面，此书的哲学味道比较重。于是，凭这几点，我选择了参阅此书。
作者，牟宗三。是新儒家的代表，熊十力的学生，在中国近代哲学中有着重要的地位。
...

[中国哲学的特质 下载链接1](#)