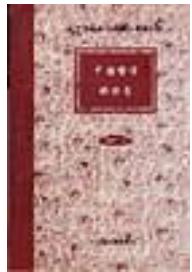


中国哲学的特质



[中国哲学的特质 下载链接1](#)

著者:牟宗三

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2010年1月

装帧:平装

isbn:9787546313955

本书可说是中国哲学的入门读本。通过步步推进、步步分明的简要讲述，以及相应的中西比较，本书抉发与展示了中国哲学、儒学作为生命的学问而特重主体性与内在道德性的理路、本体与工夫融一的理路，从而也就豁先了中国哲学的特质。

作者介绍:

牟宗三（1909—1995），字离中，山东栖霞人。中国现代学者、哲学家、哲学史家，现代新儒家的重要代表人物之一，被称为当代新儒学的集大成者。主要著作有《逻辑曲范》、《道德的理想主义》、《历史哲学》、《佛性与般若》、《才性与玄理》、《圆善论》等28部；另有《康德的道德哲学》、《康德纯粹理性之批判》、《康德判断力之批判》等3部译作。

目录:《中国哲学的特质》再版自序小序第一讲 引论：中国有没有哲学？第二讲 中国哲学的重点何以落在主体性与道德性？第三讲 忧患意识中之敬、敬德、明德与天命第四讲 天命下贯而为“性”第五讲 孔子的仁与“性与天道”第六讲 由仁、智、圣遥契性、天之双重意义第七讲 主观性原则与客观性原则第八讲 对于“性”之规定(一)《易传》、《中庸》一路第九讲 对于“性”之规定(二)孟子一路第十讲 复性的工夫第十一讲 中国哲学的未来第十二讲 作为宗教的儒教

· · · · · (收起)

中国哲学的特质 下载链接1

标签

牟宗三

哲学

中国哲学

新儒家

思想史

中国

学术

国学

评论

很怀疑这种讲法

我想借用梁漱溟先生之内外用力之说，西方是“向外用力”，以理智征服外界自然，而中国是“向内用力”，以德性思考自身。

看这本就想到有人说牟宗三没逻辑。没逻辑可真是个褒义词啊。这个出版社做的牟宗三

这套书糟心透了，品相可真是，从装帧、用纸到内页排版、字体质感差到无言以对。

读罢此书，不得不感叹牟老的睿智，但儒家的道德理想主义始终是人本，与基督教的神本相去甚远，更无共通或妥协之处；基督徒所信仰的上帝并非牟老所说与人类的距离是那样遥远，三位一体的神创造、救赎并审判人类，祂又真又活、全知全能、圣洁公义、慈爱怜悯，贯穿于人类的全部历史当中，信仰耶稣基督根本不是像信奉儒家作为一种人生哲学，而是接受和回应上帝的启示，尽心、尽性、尽意、尽力地爱神，并爱人如己。因而无论是拿西方还是中国的哲学试图来比较，都得不到真理的认识，不过是试图以人的有限去量度神的无限。

你可以说是入门，也可以说是深入探讨，大家的文笔，质量上是值得信赖的。

不经过逻辑的训练很难契接西方哲学的理性主义传统，说到我的病痛处了。反省中……

我思想太辩证了……

17、18页，怎么回事？

由讲课内容整理而来如此已算深入浅出，很有个人见解，可以参考

好失望啊，感觉跟喊口号的一样，果然公开演讲是不靠谱的，还是笔头上的东西牢靠

尽性践仁

多年前读过。以我现在的眼光再看，大体不差。不过牟宗三似乎性情气象不如熊十力老师啊。

性自命出，命直天降。

看完一遍，似懂非懂。心有所悟，如鲠在喉。提笔千遍，无词以吐。书到用时，方知才浅。果断闭嘴，继续读书。

听过...

可以。本书可说是中国哲学的入门读本。通过步步推进、步步分明的简要讲述，以及相应的中西比较，本书抉发与展示了中国哲学、儒学作为生命的学问而特重主体性与内在道德性的理路、本体与工夫融一的理路，从而也就豁先了中国哲学的特质。

对于中国传统入门书籍很好，但愈往后愈显作者的局限性和主观性。作者常拿基督教宗教对比，越如此越暴露他不了解基督教。基督教在他那里是纸上的知识，是死的。作者的民族主义倾向太浓，唯独大汉民族尊崇的意味。偏极！

牟认为“凡是对人性的活动所及，以理智及观念加以反省说明的，便是哲学。”所以中国也有哲学，只不过中西侧重点不一样罢了，西方：客观性、知识；中国：主体性、生命，接着牟以“性”之源、规、复为例做了分析，最后把“仁”理解为“创造性本身”放在最高位置（我觉得定义和这个劳思光的“纯粹自觉活动能力”很像，毕竟两人都受康德影响）。

最後我的問題似乎都融化了…道德理想沒有實現也許並不意味著不可信行只是過程艱難無窮但又何妨？進一時便有一時的光明與歡喜。

喜欢上新儒家的原因之一

[中国哲学的特质 下载链接1](#)

书评

牟先生在比较中西哲学时，主要地是在拿儒家与耶教（即基督教）作对比。首先，便说西方之重知解而中国之重实践。中国的哲人不多着意于理智的思辨，更无对观念或概念下定义的兴趣。实践的方式初期主要是在政治上表现善的理想，例如尧、舜、禹、汤、文、武诸哲人，都不是纯粹的...

作者所談“中國哲學”主要就儒釋道三家思想，尤其是儒學而言。作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。

相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注...

牟先生的《中国哲学的特质》这本书，是他在香港大学的一本演讲集，目的是向社会公众灌输哲学的学问。他取儒家文化为代表，着重讲了“天命之谓性”中的“性”为何物。在分析这个概念之前，我们首先要看他是如何引出“性”的概念的。

作为引论，牟先生无法回避的问题就...

我对中国哲学一窍不通，看完这本书我似乎有一点开了窍。

中国没有西方的以知识为中心的哲学，但有自己的以生命为中心的哲学。耶教起源于恐怖，佛教起源于苦业，而儒教则起源于忧患意识。这种忧患意识，不是忧财货权势的不得，而是忧学之不讲，德之不修。从这种忧患意识中产生了...

这本《中国哲学的特质》是牟宗三先生讲演的浓缩记录，正符合其特质之名。所谓特质，就是鞭辟入里，提纲挈领，而深中肯綮。在纷然杂陈的世间诸学问中，对于中国之所以为中国，儒家之所以为儒家，读此一书，如开眼目，豁然明澈。《中国哲学的特质》可说是中国哲学的入门读本。通...

作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。

相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注“人”，但是將人降格為nothingness，通過皈依上帝否定自我，實…

每一位学术大师之所以成为大师一是因为其学术渊博，另外就是因为其学术大都已经成体系，这就是和我们的不同，因为我们现在对于人生，对于社会虽然有许多想法，但是是琐碎的。

牟宗三倡导儒耶合作，以儒家的“仁”“智”“圣”等遥契天道。因为“天命纯是一条生化之流”，只有…

中国有无哲学，一直是个问题。哲学本意为智慧之学，思辨的学问。如此说来，中国古代哲人之思定非西方哲人所未及。西方是知识论，中国则是道德之说，道德主体论。牟先生由道德处说起，做切己的反思，于仁（人）义理智四德的思索有着自我的体悟。将天命人性打通，主体与天相接，…

中国的哲学讲的是如何生活，在社会中生存。高的有儒学佛学，民间的有厚黑学。所以中国有君子有小人，有帝王有山寨大王，各有各地支撑生活哲学。活不是表明生命状态，只是表明一个动作，持久的动作，生活。活了两千年，牟自己承认衰败了，作为中国的知识分子，自…

上手这本书是因为这本书是浙大导师推荐的，将其作为入门中国哲学之选，一方面是因为他讲的是中国哲学的基本问题，另一方面，此书的哲学味道比较重。于是，凭这几点，我选择了参阅此书。

作者，牟宗三。是新儒家的代表，熊十力的学生，在中国近代哲学中有着重要的地位。

…

[中国哲学的特质 下载链接1](#)