

中西哲学之会通十四讲



[中西哲学之会通十四讲 下载链接1](#)

著者:牟宗三

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2010年1月

装帧:平装

isbn:9787546313962

牟宗三先生不但十分准确地分判出中西哲学文化的异同并揭示其理性的根据，且能在更高的层次上指出两种文化相会通的哲学基础。其学说绝非是泛泛而论，而是建筑在深厚的学术基础上的。本书中举凡从古希腊到西方近现代哲学都有论及且每有高见，并与中国哲学儒、佛、道诸家相比观，究明分际与会通处。

作者介绍:

牟宗三（1909—1995），字离中，山东栖霞人。中国现代学者、哲学家、哲学史家，现代新儒家的重要代表人物之一，被称为当代新儒学的集大成者。主要著作有《逻辑曲范》、《道德的理想主义》、《历史哲学》、《佛性与般若》、《才性与玄理》、《圆善论》等28部；另有《康德的道德哲学》、《康德纯粹理性之批判》、《康德判断力之批判》等3部译作。

目录: 小序第一讲 中西哲学会通的可能性：哲学真理之普遍性与特殊性第二讲
中国哲学底传统：中国哲学所关心的是“生
命”，而西方哲学所关心的其重点在“自然”第三讲
西方哲学底传统：柏拉图传统，莱布尼兹—罗
素传统以及康德传统：从莱布尼兹—罗素传统
说起——莱布尼兹思想之下委与上提第四讲

康德的“经验的实在论”与“超越的观念论”
此对反于“经验的观念论”与“超越的实在论”；由经验的实在论融摄知识范围内一切
实在论的思想，由超越的观念论融摄一切关于智思界者的思想第五讲
康德的“经验意义的二元论”与罗素的“中立一元论”：超越意义的二元论不能成立第六讲
经验的实在论开感触界，超越的观念论开智思界：中西哲学对此两界之或轻或重，或消极或积极第七讲
一心开二门：中国哲学对于智思界是积极的，对于感触界是消极的（就成立知识言）；西方哲学则反是第八讲 只康德的经验的实在论与超越的观念论所开的两界可以与中国哲学会通：进一步讲经验的实在论如何使主观的表象涉及对象而可以客观化第九讲
使主观表象客观化的是发自知性主体之形式，犹若“立于礼”第十讲
未决定的对象与决定了的对象第十一讲 范畴之发现：知性之逻辑的性格与存有论的性格第十二讲 范畴之形而上的推证与超越的推证第十三讲
“知性为自然立法”之意义：此是否主观主义？第十四讲
现象与物自身之超越的区分：感触直觉与智的直觉之对比以及直觉的知性与辨解的知性之对比：中国哲学肯定人可以有智的直觉
· · · · · (收起)

中西哲学之会通十四讲 下载链接1

标签

哲学

牟宗三

现代新儒家

康德

新儒家

哲學

中西哲学

比較哲學

评论

实在评论不出什么，就抄几句蔡仁厚教授的导言提纲吧，他认为牟先生在学术上的成就，有以下几个方面：一、表述心性义理-使儒释道三教的智能系统焕然复明于世；而是发挥外王新义-解答中国文化中的政道与事功的问题；三是疏导中国哲学=畅通中国哲学史演进发展的关节；四是消纳西方哲学-译注三大批判，融摄康德哲学；五是会通中西哲学-疏导中西哲学会通的道路。这本书就是关于第五点成就的代表作品了。

一步一步梳理其实很艰难。中国人综合的尽理之精神与此分解的尽理之精神不大相应。其实也是鄙人的短处。

牟爺爺太牛了

主要讲解康德的认识论。中西会通的地方不多，但都打在关键处，很有启发。西学底子薄弱，本书对我还是有点难，以后再看一遍。

和日本哲学家的“反哲学”方法对比着看会很有趣，日本人更像西方思维，习惯分析，牟宗三则强调综合，因此求“通”。有许多有趣的切入点，比如一开始的内容真理就很像我曾经妄想过的一种主观距离度量 (self learning metric) 概念。另外是讲“罗素（逻辑性/下委）←莱布尼茨→（道德性、形而上/上提）康德”这样的体系，有其新颖处。总结康德时只用两句“经验的实在论，超越的观念论”凝练纯粹理性，在将上帝等理念留给实践理性，耳目一新。所会通处，是讲经验实在里的phenomena部分留给西方解析哲学，把noumena部分与中国哲学作对比。又言“一心开生灭、真如二门”可与康德的感-知-理性架构相通，粗浅说是形式实践能解决主观表象涉及客观对象问题。前半部（1-9）启发大，后一半暂存疑。

贤英于2010年5月29日捐赠

老先生会通了，但我只从中了解了康德的思想，我们无法获知物自性，我们只能看到表象，因此世界对同一事物的看法多种多样。人们仍能交流沟通，是因为“知性为自然立法”，知性有存在论的性格也有逻辑性格，有了基本的出发点，人们思考的方向也大体一致。佛说生无自性，一切依他而起，所有识即是执即反智，要我们抛开妄念，回归“

“无”……一直对佛追求的价值及过程表示困惑，“无”如何可能？我们既无“本我”的认识，又如何追求所谓的“本我”？还是基督诠释得好，人一旦入世，人就沉沦了

思路十分开阔，层层递进又了了分明。对康德哲学的认识十足深入而透彻。

可以。牟宗三先生不但十分准确地分判出中西哲学文化的异同并揭示其理性的根据，且能在一个更高的层次上指出两种文化相会通的哲学基础。其学说绝非是泛泛而论，而是建筑在深厚的学术基础上的。本书中举凡从古希腊到西方近现代哲学都有论及且每有高见，并与中国哲学儒、佛、道诸家相比观，究明分际与会通处。

中医哲学的区别，就在于康德没有明释的“noumena”。感性、想象、知性只能解释现象，而不能解释“物在其自身”，恰好这是中国哲学的“道”之所在。

了然了然。第十三章排版前半出現重複，不過也是可以理解，有些回環往復的論述並不特定在一章一節，是故編書者看亂了也是可能；譬如十九講那本，到後來也出現了字體不一的情形，只能說以版本來看，吉林這版不值一買。內容仍是堅貨，自不必說。

建议对康德及现代西方哲学有一定了解再看，否则白费功夫。如果满足以上条件，则会发现一种清奇的思路。

没有《人文讲习录》读起来快意。虽是本小书，然需很深的哲学领悟、很广的哲学知识才能看明白，尤需懂得康德哲学。佛学知识较弱，故涉及部分我不太懂。牟宗三大片大片都是在谈康德哲学，有的地方清楚，有的地方不明，如时间、客观。大概牟认为西方哲学的主要贡献在科学知识，故着重康德知识论，而对实践理性着墨甚少。有些失望，不是我所期望的中西会通。那个时代的学人，毕竟还是没有消化西方哲学吧。他所没看到的，正是需要我去完成的。

讲课的记录，所以语言通俗反复，本想着后面几讲可以展开智的直觉，可惜整体上还是在强调康德的主观的客观性，超越的统觉，知性与感性的部分。道邓晓芒对其的批评，以及倪梁康对其对于现象学的澄清或可一观。

不愧为大师之作，令我一门外汉看得手不释卷、如痴如醉！心如沐甘霖，清清朗阔达也！

看不懂

西方哲学的精华集中在三大传统:一个是柏拉图传统，一个是莱布尼兹-罗素的传统，再一个是康德的传统

错字漏字 段落排版 问题严重 吉林出版集团的编辑水平实在有限 很后悔没买上古的

儒释道与康德。中西方思维的差异在哲学上的体现。

[中西哲学之会通十四讲 下载链接1](#)

书评

当时看了先生的《中国哲学十九讲》，就想去找其他的，结果好多当时还没有出版，出版了的又太早已经买不到了，于是从图书馆整本印出来读，当时真是百读不厌。

不知道应该怎么评价。我只翻看了第一讲，还没看，就发现已经删节了近2500字，还都是大段的删减，细微之处并没有细看。依此类推，其他的在大陆出版的牟著命运大概相当吧。买的觉得有些亏了。

《中西哲学之会通十四讲》，对中西哲学之种种问题，提出层层之比对与深入透辟之疏解。并藉佛家（《大乘起信论》）“一心开二门”作为中西双方共同的哲学间架。此一思路，必将对人类文化之融和，揭示一常态的康庄之道路。

《中西哲学之会通十四讲》中牟宗三先生不但十分准确...

我遇到一些豆瓣上的人，再度审视了一下自己的言论，感到遗憾的是，很多人很难学会

正确地去思考。他们最反感的是什么？就是我刚才说到的“正确地”这个定语。他们认为没有什么对错，在美学上趣味无争辩之类的话，这些问题我同样想过，我只承认，美是丰富的，它可以有不尽的表现...

诸位如果真是尊重牟先生，真是信得过牟先生的哲学，即立下大志向，实地下工夫，此心体一明，牟先生的著作，康德的著作，即一通百通，所以走实践之途，不知可以省有心为学之人几多气力，如此亦不患不会写论文。如你想从现在学者那样研究写论文开始，我想纵使你将牟先生的著作背...

中国人以前的所谓的学问，是要懂得义理才是学问。性理：是儒家讲的是道德的。
玄理：是道家讲的，是使人自在的。空理：是佛家讲的，是使人解脱的。名理：是研究逻辑的。
数理：是研究数学的。物理：是研究自然的。情理：是研究政治的。事理：是研究历史的，中国人常言懂事 ...

以前陆续看不少介绍康德的著作，都对康德为什么在纯粹理性之外还要设立实践理性不甚了了，看了牟老的书才终于明白，康德是要为形而上学保留空间，为信仰、道德、意志自由培育滋生的土壤，不然人类徒以技术文明而又何以繁衍存续，自此我才明白康德的那句名言为何把灿烂星空和道...

[中西哲学之会通十四讲 下载链接1](#)