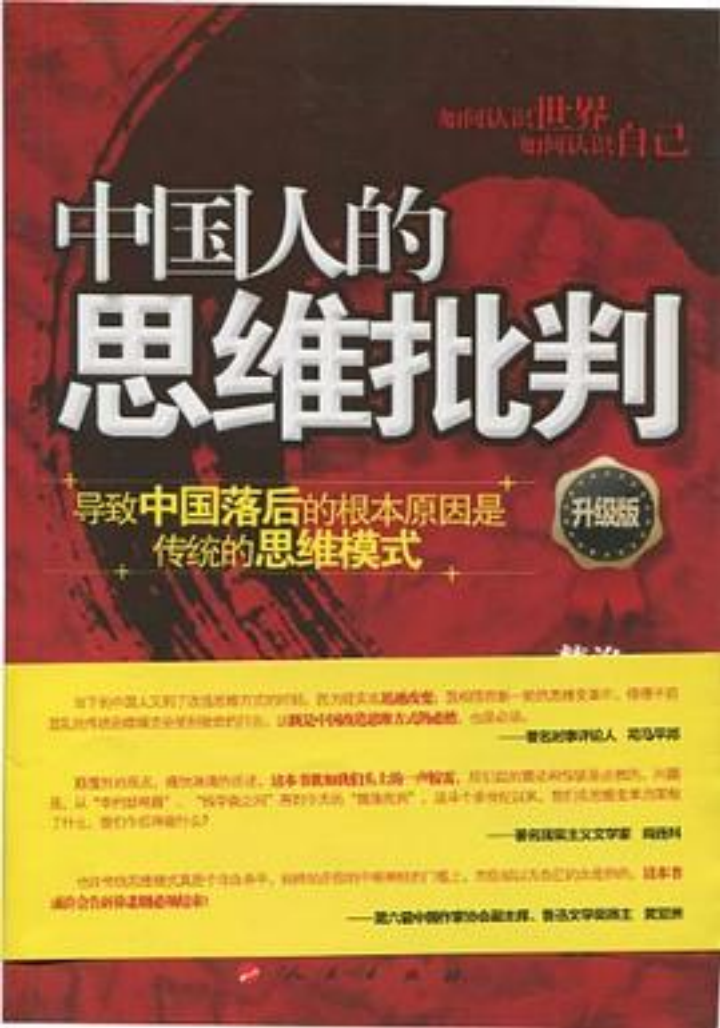


中国人的思维批判



[中国人的思维批判_下载链接1](#)

著者:楚渔

出版者:人民出版社

出版时间:2010-1

装帧:平装

isbn:9787010083810

《中国人的思维批判:导致中国落后的根本原因是传统的思维模式》 内容简介：因为这

是一部从事实而不是从概念出发的书。作者运用比较学的原理，深刻地阐明了中国落后的根本原因在于思维的落后，而不是别的。该书从纵的和横的、古中国的和古希腊的、近代中国的和西方的等诸多方面，列举大量令人信服的事例及其精辟的观点，反复求证，反复论证，雄辩地证明科学思维对于一个国家、一个民族兴衰荣辱的极端重要性和不可替代性。

如同一切新生事物，包括新的思维、新的理论，都不可能是尽善尽美的一样，《中国人的思维批判》也不可能是完美无缺的。它可能带有某些局限性、片面性、尖锐性，引起一些人的质疑，进而发生争论，这是可以预料的。真理越辩越明，瑕不掩瑜。我们完全有理由相信：
该书所闪烁着的思想光芒是无法磨灭的。客观世界发展的进程将证明这一点。

《中国人的思维批判》的作者楚渔先生，居于北京西山，自号西山闲人。据说他有三大爱好：读书、探险、收藏。他的这部宏论就大多是在乒乓球室里写成的。打会儿乒乓球，出点儿毛毛汗，停下来，拿起笔，写一段文字；再打会儿球，又停下来，拿起笔，再写一段文字，经几个月之久完成了这部著作。在他居所大厅里有两个老祖宗：一个是岳飞，反映其爱国主义思想内核的“精忠报国”四个大字，高悬于最显眼处。一个是扭转乾坤的盖世英雄毛泽东，他的各种画像挂满墙壁。作者是湘人。千年前，那篇思想深挚、文采飞扬、至今声名远播的《岳阳楼记》，常常在作者胸中涌起。真所谓：呕心沥血为国忧，谔谔诤言乃大谋。锦绣思维飞玉宇，纵情霄汉我神舟。

作者介绍:

目录: 写在前面的话谔谔诤言乃大谋——序《中国人的思维批判》序言自序引言第一章
现有中国落后论的主流说法是错误的论断第二章 中国传统思维模式的缺陷 第一节
中国人抽象逻辑思维能力薄弱 第二节 中国人的思维方法混乱而僵化第三章
中国人的思维方式很难做到实事求是和理论联系实际第四章
中国人的思维模式严重损害自己的私利第五章 中国的智慧和西方的智慧第六章
混乱而僵化的模糊思维阻碍了中国科技的进步第七章
改造中国人传统的思维模式是我国教育的头等大事后记主要参考文献
· · · · · (收起)

[中国人的思维批判_下载链接1](#)

标签

思维模式

中国思维

思维

文化

中国

批判

社会

中国人

评论

丑陋的中国人，中国人的叛逆思维，为什么现代科学出现在西方，三本书一起读挺有意思。东西方文化差异，估计大部分都涵盖了。

插图很多，可以当小孩的绘本看

论证方式不敢苟同，推理的步骤我也不吐槽了。但是结论很有意思，问题有三：1功利的作风是近代开始的还是古代开始的？2逻辑能力的缺失。3思维的僵化体现在哪里呢？太多的结果太多的原因，中间的论证全部舍弃了，于是作者也就掉进了他自己所批判的事物中

作者历史学的差 哲学也一样差 但是自信心倒是强的很 于是这么一本可笑的书就出来了 编辑童鞋看来水平还不如作者 不然也不至于把这本书推崇成这样

大体的观点比较同意，有些分论点比较扯。还有，这本书有至少三分之一放些人物肖像和艺术作品，太坑爹了……扣一个星。

作者整本书都在自己掌嘴。

山上的饭好吃。没了。

权当百家之一言~~~若有自下而上的论证和建设性意见会更好~~眼睛是有了~~往哪儿走呢~~~

翻到参考书目，我笑了。

理书的档儿翻了翻，丫还给你加粗，不说你是脑残是什么？谁信你谁就是无脑。

大学看的第一本书，因为在辩论队而对这本书有了很深的感情

是有些可以赞同的点存在，可是语气和论述方式等等都让人觉得激进而不舒服（从封面开始就是值得被嫌弃吐槽的话语导师模式）

成功地起到了这本书设定的作用。

概念模糊、逻辑混乱、注重所谓感性经验而忽视理性认知，的确是中国人思维模式的硬伤。“死要面子不要脸”，太精准传神了。

西洋求真，国人求利

核心观点确有可取之处，但干货着实不多。前后的揶揄和访谈很是乏味，编辑的粉饰和褒奖一看就很假。

书的插图让我回到了小学的走廊

中华民族传统上是一个注重实用和功利的民族，特别是近三十年由于社会变革的加剧，整个国家整个民族愈来愈快，欲罢不能。每个人都很忙碌，却从来也不知道在忙些什么？！中国人很勤劳，但是从不思考自己的方向，如果方向都是错的，勤劳只能使我们离目标渐行渐远。

所谓格物致知，这个先秦就有的道理，践行了这么多年，大部分时间我们还是停留在格物上，而且是功利的格物，而非真正尊重客观，探索世界。

话说我是学金融的，即受过中国大学教育，也受过西方文化熏陶。平心而论，中国虽然有世界上市值最大的银行，有市值第二的证券交易所，但是却永远成不了世界金融的翘楚。因为底层的构建，学术的研究，差距不是三五十年可以赶上的，而思维不变那就永远都赶不上了。我们有西方一样的摩天大楼，一样的高速公路，一样的技术，却没有一样的精神和思维。

没有太多新奇的东西,作者本来就是批判思维的,但这本书的思维根本不严密.

我觉得可以代表现代中国逻辑的一种现状，有人说是华而不实而我不这样看。

[中国人的思维批判_下载链接1](#)

书评

关注井底，还是关注大海？——读《中国人的思维批判》

大凡一针见血的观点，都会有顽强的生命力。

几天前，刚刚买了本《西方哲学名著提要》，本意是想看看其中一篇，也就是约翰·杜威的《经验与自然》。读完这篇后，再阅读序言与柏拉图的《巴门尼德篇》，发现西方哲学与中国...

我很不喜欢毛ZD。

所以等我下单买这本书后，发现序言中作者对毛ZD推崇到极致，深感后悔。因为我觉得毛的支持者基本上都有思维障碍。听他们谈思维，那是自讨苦吃。

书到了一个月后，终于在我去工行排队办事时派上了用场。说实话，它很好地消磨了我一个小时。那么，就谈谈我...

本书说理不能算非常充分，作者在论证的时候其实自我已陷入另外一种思维定势，犯了“诉诸权威”的逻辑错误。经常出现，罗素说，尼采说，亚里士多德说，歌德说，等等等等。唯独缺少了自上而下、由里到外的论证说理。但是，不能排除这本书的价值。以7万字，开拓了一个新的视角， ...

其实这书的标题很醒目，也很能激起人阅读的欲望。不过，没看书之前就能想到，批判中国人的思维模式这种论题，并不是那么容易阐述明白的。至少，看完本书后，作者并不能彻底的说服我。
作者其实一直强调真正导致中国近现代落后的原因是传统的思维模式，而并非两千年的封建制度， ...

这是读书小组的作业——
这本书的好处在于它的批判精神，甭管它批判的是什么，光是这种精神就很好，我们中国人不太敢于面对自己，这是受中国长期以来忽视个体所造成的，所以不敢直面自我以及我们这个群体。因此在现在这个时代，我觉得批判是很好的一个东西，自我批评比批判更好...

本书作者有极强的爱国热忱，有一定的社会担当，先天下之忧而忧，同时似乎还有一些愤青的味道。
本书的结构逻辑不合理——引言对“思维模式”的定义不清，着墨过少。此词是本书的关键，作者在书中也强调概念精准，本应该花大力气定义说明该概念，使读者明白何为“中...

老百姓的话说了“有理不在声高”，愤愤地情绪虽然可以理解，但是摆事实、讲道理才是最能让人信服的。虽然作者的一些观点有一定道理，并能有所启发，但是作者的例证和阐述却显得有些浅显和单薄，不能让人完全认可。
把思维大而化之地概括为“中国人的”和“外国人的”两种， ...

摘要：本书似乎在做一次“反证”：作者首先说中国的问题不是出在体制和制度上，然后对思维方式之缺陷大加论述，论述的结果却不能提出付诸实践的可行途径，表明“通过改变思维方式来改变中国的积贫积弱并不可行”。那么作者似乎使用这种方式反证了中国的问题恰恰出在体体制上！ ...

这本书是我在图书馆里看到的，其实有很多的写这个的书，让我眼前一亮的是这个标题很震撼，导致中国落后的根本原因。
先看了一个大概，主要先批判中国人主流的落后原因（儒家文化，两千年的封建统治，社会制度），然后再从我们的思维缺陷，，中西方思维上的差异，文化上的落...

中国大学生人数之多，研究生，博士生数不胜数，但究其成果，论文有世界影响力的很少，为什么？我想有2点分析;1.中国教育还是以传统中国思维模式进行，也就是所谓的实用主义，读小学为了上初中，读初中为了上高中，上高中为了读大学，读大学又为了好工作，那有了好工作之后了？ ...

史实硬伤太多。书中提到，中国不管哪个朝代，宗教信仰都自由。而稍具佛教史常识的人都知道，中国历史上大规模的灭佛事件共有六次，三武一宗灭佛，晚清以降又有两次。十万言书，有一两处硬伤尚在可忍受范围之内，问题是此书这类硬伤俯拾即是。作者史学知识尚浅，令人遗憾。 ...

在书店花二十八块钱买了回来，读后想骂人。
作者一语道破了宋朝败于元朝之手的原因：这是因为中国人的思维水平连原始思维都不如——这种水平也敢出书，这种水平的书也会有人力荐，我们的文化还真是高度产业化了。 作者的知识储备、认知水平、分析能力连一个初中生都不如，书里...

是书批判中国人的思维，结果自己依然逻辑欠斟酌，思考欠细致。据说这书是边打乒乓球边写作完成的:讲的道理人尽皆知（思考很浅），行文草率，逻辑偶有错谬，兼以举例疏野，语言乏味，我翻了几页，见没有什么新见，就放下了。

楚渔教授从中国人的思维方式阐述了中国为什么落后，有条有理，有依有据，叙述也很有条理。我个人觉得从思维方式去论证中国为什么落后是一个很新颖的角度（我孤陋寡闻了吧，以前没有听说过也没有见过），但导致中国落后的原因应该是多种因素综合在一起，在特定的时间特定地方发...

原认为短时间出第二版的书不至于太差，于是借回家一读。对国人思维缺乏逻辑，缺乏清晰的概念的批评我也很认同。不过主要观点的论证过程漏洞不少，让人怀疑作者本身逻辑思维的能力。书中大段摘抄的《教育的目的》看起来不错，有空可一观。

楚渔先生的作品讲的是思维模式的问题，但其论述中到处都是这样让人警醒的常识。许多年前，马克思就明确的说：“人们奋斗的一切都同他们的利益有关。”（楚渔先生的书中也引用了这句话。）当然，这是无可争辩的真理，更是被无数历史所证实的不争的事实。于此，人与人所不同者...

思维科学革命恰逢其时--评《中国人的思维批判》
郑师渠（北京师范大学前副校长、中国历史学会副会长、教授、博导）
一是敢说真话需要勇气。100年之后中国变化大了。当时黄远生写《国人之公毒》这篇文章的时候，中国没有希望，他怎么说中国落后，一般人也...

[中国人的思维批判 下载链接1](#)