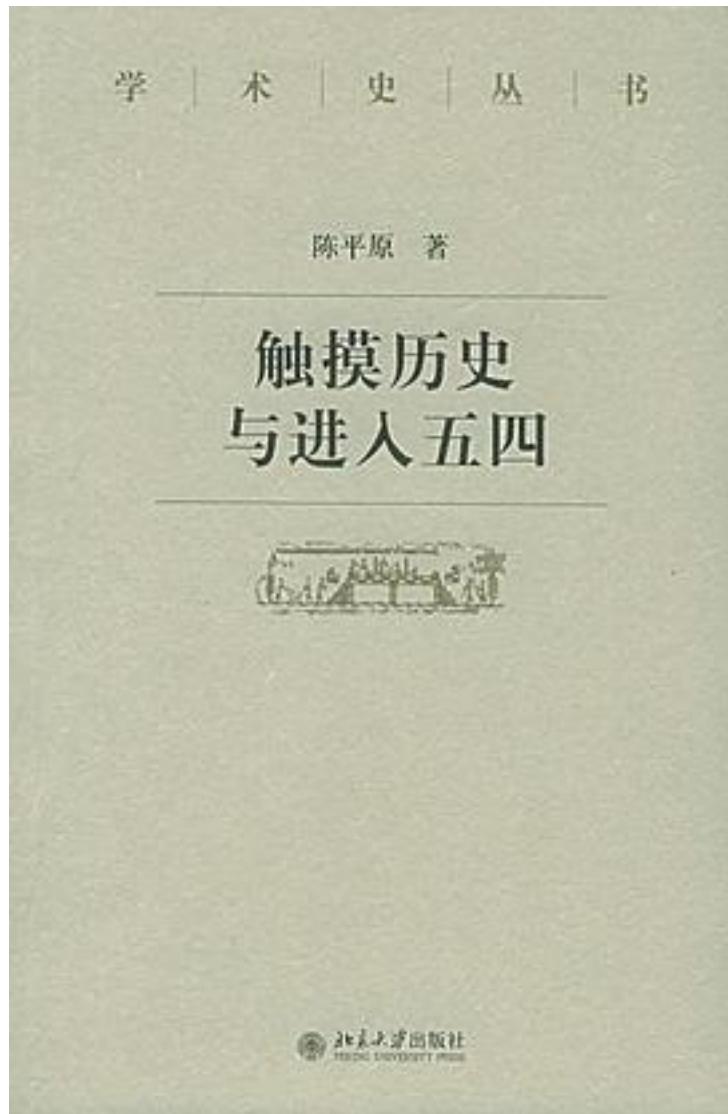


触摸历史与进入五四



[触摸历史与进入五四 下载链接1](#)

著者:陈平原

出版者:北京大学出版社

出版时间:2010-01

装帧:平装

isbn:9787301164266

本书从一场运动（“五四”那天广场上的学生运动）、一份杂志（《新青年》）、一位校长（蔡元培）、一册文章（《章太炎的白话文》）及一本诗集（胡适《尝试集》）入手，谈论“五四”新文化运动。作者借鉴新历史主义的研究方法，借助若干意味深长的细节、断片、个案，来钩稽并重建历史，强调是晚清与“五四”两代人的共谋与合力，才完成了中国文化从古典到现代的转型。全书史料的钩稽与细节的描述相映成趣，读者不难在这两者的张力中间深切体会“五四”那代人所处的历史语境、政治立场、文化趣味及学术思路，读来饶有趣味。

作者介绍：

目录：导言 文本中见历史细节处显精神

第一章 五月四日那一天——关于“五四”运动的另类叙述

一 关于“五四运动”

二 五月四日那一天

花开春日

集会天安门前

受气东交民巷

火烧赵家楼

夜囚警察厅

三 如何进入历史？

四 回到“五四”现场

第二章 思想史视野中的文学——《新青年》研究

一 同人杂志“精神之团结”

二 “仍以趋重哲学文学为是”

三 以“运动”的方式推进文学事业

四 文体对话与思想草稿

五 提倡学术与垄断舆论

六 文化资本与历史记忆

第三章 叩问大学的意义——作为教育家的蔡元培

一 “兼容并包”的大学理念

二 北大传统的另一种阐释

三 老北大的艺术教育

美育而非美术

社团而非院系

从音乐研究会到音乐传习所

中乐与西乐之争

博雅传统与“爱美的”

第四章 学问该如何表述——以《章太炎的白话文》为中心

一 古文的骄傲与白话的先驱

二 令人神往的“提奖光复，未尝废学”

三 深思独得与有感而发

四 白话文的另一渊源

第五章 经典是怎样形成的触摸历史与进入五四——周氏兄弟等为胡适删诗考

一 删诗事件

二 老朋友的意见

三 学生的建议

四 二周的眼光

五 胡适的自我调整

六 经典地位的确立

第六章 写在“新文化”边上——旧纸堆里的新发现

- 一 失落在异邦的“国故”
- 二 在巴黎邂逅“老北大”
- 三 不该被遗忘的“文学史”
- 四 八十年前的中学国文教育之争
- 附录一 关于《章太炎的白话文》
- 附录二 鲁迅为胡适删诗信件的发现
- 附录三 台湾版《触摸历史与进入五四》自序
- 附录四 《触摸历史?进入五四》英译本序
- 引用及参考书目
- 索引
- 后记
-
- • • • • (收起)

[触摸历史与进入五四](#) [下载链接1](#)

标签

陈平原

五四

文学史

中国近代史

历史

文学研究

中国历史

社会学

评论

好看的，终于体会到他的路数的好。从细节进入历史，在宏大叙述旁开一条小径。他写相互影响交游的部分总是特别好，好像随手一变就能有恰好的材料，无论是章太炎和周氏兄弟，胡适和周氏兄弟，傅斯年和顾颉刚毛之水俞平伯。胡适删诗一章可以和姜涛讨论尝试集的段落有极好的对读。

于细节处现精神，不构建体系的大厦，而去寻找文明的碎片

历史的有趣

看了一半短期还拾不起来 先搁着

仅从本人来看是非常喜欢平原君的风格的（因此对某老师对平原君的批判我持保留意见），比较重视的是蔡元培和章太炎两人的教育思想争夺和比较，章太炎的部分挖掘其白话文使人想到布拉格大学的学术语言变革，而两条教育道路联想到《象牙塔的变迁》对浪漫主义时代教育演进的分析。至于胡适删诗考很好玩，思想史的讨论虽然比较有意思但总觉有点空……不过读这段历史总算找到一个既不那么枯燥也不那么野感的作品，平原君拯救我的世界！整理系史，时不我待。

新青年和胡适删诗那两章满有意思。

用这本开始复习……

一直觉得陈老师的书很好，但是没有“那么”好，不震撼。这本一上来讲五四是个星期天，一下子看进去了，不过这样的亮点真不能算多。真读过书，真有学问，可我对温和“改良”的兴趣真是不大。那些反复的剖白，学术加才气的啰嗦，老是让行文不够紧致，先前感觉“水”，其实也正是这些地方。算是大致明白了王瑶先生所谓“才华横溢”了。附录将近四分之一，前两篇倒不像第六章那么随意，却基本是四五章的“少作”，重复甚多；后两篇其他版本序言，不提也罢。现在评分感觉过高了；当然，可能也跟我对陈老师“画传”及背后意味的不喜欢有关，一笔算了吧。

四星半

「人类历史上，有过许多『关键时刻』，其巨大的辐射力量，对后世产生了决定性影响。不管你喜不喜欢，你都必须认真面对，这样，才能在沉思与对话中，获得前进的方向与原动力。」

「与『五四』对话，可以是追怀与摹写，也可以是反省与批判；唯一不能允许的，是漠视或刻意回避。在这个意义上，『五四』之于我辈，即是历史，也是现实；即是学术，更是精神。」

见微知著

第一篇最好，中文系的用的史料果然与历史系不大一样。其他诸篇太中文系气味了。

第二章“思想史视野中的文学”和第五章“经典是怎样形成的”挺好。

作者可以说很有意思了，还时不时地站出来自己讲道理，告诫一些东西。这本书要学术有学术，要接地气有接地气，非常耐读且很有吸引力。最佩服的还是老师的文献功夫，是真功夫，感觉自己学不来。本科上课时翻过几章，此次重读又有很多新收获，尤其是眼光、方法和稳扎稳打的资料积累，值得好好揣摩。

现代中国人文学个案研究的典范性著述。陈老师说，个案研究偶然性更强，也避免了作难以把握的“伟大意义”、“历史价值”之类判断，看似剑走偏锋，实则别有用心。书中的讨论对象，都是历史转关处的重要瞬间，是天时地利人和的集合，缺一难成。“个案”也有价值大小之分，不是什么蒜皮都能载入史册，衡量其斤两的判官，乃作者精深闳约的学问眼光，及藏在纸背的深刻“心情”。

太多细节对我来说可太细啦

这是马爷推荐过的。大一时翻阅过。可惜彼时头脑简单，四肢发达，承受理论书的水平

確實是細節鉤沉，对于深入历史情境有帮助，但沒多大趣味。

原来很多细节我们都不清楚，五四说着熟悉，其实模糊。这本书从细节出发，角度不错。

陈老师说他选取的琐事，边缘化的内容，但依然很专业。第一章才是触摸到了五四，后面的《新青年》、陈独秀、蔡元培、章太炎、胡适、周氏兄弟、文化人物说的是文学革命中的人物与他们的看法。

从文学史入手研究思想史，我总觉得中国学者都不大行。读起来没有那么醍醐灌顶的感觉。还是可以辨析一些后来附加的政治话语的。这帮人关系都挺好的。

[触摸历史与进入五四](#) [下载链接1](#)

书评

陈平原先生的这本书，不取历史研究中所惯用的宏观视角和说理风格，而是通过“借助细节，重建现场；借助文本，钩沉思想；借助个案，呈现进程”的“触摸”方式，试图真切的“进入”到历史之中，而非仅仅作为历史的看客，“意淫”那段令人神往的历史，并发出无病之“呻吟”而已。 ...

第一眼看见书名就觉得眼熟，果然，书才新出，但文章是逐年积累而来，部分篇章早些年我在报刊都读到过。国人多爱构建体系，陈平原教授则机智地退而求其次，不谈大道理，只做小文章。回到现场触摸历史，借此理解百年中国。
回到现场，有为我们致力于“无数细节的充...

当初，读陈平原、夏晓虹先生主编的《触摸历史——五四人物与现代中国》（广州出版社，1999年），其图文并峙，引领读者回到现场，激起对五四先贤的倾慕之情；今日又读陈氏新著《触摸历史与进入五四》（下引此书只注页码），则别有一番新鲜感受。作为对陈先生学术思路颇为熟稔...

《触摸历史与进入五四》是陈平原教授历时五年研究与书写五四的学术论文集，兼及文史，六篇论文立足历史的细节以小见大，围绕“一场游行、一份杂志、一本诗集”，选择“广场上的学生运动，《新青年》中的文体对话，蔡元培的大学理想，章太炎的白话实验，北大的文学史教学，还有…

文/吴红涛

近日翻了些现代学术史料，枯坐终日的感觉总算是摆脱掉一些了。先前读过平原君的《触摸历史与进入五四》，对五四前后的学术事件也略知皮毛。不过让平原君津津乐道的，主要还是以北京大学和新青年为核心的同人阵营。而近日翻阅史料后使我有此感触：几乎所有二十世…

[触摸历史与进入五四](#) [下载链接1](#)