

语言·意义·指称



[语言·意义·指称 下载链接1](#)

著者:叶闯

出版者:北京大学出版社

出版时间:2010/4

装帧:平装

isbn:9787301166871

这是一本有原创性的著作。意义与指称问题是分析哲学乃至整个哲学的一个具有根本重要性的问题，它是哲学领域中其他问题和讨论的概念基础。长期以来，在意义理论中占统治地位的观念，都把指称解释为语言与世界中对象的关系，并据此而把意义与世界联系起来。传统观念在理论上造成一系列困难，不能解决虚构对象的名字等诸多语言现象。本书针对过去流行理论的困难，而提出一种解决方案，它力图重新解释指称概念，并由此而解释意义对指称的直接决定作用。在此方案之下，意义与世界的关系不再是一种直接的概念关系，而是一种发生学的关系。这个分析的结果同时修改了弗雷格关于意义决定指称的理论，从而确定了意义所具有的自主的性质。本书从对当代语言哲学的主流观念的分析入手，提出了对于指称问题，指称与意义的关系问题，分析性概念的性质问题，意义本身的性质问题等一系列基本的主张，这些主张建立在语言相对于世界的自主性质的基础之上。对于意义与指称概念的不同于传统的解释，引出对真理，对语言的历史发生，对语言的社会性等的重新理解。它的直接结果将使哲学中困扰人们多年的否定存在问题等等，有了不同于传统的解释的可能。

作者简介:

叶闯，哲学博士，北京大学外国哲学研究所副教授。著有《科学主义批判与技术社会批判》，《理解的条件——戴维森的解释理论》等。

目录：“北京大学外国哲学研究丛书”序言

前言

第一章 指称及“指称”概念的性质

第一节 指称词语的指称功能与指称物的实际存在

1-1 传统意义理论中指称对语言外世界的依赖

1-2 塞恩斯伯里的“没有指称物的指称”(RWR)

第二节 语义学理论中恰当的“指称”概念

2-1 两个概念：“指称”与“指称物”

2-2 克里普克的“说话者指称”与“语义学指称”

2-3 “语义学指称”概念的适当含义

2-4 指称本质上是一种语义学的规定

第二章 关于名字的语义标记

第一节 指称功能与第二类语义标记的必要性

1-1 具有指称功能的词语及其存在的必要性

1-2 在词库中表达“关于名字的规定”之必要性

第二节 可能的指称词项的第二类语义标记

2-1 第二类语义标记的内容与表达

2-2 词项与短语之语义表达的基本结构特性

2-3 选择规则及其限制作用

第三节 第二类语义标记的性质及其与形而上学存在的关系

3-1 第二类语义标记是对名字的描述

3-2 虚构事物的名字与现实的存在

第三章 新指称观念的哲学语义学结果

第一节 意义决定语义学指称

1-1 心理意向与社会实践决定指称的传统观念

1-2 因果世界与指称决定

1-3 意义产生指称

1-4 指称理论归并到意义理论

第二节 新指称观念下两个哲学问题的理解

2-1 否定存在语句

2-2 普特南的孪生地球思想实验

第四章 语义系统与分析性

第一节 分析传统中的分析性概念及其批评

1-1 奎因对分析与综合区分的否定
1-2 奎因所批评的分析性与语义学上的分析性
第二节 分析性概念及其语义学性质
2-1 分析性概念的若干典型理解
2-2 语义学系统中的分析性概念
2-3 分析性与纯粹语义学的真概念
第三节 “猫是哺乳动物吗”：一个哲学问题的重新理解
3-1 问题为何而提出
3-2 在分析性概念基础上对问题的回答
第五章 作为抽象实在的语言和意义
简短的总结与说明
主要参考文献
• • • • • (收起)

[语言·意义·指称 下载链接1](#)

标签

分析哲学

哲学

语言哲学

叶闯

语言学

语义

西方哲学

闲书

评论

这种“纯洁”的semantics我其实挺欣赏的，（不过是对我们形式语义人：国内的话潘海华/蒋严在那本书的一开头就专门讲过然后区分了denote与reference，并将formal semantics的目标限定在前者），当然对于叶闯就不一样，这么做有风险，毕竟他是要提供一个完整的融贯的语言哲学理论（而不单单是像形式语义一样提供关于一个fragment的自然语言的模型论语义学）。第二章对借用的kartz的那些东西完全无感（编词典？），以及第五章对meaning本身的metaphysics讨论太tm无聊（等对ontology议题感兴趣时再重翻）（另外，评论区有一个傻在瞎巴乱吠什么东西；

最后略拖沓。

车轱辘话有点多，读完还是似懂非懂……把指称（reference）和指示物（referent）区分开来，这跟弗雷格把指称和外延区分开来有区别吗……

语言哲学。

[语言·意义·指称_下载链接1](#)

书评

异端的理论与合理的解释

——评叶闯教授新著《语言·意义·指称——自主的意义与实在》梅剑华

“如果世界上从来就没有中国人，还有中文么？” “如果人类消亡了语言还存在么？如果存在，那在什么意义上存在？” “当你掌握…

SERMONES LOTUS PRO VENIO OCULUS EIUS. ----- OLOS!

基础差底子薄。抻着脖子，写了一本难受而蹩脚的书。Anyway，争论的焦点：metaphysical reference? referential metaphysics? (压根儿没朝“Rhetoric Innovation”的方向思考，所以绝对没可能是referential metaphysics，…

[语言·意义·指称_下载链接1](#)