

科幻小说史



周 宏 主编

科幻小说史

the History of Science Fiction

〔英〕亚当·罗伯茨 著
Adam Roberts
马小惜 译



北京大学出版社

[科幻小说史 下载链接1](#)

著者:[英]亚当·罗伯茨

出版者:北京大学出版社

出版时间:2010-2

装帧:平装

isbn:9787301169094

内容简介：

这是关于科幻小说起源和发展的第一部全面的批判史。本书从文学史、宗教史和思想史的多重角度考察了科幻小说在古希腊的先驱，在17世纪宗教改革时期的再度横空出世，在18、19世纪的风格流变，以及在20世纪如何登上文化巅峰——以小说、电影、电视到漫画等各种风貌呈现全盛之势。

克鲁特和尼克斯的《科幻小说百科全书》之后，接下来迫切需要一部涵盖科幻小说起源到现在的通史，亚当·罗伯茨的这一部作品正逢其时。这部前所未有的学术化的《科幻小说史》除了聚焦各种科幻文学作品之外，还将注意力投向多媒体科幻：电影、电视、漫画、电子游戏，甚至音乐（可追溯到霍尔斯的《行星组曲》）。与此同时，罗伯茨清晰讲述了，17世纪宗教改革以来，科幻小说在西方文化中所呈现的面相以及所扮演的角色。

——帕特里克·帕林德（Patrick Parrinder），著名科幻文学学者

作者介绍：

亚当·罗伯茨(Adam

Roberts)，1965年生，科幻小说作家、评论家、学者，剑桥大学博士，现任伦敦大学英国文学教授。作为一名科幻小说作家，罗伯茨曾得到两次阿瑟·C. 克拉克奖的提名。他的另外一部科幻理论著作是Science Fiction: the New Critical Idiom (2000)。

目录：

[科幻小说史 下载链接1](#)

标签

科幻

科幻小说史

历史

文学史

亚当·罗伯茨

文学

小说

专门史

评论

唉，我是怀疑出版社的人是到Amazon上搜索“science fiction history”，然后跳出的第一本书就是本书。唉，光看作者在序言里诅咒不给他科研经费支持的基金会成员，就晓得这人小鸡肚肠，不正经了。

目前看过最靠谱的科幻小说史 信息量极大且较为客观 尤其适合做学术的人观看
这本书我读了整整5个月 可以说是看的相当细笔记做的很足的一本书了
中间还花了一些时间去看小说史中提到的作品如《神经浪游者》《2001太空漫游》《
两种文化》《弗兰肯斯坦》等等。除了作者深厚的功力外，我对这书的译者也印象极佳
，绝大多数的学术专业词汇没有错译，也很少有“乔伊斯”“博尔赫斯”一类的没必要的注释，显示了深厚的功底。对于我来说，这本书简直是个宝库，发散出了大量的拓展阅读，而不仅仅是听人推荐而去看一些经典的科幻名作，除了之前所说的之外，还让我算是定下了1年以后毕业论文的开题报告——品钦《万有引力之虹》以及MARK下的大量相关学术、思想和文本书籍，也给我在现代性问题、后现代文学问题以及西方文化问题上不小的启发。

如果作为文学史只能给3星，作为科幻小说史奖励一星。失之于琐碎和罗列，完全没有一个线索。前面野心勃勃的分析欲，到后面就变成了纯粹的堆砌和描述。

单海德格尔的技术概念就值回票价了~

没有想象中那么晦涩难读，包含了很多丰富的资料，更有些有趣的细节

实体书！

醍醐灌顶。提纲挈领。案头书。

对科幻小说进行了抽丝剥茧的梳理，基本上面面俱到，但凡跟科幻沾点儿边的多少也都涵盖了些。可惜翻译欠佳，读来不甚尽兴。

错误好多

译者用心。有些基本的编校错误。

呃妈的想到了毕业论文。

等待出修订本了。

校对太差

开篇讲到海德格尔对「技术」的溯源，把科幻小说定义到（框架化世界）的「技术小说」，这段很有趣。后面讲到19世纪，开始列作者和著作，啰嗦，没看出什么线索。
讲科幻粉丝群的受迫害妄想症稍有点意思。第一章和凡尔纳之间这一段直接跳过了，(
▽)

比重大大的成问题，我觉得这是作者本人的一个前科幻史论文加上了后面的部分就出了书。科学怪人之前的部分占了快一半儿，黄金时代三巨头寥寥两页，惊了。

借助书中的回顾，仿佛重新检阅了我的个人科幻史（不仅仅是小说阅读），作者对于科幻现状/未来的见解与我心有戚戚。许多人其实没有意识到，我们站在巨人的肩膀上，

却未能看得更远，只因是近视眼。当然，更多的人还在巨人的阴影里玩蛋呢。PS：翻译很好很有爱。

翻译真差，而且书本身也没什么意思，装模作样真讨厌

原来科幻有这么悠久的历史

其实就该从时间轴上来回捋找相同点。跨国的话就是比较时间轴找相同点，关键点是贯通他们的3次元人物。

一个英国人的博士论文吧？？有点教条的东西，里面信息量大，但是其中没有任何的让人开胃的思想，只是平铺直序的东西。对于中世纪的宗教分析，显然是过时的观点。书后的科幻的计事表，还是很有用的东西

[科幻小说史 下载链接1](#)

书评

(已见报)

【学术书籍翻译不易，对译者当给五颗星嘉奖，三颗星乃是给原书的的。真心期望北大出版社能引进文中所引进David Seed主编的A Companion To Science Fiction
(豆瓣链接：<http://book.douban.com/subject/2476758/>)】
大概每一位要为科幻文学写作一部专门史的学...

长久以来，科幻小说在欧美文学界的处境十分尴尬，在文学批评家眼里，它不过是打发时间的流行读物。科幻小说在文学的等级序列中甚至排在“历史小说”和“犯罪小说”之后，而面对所谓的“纯文学小说”(literary fiction)，就像丫鬟碰到正房太太那样，卑微到简直抬不起头来。“科...

这本书的前八章很精彩，从第九章开始感觉就在凑字数了。好在我对科幻这一类型没什么特别的看法，顺着作者的思路走下来，觉得很有意思。本书首先对科幻作出分类，时空旅行和想象性技术。古希腊有奇异旅行，近代开普勒戈德温的科幻小说是在哥白尼革命之后，科幻小说在哥白尼的字...

首先要强调一点，这本书百分百是一部规范的学术论著。也许有人要问，学术论著留给学术圈的人去读好了，科幻迷凑啥热闹？但是，正如罗伯茨自己说的，科幻粉丝是一个庞大、热切、聪慧并且各执己见的读者群，他们通常能言善辩、知识丰富且愿意提高自己的理论学术修养（最后一...

第七章 儒勒·凡尔纳和H. G. 韦尔斯 法国作家儒勒·凡尔纳和英国人H. G. 韦尔斯是科幻小说大师中最闪亮的双子星。他们的名字通常就像本章中这样被并列，但是他们从来没有谋面，实际上他们甚至是两代人（凡尔纳38岁的时候，韦尔斯才刚刚出生）。但是他们在同一时代，写下了...

后记 21世纪的科幻小说

笔者再以结论的方式重申一下本书的主要观点，也说明一下选择特定科幻文本的理由——越往后对于科幻作品必然变得有选择性。

首先要说的是，笔者并不是在论证“所有科幻小说都编译进了宗教神话”。这种观点显然不正确。当代科幻色彩斑驳，精彩纷呈，任何...

这本来应该是一本好书，姑且不论原书学术性如何、译者翻译水平怎样，但毕竟是对国内较少触及的一个领域的引介。

但是，这本书通篇充斥着病句、错字、多字，简直让人读不下去。书名翻译不统一，相隔五六页就有出现两种译法；对于科学和文学术语的不熟悉导致术语翻译与惯译不符；...

亚当·罗伯茨在《科幻小说史》的后记中提到了非洲科幻的缺失，其实我更痛心的是中国科幻的缺失，只字未提的缺失。

西方科幻发轫于宗教改革和宇宙观大变革时期，其时是1600年，而中国最早见诸的《月球殖民地小说》发表于1904年，相距达三个世纪。我们可以归结为中国的治国理念...

一些科幻迷保持的想法總是令我費解。仿佛在一些文學批評家眼中，科幻小說不過是打發時間的流行讀物，就極度傷害到他們的自尊。仿佛一種文學類型在他們心目中的觀感，要向評論家的觀點看齊。為什麼不能“我喜歡，就好了”呢？

文學類型無高下，只有作品有高下。硬是要說某種...

1850年--1900年的科幻小说 19世纪50年代 “1865年，德国科学家克劳修斯 (rudolph clausius 1822-1888) 提出热转化为功的时候，总有一部分白白损耗掉，而且热损耗是不可逆的，并据此造出了一个新词“熵”。在麦克斯韦 (J.C. Maxwell) 和其他人的推广下，“熵”变成了一种流行...

作者功底很深写的不错，还加入了影视漫画甚至音乐的方面，可惜翻译尤其是校对太烂了，错误太多——值得一读

科学一旦没有了支点就会变为科幻，因此没有了这种理论基础和实验验证就成为了没有理论和实验的理论前提。这就是根据的不同而导致的不同的结果，但是没有基础就没有根据和可靠性和可行性。因此没有了基础就不要实现，以免没有办法收尾。这样他们就自动发展了。因此不要不设置矛...

[科幻小说史](#) [下载链接1](#)