

二十世纪中国文学史（上册）



[二十世纪中国文学史（上册）_下载链接1](#)

著者:严家炎

出版者:高等教育出版社

出版时间:2010-4

装帧:平装

isbn:9787040289077

《二十世纪中国文学史》分上、中、下三册，由著名学者严家炎先生主编，国内学界有影响的专家学和学术带头人参加编写，可以说集国内近代和现当代文学研究界之大成，

是多方面协同研究所取得的重要成果。该书具有比较丰厚的学术原创性，提出了诸多富有开创性、启发性的论点，有些资料和见解在学术上属于首次发现，带来重要的突破。时间上，它将现代文学的起点定在十九世纪八十年代末九十年代初，向前推进了多年。空间上，它将文学史的叙述面真正覆盖到了全中国，填补了此前留下的种种空白。书中的许多章节，都体现出内容厚重而富有深度的特点。结构上只设章节二级的设计形式，类似于专题讲座的编写理念，也比较适合教学实际的需要。

《二十世纪中国文学史(上)》为上册。《二十世纪中国文学史(上)》共分为11章内容。

作者介绍:

目录: 引论

二十世纪中国文学的现代性特征

第一章

甲午前夕的文学

第一节 中国现代文学的发端及其标志

第二节 陈季同的《黄衫客传奇》

第三节 韩邦庆的《海上花列传》与狭邪小说

第二章

梁启超与戊戌变法前后的文学

第一节 维新运动与“新民”文学思潮的勃兴

第二节 别创诗界的黄遵宪

第三节 梁启超的“诗界革命”、“文界革命”和其他维新志士的诗文创作

第四节 丘逢甲和日据后的台湾诗坛

第五节 戏曲界革命和京剧改革

第六节 王国维：“文学的觉醒”的重要代表

第三章

“小说界革命”与清末小说的兴盛

第一节 小说盛行的诸多条件与“小说界革命”的提出

第二节 《老残游记》与《官场现形记》、《二十年目睹之怪现状》等谴责小说

第三节 曾朴的《孽海花》与历史小说

第四节 翻译小说的兴起与林纾译作的影响

第四章

辛亥革命前后的文学

第一节 章太炎的文学思想和秋瑾等人的文学创作

第二节 南社诗人柳亚子等的诗文

第三节 苏曼殊的小说和民初言情小说的突破与局限

第四节 《广陵潮》与民初社会小说

第五节 短篇小说的发展

第六节 戊戌至辛亥前后的宋诗派、桐城派、常州词派的古体诗文

第七节 早期话剧

第五章

五四文学革命与新文学的诞生

第一节 文学革命及其历史性胜利

第二节 五四时期外国作品的译介与西方文学思潮的传入

第三节 新文学社团的蜂起和流派的产生

第四节 批判黑幕派、鸳鸯蝴蝶派与雅俗文学对峙的形成

第六章

鲁迅新文学的开路人

第一节 《呐喊》与《彷徨》

第二节 《阿Q正传》

第三节 《野草》与《朝花夕拾》

第四节 《故事新编》

第五节 杂文
第七章
五四后的新诗与散文
第一节 《尝试集》与初期新诗
第二节 郭沫若的《女神》等诗集
第三节 二十年代诗体诗风流变与初期象征派诗
第四节 闻一多、徐志摩与新月诗派
第五节 周作人与随笔体散文
第六节 冰心、朱自清等文学研究会作家的散文
第七节 郁达夫、郭沫若、徐志摩的散文
第八章
五四后的小说与戏剧
第一节 “为人生”的思潮与文学研究会诸作家的小说
第二节 叶绍钧的小说
第三节 郁达夫和创造社作家的小说创作
第四节 语丝社、未名社、沉钟社作家的小说创作
第五节 五四后的话剧与田汉、丁西林的剧作
第九章
“普罗文学”运动和三十年代文学潮流
第一节 从文学革命到“革命文学”
第二节 中国左翼作家联盟
第三节 三十年代文学思想论争
第四节 三十年代文学潮流
第十章
茅盾与左翼小说创作
第一节 对公式化的厌弃与丁玲、张天翼的出现
第二节 茅盾的《蚀》与《虹》
第三节 《子夜》、《霜叶红似二月花》等长篇小说
第四节 社会剖析小说的兴起与吴组缃、艾芜等新人的作品
第五节 萧军、萧红、端木蕻良与东北作家群
第十一章
巴金和老舍的创作
第一节 巴金的文学创作历程
第二节 《家》与《寒夜》的思想艺术特色
第三节 老舍的文学创作历程
第四节 《骆驼祥子》、《四世同堂》的思想艺术特
· · · · · · ([收起](#))

[二十世纪中国文学史（上册）_下载链接1](#)

标签

严家炎

文学史

现代文学

现当代文学

文学

二十世纪中国文学（研究）

中国现代文学

中国现当代文学

评论

三十年之外有益的补充

看完打卡。个人觉得比三十年好

“五四”文学革命前的部分写得还是蛮好的。著述非常注重文学传播媒介和杂志刊物。外文、少数民族语言写作也归拢入史，源头上溯三十多年到甲午战前。

只读了一部分。

中册很好

比三十年详细，观点也新

近代部分很清晰。

在近年出版的各类现代文学史著作中，此书可谓最靠谱的，没有之一。与《三十年》相比，此书在结构上的调整，可见时代与学术变迁的轨迹。不过个人以为，一些删减的内容，其实还应当继续存在。

可比钱老那本好。不过有的观点不敢一下子接受，还要读一下才好说。然后有语病，有词汇错用，这是大不应该的。

不同的文学史对照着看挺有意思，不同的视角。

观点新，内容足，比起某些干巴巴的文学史，还是有干货在里头的。很适合和重理论的现代文学三十年比照着读。

我擦 传说中我的教科书啊。。。

同意近代部分最好。现代部分减弱，当代还是按年代分的话内在的脉络有些被强行拆解了，看洪老师教材以补充。

文学爱好者写的百度百科加三流读后感

参差不齐。再次证明了文学史只是一种叙事。人总是免不了时代的桎拿来辅助人们进行学习是不错的～

爬

比起三十年在某些叙述语言上的含混暧昧（非贬义），这部是很好的查漏补缺。

没看三十年先看的这个 用了两小时边做笔记边读 也只是勉强够时间 看到最后很烦闷 但不得不承认写得详细

评论里面都是真实的吗 我们老师是主编的同辈对该作吐槽诸多 而且还有超多bug（当然我觉得没什么教材是完美的

结束了，下学期要多读作品呀。

[二十世纪中国文学史（上册）_下载链接1](#)

书评

[二十世纪中国文学史（上册）_下载链接1](#)