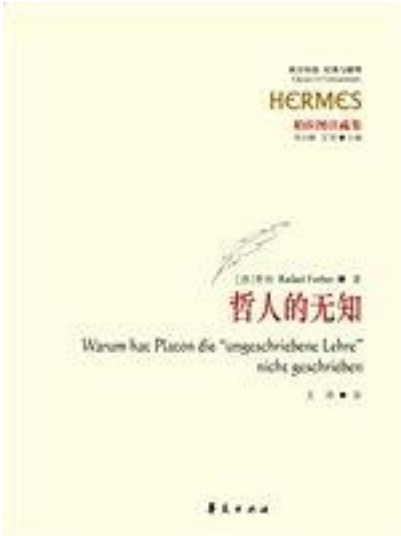


哲人的无知



[哲人的无知_下载链接1](#)

著者:(德) 费勃

出版者:华夏出版社

出版时间:2010

装帧:平装

isbn:9787508056463

本书内容紧紧围绕着柏拉图的写作性质问题。按照图宾根学派的想法，柏拉图在传世对话之外另有不传之秘。根据该派的考证，古典文献中不乏关于柏拉图秘传学说的隐踪，只有搞清楚柏拉图的"秘学"，才能破解柏拉图的真正秘密。

作者介绍:

目录:
中译本说明(刘小枫)中译本导言：灵魂的“密钥”(徐戡)第一版前言新版前言引论——出自《王制》的解答 1. “未成文学说”究竟是不是秘学？
2. “未成文学说”仅仅是“简明图式论”？ 3. “未成文学说”作为意见
4. “未成文学说”作为神性的知识 5. “未成文学说”作为不可达成的假定二
出自《斐德若》及《蒂迈欧》的解答

1.《斐德若》中的“书写批判”是对公开著述的批判 2.辩证法家的知识诉求
3.辩证法家的知识欲求是有条件的 4.这种无知的开端可溯至《蒂迈欧》三
出自《书简七》的解答 1.“因它不像其他学问那般可以言说” 2.“灵魂之光”
3.“真学说” 4.“真学说”对“最大的问题”的论证
5.重回“灵魂之光”以及柏拉图哲学的难题结语补记参考文献对本书第一版的讨论与回
应索引
· · · · · (收起)

[哲人的无知_下载链接1](#)

标签

柏拉图

哲学

经典与解释

古希腊

政治哲学

古典学

费勃

Plato

评论

打五星是因為僕也不相信未成文本說。

据说对斯勒扎克的《读柏拉图》是毁灭性的评价。是否“毁灭性”不敢说，但作者的确

指出了前者的主要缺陷。

虽然先刚在《柏拉图的本原学说》里很刻薄地黑费勃，但我不得不说费勃这本书比先刚的写得好。此外，费勃是就作为逻各斯的技艺的哲学本身来谈哲学的限度，真理之光只可能在辩证对话的环环破立中显现（这个观点我觉得倒和李猛老师有点像），不涉及施派的双重写作，更没有涉及政治哲学问题，所以中译本导言简直像是乱入（施派狂魔们除了那几句话真的没什么可说的了么）。然而不少评论都吐槽双重写作，我想说到底这些评论人只看了导言呢还是我们读的根本就不是一本书。。由于本书是学术争论性的著作，显得有点乱（好吧可能是我太low），所以打四颗星。

这个路数很喜欢啊……

一年前为了学翻译套路去翻的书=。=

半夜翻看此书，屡次咳血~~~哲人非完全获得真之人，乃是借用一系列的隐喻和假设通过不断揭示真的过程，带领人走向探索真的道路，努力言说那最终不可言说的。哲人更不是刻意扭捏作态，将发而未发，而是清楚直接把握真理的危险与困难，而对于不再有古典视域的现代人来说，文本本身已然包含着隐微与显白的教诲了。

好乱，没通，须重温

佶屈聱牙 功力不够

蛋疼，看得最慢的一般书。看完了，觉得就作者所要表达的，柏拉图的终极思想最终回归玄学，按本书作者观点看，还是中国的"老庄"牛X。

“若无这种爱欲，我们如何能活？”对一个自嗨问题作出如此繁杂的技术分析，真让人看得头晕目眩。

太半是对“未成文学说”的回应，费勃认为柏拉图深知人与神的距离，人终究不可能拥有理式知识，即便以诘问法也只能得到部分真理。补录很让人感动，这样叙说下的柏拉图终于与政治哲学中的哲人王拉开距离——仍旧作为爱—智慧者。

费勃这本书主要回应图宾根学派的未成文学说，图宾根学派认为存在柏拉图的内学，就是“善是一”，“一和二是世界的本原”。费勃大概认为其实在柏拉图的著作之中（第七封信），已经说过凭借我们的理智无法看到理式，它就好像康德所说的物自体，正是因为如此最后一步的跨越必定是信仰，上下而求索。

无非就是未成文学派觉得在后世文献中找出了实锤柏拉图口传的话语即认为“一”与“二”是本原与质料；而费勃在承认存在“未成文”前提下从多篇对话录特别是《书简七》里证明柏拉图认为没有任何东西可以达到本原，我们也无法认知。不过话说这个论证路数也太乱了...写了半天都不知道是在对标未成文派的哪个观点。中译本导言就更尴尬了，施派完全就是不知所云的围观但还是要硬吹两句

作者运用黑格尔的辩证思想来理解柏拉图的辩证术，这一点无可厚非，因为黑格尔本人的确非常深入地理解柏拉图的思想（他很喜欢柏拉图）。但是，费勃这样做的意义在哪里？这个问题也涉及到了如今的“学术”的意义。因为就思想而言，这本书并没有多大的意义，但就考古学而言也只是提供了一个视角（在这一点上，对于黑格尔的思想，他坚持得并不彻底）。

好吧 我被名字骗了

[哲人的无知_下载链接1](#)

书评

无聊在学而优翻了这本书，没有精读但至少知道有一点是在讨论关于柏拉图未发表著作的问题，又牵出了隐晦和显白教诲的事情。这究竟是施特劳斯还是费勃先提出来的，还是另有其人？当然也没有必要去纠结这个并非重要的问题啦，哎，有些人就是自我感觉良好。

[哲人的无知_下载链接1](#)