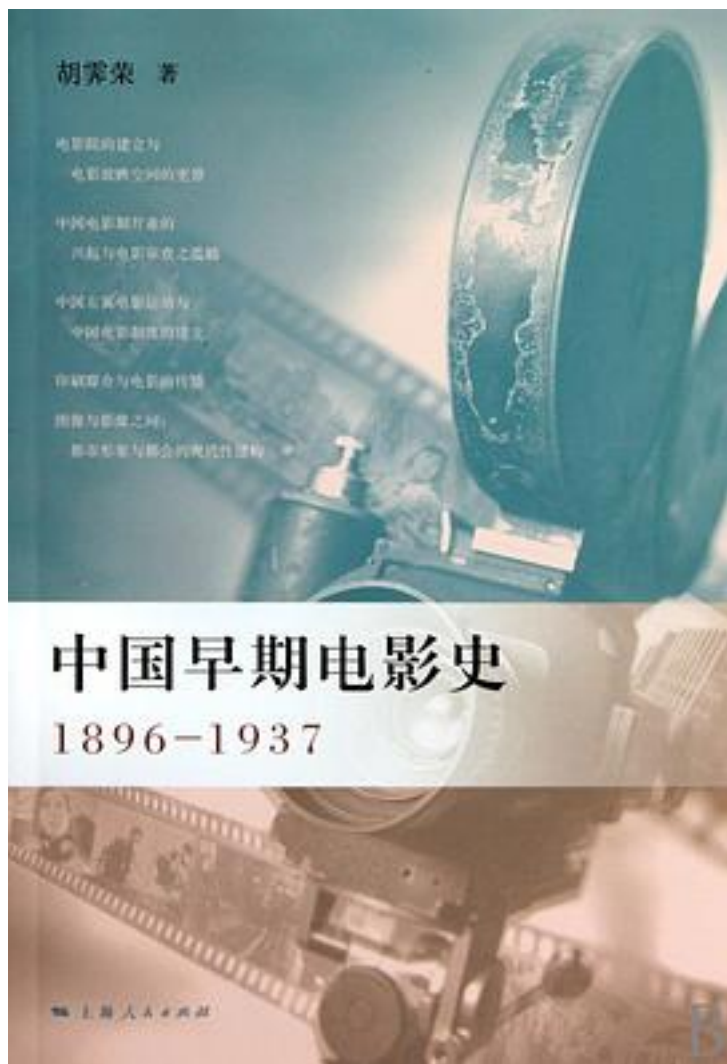


中国早期电影史



[中国早期电影史_下载链接1](#)

著者:胡霁荣

出版者:上海人民出版社

出版时间:2010-4

装帧:平装

isbn:9787208091320

《中国早期电影史(1896-1937)》内容简介：上海是西方电影到达中国的第一站，也是20世纪二三十年代中国电影业发展的中心。《中国早期电影史(1896-1937)》以历史地理学的研究方法，以上海城市发展空间为观察视野，描述和分析了中国早期电影的发展与演变进程，以及作为一种外来文化和媒介的电影如何在中国这片土壤中实现本土化。此外，《中国早期电影史(1896-1937)》试图从传播学的角度观照电影史研究，不失为一种新颖而有意义的尝试。

作者介绍:

目录: 序/何佩然

引言

一、上海——作为媒介的城市

二、上海电影史研究的意义与新的视角

三、本书结构与行文思路

1.上海的电影放映空间

2.中国电影在上海的发展与传播

3.影院外的电影文化的传播与内容

第一章 电影院的建立与电影放映空间的更替

一、传统娱乐场所里的影戏“演”映

1.电影最初放映的时间与地点问题

2.寄居传统娱乐场所与影戏“演”映

二、电影院的建立与影院放映电影的开始

1.上海第一家影戏院建立

2.影院电影放映与观影规则

三、电影院与都市社会文化的变迁

1.电影院的建立与都市空间建筑风格的变迁

2.电影院的规模化与都市新文化区域的产生

3.都市新文化消费与市民摩登心境

第二章 中国电影胶片业的兴起与电影审查之滥觞

一、中国影业公司与中国电影的兴起

1.上海电影活动的端倪

2.中国影业公司的勃兴

3.中国影片的兴起

4.早期电影观：“影戏”观

二、上海电影审查制度之滥觞

1.民国电影检查的初始

2.上海电影审查制度的雏形

第三章 中国左翼电影运动与中国电影制度的建立

一、中国左翼电影运动与中国电影观念的确立

1.中国左翼电影运动剪影

2.电影观念的变革与中国电影定位的确立

二、左翼电影的传播革命：市场阻力与博弈

1.好莱坞电影与观众口味

2.左翼电影的传播策略与观众主体的培育

三、国民政府电影审查与电影制度的建立与影响

1.中央电影检查委员会的成立与对左翼电影的严禁

2.继续打压神怪武侠片与外国辱华片

3.电影审查与中国电影制度建立的意义

第四章 印刷媒介与电影的传播

一、印刷媒介在上海的发展

1.印刷与摄影技术的传入

2.近代上海印刷出版业的发展

二、印刷媒介对电影发展的影响

1.上海早期电影报刊业扫描

2.上海早期电影刊物概析

第五章 图像与影像之间：都市形象与都会的现代性建构

一、《良友画报》与电影：图像上海的营造

1.《良友》的代表性

2.电影对于《良友》的影响

3.现代都市图景的建构

二、早期电影中的影像上海

1.都市经验的上海模式

2.对于上海的影像批判

三、对望：上海的记忆与想象

1.今日“上海”的历史镜像

2.今日影像“上海”的怀旧制造

结语

附录

附表1 1935年放映外国影片的上​​海电影院

附表2 1935年放映国片的上​​海电影院

附表3 1909-1937年上海各电影公司出品数量统计表

附表4 1926-1937年《良友画报》的部分电影内容列表

附表5 1926-1937年《良友画报》刊载的上海地方素描

参考资料

后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[中国早期电影史_下载链接1](#)

标签

电影史

电影

胡霁荣

中国

中国近代史

電影研究

现代性

评论

中国早期影史的研究成为趋势确有其原因。理论层面，后殖民主义影响下对受中国官方正统影史遮蔽的内容的揭露。实践层面，它或许能为当下提供最多的经验借鉴——国家权力一统艺术的时代一去不返，第五代在市场未兴背景下的精英主导已成历史，而面向市场与大众的当代电影，其类型创作、欧美电影冲击、电影审查、商业政治间的权衡对策，都可在早期影史中找到呼应。

3.5。规范，拒绝了时间尺度，具有立体感的电影史。作者从历史学和传播学的角度考察电影的本土化，即中国电影的主体建构。关于影院与城市建筑、新文化区域，印刷媒介与电影的传播，《良友》个案分析还有点意思。但是，电影审查部分基本转述二手资料。应当说作者下了功夫，且有很强的整合资料的能力。

这本书想着从中国电影（上海电影）“主体性”建构的视角去阐述这段中国电影的发展历史，但是就是没有沿着这个核心去阐述，论述了放映、制片、审查、左翼电影（主体意识的重点）印刷媒介、画报，像论文合集。最明显没下功夫的地方——没赶趟“好莱坞影响”这条浑水，如果要探讨主体性，那么“好莱坞”作为他者，显然不可缺席。总之就是太散了，启发性不大，而且本身对待左翼电影也太片面好评了。

新的史论思路。

不是電影史.缺乏整合的能力也沒有問題意識.

大众文化和传播学的视角……btw为什么你们都是历史系！！

A fresh start

一看就是论文改的，比较资料梳理的感觉。但是如果从“史”的角度来说，个人主观多了一些。

将印刷媒介与早期电影的挂钩似乎生搬硬套了些

没什么新内容，谈了很多关于上海都市性和各种流行文化互相影响的内容（印刷业、杂志业），就是没怎么谈电影，本末倒置了

1163：中国早期电影史（文不对题，随便翻翻即可）

有些地方过于薄弱和牵强附会。可惜。

名字起的就不对，论文合集，看看就得了。

看了书名就花十块钱买的特价书，硕士论文改的似乎，胡乱吹捧左翼电影

据说是硕士论文扩充的，这样看来，真的不错了。

关于审查制度那部分还是挺有意思的

囫圇吞枣读完的 如果读起来不那么像教科书会好一点吧

选取1896-1937上海电影发展史，从电影作为媒介的角度，运用传播学和社会学理论，对早期上海电影史的补白。集中三个问题展开：1、上海的电影放映空间，主要是影院的建立；2、电影在上海的传播，主要是传播者、观众、政府监管者三者之间关系；3、影院外的电影传播渠道，主要是印刷媒介，如《良友》。评价：确实是电影史研究的新角度，但对于从上海电影史来探讨中国电影主题性的建构，只谈了左翼电影运动的影响，缺少好莱坞电影作为上海电影市场客体的重要影响。

上海早期电影简史

212 J909.2/*091

[中国早期电影史_下载链接1](#)

书评

囫圇看了一遍，收获也有一些，启发也有一些，但是仍然觉得问题多多。一.结构
结构可能是本书最明显的问题，本书分为五章，但却像五个独立得部分，各章之间缺少内在的逻辑联系，使得我恍惚间有在看一本论文集的感受。二.行文
文字多少可以...

[中国早期电影史_下载链接1](#)