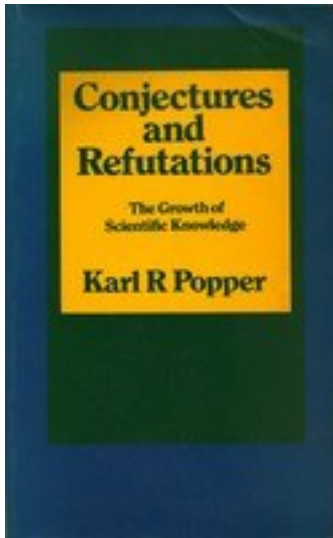


Conjectures and Refutations (3rd. ed., 1969)



[Conjectures and Refutations \(3rd. ed., 1969\)_下载链接1](#)

著者:Karl Raimund Popper

出版者:Routledge and Kegan Paul

出版时间:1969

装帧:Paperback

isbn:9780710065087

作者介绍:

卡尔·波普尔（Karl R. Popper, 1902-1994）是当代西方最著名的科学哲学家和社会哲学家之一。他继承德国爱因斯坦的批判精神和康德的唯理主义思想，形成“批判理性主义哲学”，建立同逻辑实证主义相对的科学知识观，提出反归纳主义和证伪主义的知识理论。

主要著作有《开放社会及其敌人》（1945）、《历史决定论的贫困》（1957）、《科学发现的逻辑》（1959）、《猜想与反驳》（1963）、《客观知识》（1972）。

目录:

[Conjectures and Refutations \(3rd. ed., 1969\) 下载链接1](#)

标签

胡思

secondhand

philosophy_of_science

Xenophanes

Tarski

Parmenides

Galileo

400+_pages

评论

Popper's Conjectures and Refutations (1969, 3rd. ed.) (台印版: 推測與否定, 虹橋, 1984)

[Conjectures and Refutations \(3rd. ed., 1969\) 下载链接1](#)

书评

“波普尔的错误在于把科学中的革命和批判加以绝对化，把整个科学及其历史发展归结

为这样的局部方面和环节。这样，科学发展中的规律性就不见了。沿着这条路，他在社会领域中必然走向历史唯心主义。所以，他对马克思主义的历史唯物主义的攻击和所谓‘批判’，是根本错误的。 ...

前段空闲时间抽空阅读了Karl Popper的名作conjectures and refutations，英文版参照着上海译文1987年《猜想与反驳》的中文版阅读，做了一些笔记。Popper的科学哲学论作主要是三本书：《科学发现的逻辑》，《猜想与反驳——科学知识的增长》和《客观知识——一个演化论的研究》。通...

这本书给我带来了极大的震撼，虽然由于没有哲学知识的基础，只看懂了五成。但是我不妨碍从中找到一些共鸣。全书一共600页，看到两百多页，便忍不住先写点东西下来。读中学那会儿，我一直是老师比较头疼的学生。这不是说我是那种爱捣乱的学生。而是我的怀疑特别多，尤其是物...

因为政治课上老师有提到，就随便找了一本电子书小册子，不知道是不是翻译的原因，语言很晦涩。但其结论却让我很是吃惊，科学区别于伪科学的标准是可证伪性而不是可证实性。就像远古时代人们坚持认为太阳东升西落是真理一样，我们目前的所有规律和科学其实只不过是暂时经受住了...

念书的时候，费了很大的力气找它，当时“二十世纪西方哲学译丛”还没有重印。最重要的收获是，科学不是为了求证实，而是为了求证伪：证实是容易的，甚至很依赖技巧的；证伪则包含了不确定性，有风险，能够经受考验的理论，才是好的理论——正因为如此，爱因斯坦敢于说，“如果...

还是在人人网上看到同学的推荐才知道这本书，看这本书时不知怎地让我想到对于《厚黑学》这本书的评价，确实是少有的不自欺欺人的书。也想到胡适之先生曾经说过的“大胆猜想，小心求证。”以前也常在想一个问题，人们认识世界是由他自己所了解的知识理论为基础而展...

《猜想与反驳》的这个汉译本，我是1986年10月托人在上海书市上买到的，也是帮助我从主流意识形态的束缚中解脱出来的启蒙读物之一。今日重读，分外亲切。兹摘录数

语，以飧同好。

“知识，特别是我们的科学知识，是通过未经证明的（和不可证明的）预言，通过猜测，通过我们对问...

这本书对我的价值观念影响很大。可以说是它梳理了我的思维，虽然波普尔的观点只是一家之言，却实在是对理性的一次集中的表达与赞美。对于让我认识到什么是“真”有着特殊的意义。至于什么是善，自然要在别的地方寻找。

记得大一那会，有段时间特别喜欢看一些批判科学的文章，理由无非是不能解释所有的世界上所有的东西，泯灭了人性，没有伦理，也有人说科学只是一个工具等等。那时候觉得亚里士多德的一句话特别有道理：知识关乎自然，美德关乎人生。换句话说来说，就相当于画了一个圈，这是科学...

伟大的探索者不可避免的独行在时代的前面。他挑起争端，挑战人们对常识的认知。他时常孤军奋战，潜意识中有种恐惧感，也许是害怕失败，也许是排斥未知，总而言之，他很无助。所以，出于人类的本能，这位探索者，这位科学家多么渴望能够找到彼岸，在那里，真理可以确证无疑的自...

本文旨在通过对《猜想与反驳——科学知识的增长》这本书的分析来介绍批判理性主义的代表人物波普尔的猜想-反驳方法论。对波普尔批判理性主义思想体系的认识论与方法论思想进行总结。 一、写作背景
作者的写作目的往往与书籍的写作背景密切相关，因此对写作背景的考察对于理解作...

最早知道作者是高中时读乔治·索罗斯的故事开始了解这个哲学家的，然后震惊于哲学竟然有这样的巨大力量。（实际上哲学本来就有这样巨大的力量，只不过是那个时候年纪太小感受不到。）
读这本书的时候特别有趣的一点是发现很多哲学理念都是会和科学的发展相关联，如最初宗教的...

看过电子版，对科学哲学很感兴趣，想买本纸质版，结果现在没有了，请问谁有此书，可以转手的？

看过电子版，对科学哲学很感兴趣，想买本纸质版，结果现在没有了，请问谁有此书，可以转手的？

看过电子版，对科学哲学很感兴趣，想买本纸质版，结果现在没有了，请问谁有此书，可...

头脑最为清晰的几个人之一

我印象中，拉里·劳丹在《进步及其问题》中批评波普尔的知识积累论。然而此书中波普尔明白地提出知识进步是paradigm更替的观点，可能先于库恩。让我想到，当初读到普里查德在《原始宗教理论》中说他确实读过他要进行criticize的每一位作者的书，我还...

“曾星智100本推荐书目”第10本、《猜想与反驳》，[英]卡尔·波普尔，哲学/科学哲学/认识论/方法论。笔记/曾星智，一个跨学科思想的专业投资者，公众号：ztouzi
《猜想与反驳》，在卡尔·波普尔的科学哲学方法看来，知识的进步就是在猜想与反驳中产生，而不是在猜想与证明...

观察和理性都不是权威。理智的直觉和想象极端重要，但它们并不可靠：它们可能非常清晰地向我们显示事物，但他们也可能把我们引向错误。它们作为我们理论的主要源泉是必不可少的；但我们的理论大都是虚假的。观察、推理甚至直觉和想象的最重要功能，是帮助我们批判考察那些大胆...

因为读到《医学的真相》这本书，书中作者在讨论科学的本质时谈到了这本书，于是找了找这本书，并没有看完。一直对科学有个模棱两可的认识，似懂非懂，通过这本书和网友的一些书评，大致对科学的本质有了更进一步的了解。
科学的基本特点并不是指它的观点可以被证实，而是指它的...

这是目前为止读过的最吃力的一本书，一方面是波普尔彻底的批判简直令我无所适从，另一方面也是由于不习惯这种长串连续推导，几乎每一段都需要长久的思索和反复推敲。把科学当做神话，把批判这种最重要的科学传统当做大逆不道，这种情况屡见不鲜。较好的理论是具有较大解释能...

[Conjectures and Refutations \(3rd. ed., 1969\) 下载链接1](#)