

# 责任与判断



## 责任与判断

[美] 汉娜·阿伦特 著

上海世纪出版集团

[责任与判断\\_下载链接1](#)

著者:[德] 汉娜·阿伦特

出版者:上海人民出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787208091528

《责任与判断》一书完整收录了汉娜·阿伦特生命中最后十年的讲演、报告及随笔，由纽约新学院大学阿伦特研究中心主任杰罗姆·科恩编辑出版，他曾长期担任阿伦特的助手，是阿伦特和布鲁歇尔夫妇遗稿的保存者。

《责任与判断》集中探讨了与恶的本质及道德抉择相关的基本问题，代表性文章为“论道德哲学的若干问题”。回顾20世纪的多重政治危机，其困难和挑战的核心并不在于人们对道德真相的无知，而是道德真相竟不足以作为标准，指引人们作出判断。道德的崩溃反映出的乃是西方思想传统的大断裂。

本书将再次让读者领略到阿伦特思想的渊博与深刻，及其用哲学思考分析当代政治问题的突出能力。

作者介绍:

[美]汉娜·阿伦特 (Hannah Arendt, 1906-1975)：德裔犹太哲学家，20世纪重要的政治思想家。纳粹统治时期移居美国，一生关注犹太民族的命运，积极支持犹太复国主义运动，拯救犹太文化。《极权主义的起源》一书奠定了她政治理论家的声望。1954年起在美国加利福尼亚大学、普林斯顿大学、哥伦比亚大学、社会研究新学院、布鲁克林学院开办讲座，后担任芝加哥大学、社会研究新学院教授。代表作还有《人的条件》、《在过去与未来之间》、《论革命》、《耶路撒冷的艾希曼》、《黑暗时代的人们》、《精神生活》等。

陈联营：男，2008年毕业于复旦大学，获哲学博士学位，研究专长为西方近现代政治哲学，现任教于河南大学哲学系。

目录: 编者导言  
文本说明  
序言  
第一篇 责任  
独裁统治下的个人责任  
论道德哲学的若干问题  
集体责任  
思考与道德关切——致W.H.奥登  
第二篇 判断  
反思小石城事件  
《上帝的代理人》：因沉默而有罪？  
审判奥斯维辛  
报应降临  
译名索引  
译后记  
· · · · · (收起)

[责任与判断\\_下载链接1](#)

标签

汉娜·阿伦特

政治哲学

哲学

政治

思想

道德

政治学

美国

## 评论

阿伦特是那种一言难尽的女作家，她既有不屈不挠的博学，又有股不依不饶的狠劲儿。

-----  
不论如何，人最后还是要跟自己生活在一起。

-----  
抄了近200页的笔记……

-----  
看得过程实在太痛苦了，比《论革命》和《耶路撒冷的艾希曼》还要艰深。文字佶屈聱牙，对概念的探讨也总是要返回到“源头”（古希腊和犹太-基督教传统），同时没有分析哲学家所坚持的清晰明白，探讨的又是极为严肃、让我们每个平凡的人都极力避免的道德难题。哎。。。。

可能跟个人阅读习惯有关吧，我不太喜欢这种长篇大论下来讲的其实是一回事的东西，当然也可能是我缺少理解的同情，还不大能对阿伦特的喋喋不休感同身受……但我佩服阿伦特提出“平庸的恶”的命题；远的不说，单是联想到近年来中国“公知”们动辄怪罪“体制问题”的丑态，就让我觉得阿伦特们的“判断”还远不足以唤起大多数人的“责任”意识。阿伦特的讲演内容让我想起了存在主义，看了介绍才知道她的老师是雅斯贝斯和海德格尔，可见她的思想谱系原来有自。

老师说，读阿伦特是很有眼光的选择……(……o((≥▽≤o)

二战和德国纳粹的问题，算是近代社会人类的污点吧，文革又何尝不是？阿伦特问了这么一个问题：如果迫于集体或他人的压力而犯罪，那么个体在多大程度上要承担罪责？平庸性的恶是否应该被惩罚？

观点好 但是论述略显絮叨

比较难读……阿伦特指出了平庸之恶，并反对以“集体责任”为由开脱罪责，她对个人的判断能力和道德都有甚高的要求。在我看来这种过高的要求可能很难实现，但能够敏锐而深刻的提出这样的观点，就已经足够有力。

看的很吃力。

在地铁上断断续续读完《责任与判断》。阿伦特的问题意识和使命意识果然令人敬佩。特别喜欢她思考的方式和角度。

: D091/7222

译得很差？

-----  
还有什么你想得到她想不到的吗？

-----  
每读一页都感到芒刺在背

-----  
一个好好的演讲成了文字游戏般的晦涩以及难懂，这样想来，特别难为了阿蒂亚那样的数学家做的报告了。你个妹，你是海德格尔的学生和情妇。文章的水平 and 思考鉴于一流和 二流之间，但是其女性视角才是最值得关注的东西

-----  
承认是抱着功利的态度去读的，可是，好喜欢。

-----  
我觉得阿伦特在这本书里提出了一个很好的道德问题，但她给出的解决路径却不能令我满意。这个解决路径太哲学化了，这个路径似乎只属于少数人。如果把那些最普通的，但又做出那些具体恶的人比作精神上饥饿或缺失的人，那阿伦特准确的说出了这些人快要饿死的局面，但阿伦特给出的解决路径却似乎是“为什么不去吃点肉呢？”

-----  
似懂非懂，感觉好绕。

-----  
此书极好！简单说吧，看完《责任与判断》我自我感觉又聪明了好多。时髦青年也要看看汉娜·阿伦特啊。困困

-----  
[责任与判断 下载链接1](#)

## 书评

汉娜·阿伦特是那种一言难尽的女作家，她既有不屈不挠的博学，又有股不依不饶的狠劲儿。那些硬心肠的倔强文字背后，浸满了闪族后裔和旧大陆之间古老的敌意，以及二十世纪浓重的血色。《责任与判断》一书给人极不舒服的阅读体验，那正是来自“极端

的年代”背后的阴寒之气。 ...

---

汉娜·阿伦特后期著作有一个鲜明的主旨是关于极权主义生活各方面的反思。在她的个人经历中，最为敬重的老师海德格尔的变节，身为犹太人遭遇到的流亡与身份危机，奥斯维辛大屠杀和战后在耶路撒冷参与到对纳粹分子艾希曼的审判，这一系列公共事件的影响使其著作风格发生着潜移默化...

---

买了这本书，才知道原来之前买过，名字叫《责任与判断》。但是必须说，这个书名我更喜欢。

而且这本书的中文版导读居然是蔡英文写的，她写中文版导读的身份是台湾“中央研究院”人文社会科学研究中心研究员。好了，现在回到正文。

这些年随着阅读，从《现代性与大屠杀》这本书...

---

一、  
对于亲身参与大屠杀的德国纳粹们而言，“零件理论”为其提供了具有迷惑性的辩护理由，事情也似乎由此变得复杂而难以下结论。就像战犯艾希曼在法庭上所陈述的：作为庞大的官僚体系中的一个齿轮，他只是做了帝国所要求他做的，他的行为是履行一个政府官员所必须履行的责...

---

不记得在那本上看到了“恶的平庸性”，这个描述本身对我来说就是很震撼的。很久之后，在网上搜恶的平庸，结果搜到了这本汉娜的《反抗平庸之恶》，从这本书里才知道了我想找的原是《耶路撒冷的艾希曼》。即便如此，这本书还是带给了我很多我不曾接触过的观念。尤其是我们和自己...

---

阿伦特（Hannah Arendt  
1906年—1975年）逝世前最后十年的重要文章和演讲，后来被集成《责任与判断》一书。今天我们读这本有思想遗产性质的文集时，总是能感觉这些文章后面有一个更大的思想背景，那就是《耶路撒冷的艾希曼：一篇关于平庸的恶魔的报告》的问世及其引起世人的争...

---

令汉娜·阿伦特感到震惊的，并不只是在二战中，人们的道德秩序被彻底的颠倒了，而且人们竟能毫无障碍遵从这种颠倒了道德秩序；而是还有在战后的一个后置行为，即在战后人们的价值秩序又颠倒过来了，并且人们竟然亦能、仍能毫无障碍地遵从。“故而，我们必须说，我们不是一次...

阿伦特曾出版《艾希曼在耶路撒冷》，引发诸多争议，其中最著名的论证主体有二：一是针对艾希曼的罪行，她提出的“罪恶的平庸性”与其1958年在《极权主义之根源》中所提的“根本性或绝对性之恶”的解释似乎互相矛盾（平庸者如何犯下根本或绝对之恶？）。有了这个“矛盾”作理论...

沉思让历史更加清晰地呈现出远超过其本身的意义。政治利益、人性、道德、罪恶... 审判带来的不仅是惩罚，更多是反思与行动。1.所谓责任，孰之过？  
-最高领袖者：意志引导高于法律； -执行者：庞大集团中的一个零件；  
-受迫害者：高层级的善变，底层级的无选择； 2.道德判断...

任何一个人，不管是曾经置身其中的人，还是与之毫无事实联系的人，只要去严肃地思考曾经发生在上个世纪四十年代的犹太集中营惨剧，都难免会为之哀恸、警醒甚至羞愧。因为，作为人类的一员，每个人的死亡都可能是我的哀伤，每个人的罪恶也都可能是我的罪恶。然而，在《反抗...

编者按：  
最近成都好像要入冬了。上周六下午天气阴沉沉，诸君在葭南茶室共读《反抗『平庸之恶』》，竟需要打开暖黄色灯光照明。主讲人梳理完文本之后，一位读者提出如何理解阿伦特曾说的——“尝试去理解，并不意味着要宽恕”，王禹老师由此渐渐展开了谈话。从如何在一个历史...

阿伦特提到苏格拉底的一句话：“未受检视的人生不值得一活。”然鹅这样的要求太高，许多限于理论思维的人，在现实的实践中，要么缺乏常识，要么缺乏真正切身为人的善良，都不具备真实可靠的同理心，却爱把抽象的道理挂在嘴边，而一些心地善良的人却爱以伪装冷漠来自欺？又或者...

-----  
[https://athenacool.wordpress.com/2020/02/23/%e8%b4%a3%e4%bb%bb%e4%b8%8e%e5%88%a4%e6%96%ad/] 责任与判断 [美] 汉娜·阿伦特 / 陈联营 / 上海人民出版社 / 2011-7 子扉我 2020年早冬 申城西楼  
原载[季风书园JIFENGBOOKSTORE]微信2月23日

-----  
社会行为具有私人性和公开性，不应该把私人性和公开性一元论(即看成一个东西)：如果你做了一个会影响别人的选择——比如你选择杀人——那么这时你是做了私人性的选择+公开性的选择(私人性是：你做了某个选择；公开性是：这个选择影响了别人)，你需要接受惩罚的只是你选择中“公...

-----  
1960年，以色列情报部门查出藏匿在阿根廷的原纳粹德国高级官员、犹太人集中营大屠杀负责人阿道夫·艾希曼的下落，将之逮捕并运回以色列受审。经过审判，1962年6月1日，艾希曼被处以绞刑。  
在审判席上，艾希曼为自己作了无罪辩护。他声称自己对犹太人并无仇恨，执行屠杀方案并提...

-----  
艾希曼在被审判的时候提出：“我只是一个零件，可替换的零件，任何人在我的位置都会这样做的；我站住这里受审，纯属偶然”  
也就是说，“不是我，而是那个体制犯下的，我在其中只是一个零件。”  
如果你是大法官，该如何做出判断？  
我想我肯定还是会判决艾希曼死刑的尽管他所说非...

-----  
[责任与判断 下载链接1](#)