

# 判断力批判



[判断力批判\\_下载链接1](#)

著者:[德] 伊曼努尔·康德

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787300117454

由中国人民大学哲学院教授李秋零主编、主译的《康德著作全集》（9卷本），以普鲁士王家科学院本（通称“科学院版”）为底本，全部直接从德文译出，原文为拉丁文的则直接从拉丁文译出。科学院版《全集》包含了康德生前公开发表的所有著作和文章，并且经过了德文编辑者的详细校勘。中译者在翻译过程中参考了已有的各种译本，同时也对一些名词、术语提出了自己的独到见解。中译者以其在西方哲学、宗教学、语言学方面的深厚学养，以及十年如一日的苦心孤诣，为我们提供了一个可信、可读的康德著作文本，对康德翻译与研究作出了不朽的贡献。本“康德著作注释本”系列是中译者将康德著作中最有代表性的进行详细注解后推出的单行本系列，对于专业人士的研究和非专业人士的学习，皆有极大助益。

作者介绍:

伊曼努尔·康德（Immanuel Kant，1724-1804），启蒙运动时期最重要的思想家之一，德国古典哲学创始人，同时也是一位杰出的天文学家。

其前期的自然科学研究成果主要是《一般自然史与天体理论》（1755），其中提出了著名的关于太阳系起源的星云假说。后期的哲学研究成果主要是《纯粹理性批判》（1781）、《实践理性批判》（1788）和《判断力批判》（1790）。“三大批判”构成了一个完整而严密的先验唯心论体系，给哲学界带来了一场天翻地覆的“哥白尼革命”（又称“开普勒改革”）。

李秋零，河南唐河人，1957年生，哲学博士。现任中国人民大学佛教与宗教学理论研究所专职研究员，哲学院教授、博士生导师。兼任香港汉语基督教文化研究所特邀研究员等。

主要研究领域为基督教哲学、德国古典哲学。著有《上帝·宇宙·人》、《德国哲人视野中的历史》、《神光沐浴下的文化再生》等多部专著。译有《康德著作全集》（9卷本），《康德书信百封》、《世界历史与救赎历史》、《社会科学方法论》、《从黑格尔到尼采》、《不合时宜的沉思》、《神学与哲学》等三十余部西方学术名著。在中外学刊发表《中世纪神秘主义神学的难题与出路》、《基督教神秘主义哲学与中国老庄哲学》、《康德论人性根本恶及人的改恶向善》、《康德何以步安瑟尔谟的后尘？》、《神学与文化的互动》、《古希腊哲学解神话的过程及其结果》、《基督教理论化的起因及其结果》、《汉语神学的历史反思》等数十篇论文。

目录: 科学院版编者导言前言导论 一、哲学的划分 二、般哲学的领域  
三、作为哲学的这两个部分结合成为个整体的手段的判断力批判  
四、作为种先天地立法的能力的判断力  
五、自然的形式合目的性的原则是判断力的个先验原则  
六、愉快情感与自然合目的性概念的结合 七、自然的合目的性的审美表象  
八、自然的合目的性的逻辑表象  
九、知性的立法和理性的立法通过判断力而联结整部作品的划分第一部分  
审美判断力的批判 第一卷 审美判断力的分析论 第一章 美者的分析论 第二章  
崇高者的分析论 第二卷 审美判断力的辩证论第二部分 目的论判断力的批判 第一卷  
目的论断力的分析论 第二卷 目的论判断力的辩证论附录  
目的论判断力的方法论中德人名对照表后记  
· · · · · · [\(收起\)](#)

[判断力批判\\_下载链接1](#)

## 标签

康德

哲学

美学

德国古典哲学

德国

西方哲学

李秋零

经典

## 评论

看了两遍导言脸都绿了

---

和纯批时的康德简直判若两人。纯批精致典雅，而判批简直像一个喋喋不休，冗长啰嗦的老头子——狭隘，偏狭又充满权力欲。

---

在上了两学期美学以后，终于鼓起勇气拿起这本书。发现可能因为看了许多二手材料，审美判断力并不难理解。后悔那么早打开黑格尔的《美学》了，导致我对那厚厚的四本书现在还有阴影，不敢再拿出来。目的论判断力虽然理解起来有困难，但是这部分感觉还挺有趣的，如果看不懂这一句不妨停止纠结，直接跳下一句，因为康德爸爸会把重要的事情说三遍。还有一个希望：希望自己放假能把那两本批判看了。

-----  
这真的不是美学，这是主体

-----  
再接再厉，向《纯然理性限度内的宗教》进军。

-----  
在为现代自然科学作了哲学辩护后，如何才能在机械论的宇宙图景中拯救道德、美和意义？如果说第二批判康德可以愉快地自圆其说，那么第三批判则处处捉襟见肘。

-----  
张副教授书单：已读20本 待读164本

-----  
此作中康德显得有些罗嗦。康德为美定的标准相当严格：美者中理念稍有显现，将使其进一步成为崇高者；而美者中愉悦性的原因稍有不纯则使其退化为适意者。为了将自然与自由连接起来且突出提领其中的目的，康德不得不借助即便在彼时也会显得有些陈旧的目的论，也使他只能在一种弱立场上不断为这种目的论的假设辩护。个人感觉连接的这一环显得很不够稳固，现代性的分裂的世界已经开始了，不仅康德，没人能阻止与补救，何况现代居然根本是一个不需要体系的时代。另外，康德认为上帝是个规定性判断力的对象这一点让我感到很奇怪，作为无限的上帝难道不该属于反思性判断力的对象吗？无限的东西怎么能成为规定性判断力的对象呢？而且上帝作为类似大全的东西，从这一点上来说也该属于反思性判断力的对象的。

-----  
没看懂

-----  
第三遍看这个译本，和邓晓芒的对比了一下一下，发现李还是翻译得远不如邓，很多句子纯粹是病句，把本来清晰的意思翻译得狗屁不通，虽然康德的书，也不能奢求看翻译有多流畅了，但起码文句要通顺吧，这是译者最基本的态度吧。随举一例，导论第二节最后一段的一句话。李：“自然必须也能够这样来设想，即它的形式的合法则性至少与要在它里面造就的目的按照自由法则的可能性相协调”，邓：“自然界也必须能够这样来被设想，即至少它的形式的合规律性会与依照自由规律可在它里面实现的那些目的的可能性相协调”，一相对比，高下立现。李译这种病句全书中比比皆是。另外人大出版社这个实际上没几个注释的“注释本”的排版装帧，比绿皮本人民出版社的阅读体验差多了。最近康德看得头大，忍不住要来吐槽一下了

-----  
我……我觉得我要换个译本对照再读几遍。

-----  
康德将人的全部认识能力分为两个领域，自然概念领域（实践哲学）和自由概念（理论哲学）领域，前者由知性立法，后者由理性立法。但自然概念领域和自由概念领域之间不存在任何中介，自由概念（理性）要使它的法则所提出的目的在感官世界中成为现实，必要借助第三种能力，由此提出判断力来实现从知性向理性的过渡。他区分了两种判断力，规定性判断力和反思性判断力，前者从属于知性提供的普遍的先验法则，它只是归摄的，法则对它来说是先天就确定下来的，因此它不必为自己找到一条法则，以便能够把自然中的特殊的东​​西置于普遍的东西之下。而后者的职责是从自然中的特殊的东​​西上升到普遍的东西。那判断力如何实现这种过渡性呢？在审美判断力中康德主要从鉴赏的可能、美与崇高、审美艺术、天才、想象力等方面演证（读了三分之二弃，脑力和长假都余额不足…

-----  
文德尔班的导言。

-----  
能给八颗星吗。八万颗都不足以表达我的崇敬。“AS IF”。

-----  
爱康德。美是主观普遍性的，审美的愉悦是纯粹、无兴趣、没有偏袒的、自由的，鉴赏判断也是静观、自由的，“在需要被满足之后，人们才能辨别，在众人之中谁有鉴赏或者没有鉴赏。”

-----  
先哲一枚！

-----  
我选择放弃治疗……

-----  
论审美那儿觉得还好，论伦理神学那儿真的让我觉得康德蛮偏激的，但很多时候我不明白他在说什么，我觉得哲学作品不说人话的原因往往有二：1.翻译不说人话，2.哲学家与普通民众生活隔离得厉害，这本全占了，康德性格那样也就算了，翻译真的看第一页就想吐槽，连句子完整性都保证不了的翻译编辑是怎么给过的?!比《纯粹理性批判》的翻译还要差，只能恨自己不懂德语了。

-----

审美部分：核心是回答“既主观又普遍的审美判断是何以可能的？”并以共感作为审美理念解决审美的二律背反，以隐含的合目的性来说明介于守旧和胡闹之间的艺术的天才。其中分析论一章，美的无兴趣、非概念、合目的、必然的四契机，作为绝对的大和绝对的强力而突破直观，但被理念所包含的数学和力学的崇高，关于适意者、美者、善者的三分法，皆是美学理论的经典文本。目的论部分：核心是回答“即是机械论的又是目的论的知识体系是如何可能的？”，并通过将目的论看做仅仅是提供整体理解的范导的反思性判断力解决目的论的二律背反。指出生物是其本身的内在目的和手段，解释目的论的自然神学论证的失败和伦理神学论证的必然。虽然康德冗长的文本是对于因语言晦涩和翻译造成的双重阅读障碍的一种补偿，但这本的一些部分也太啰嗦絮叨了

---

[判断力批判\\_下载链接1](#)

## 书评

【按语：《判断力批判》发表的时候，康德已经66岁了，堪称垂垂老矣，可是《判断力批判》骨子里却是充满着对青春的救赎性力量的渴慕。让人想起74岁的歌德对18岁的少女乌尔里克（Ulrike von Levetzow）的最后迷恋。  
《判断力批判》的旨趣常常被理解为“要克服由前两个批判所造...

---

通过对《判断力批判》导言的梳理，试图理解康德用判断力沟通理性和知性的努力：理性要求杂多的自然规律的某种统一，康德通过类比的方法说明完成这一任务的应当是与愉快不愉快的心灵能力对应、属于广义的认识能力的判断力，它没有自己的领地，却以“自然的合目的性”为先验原则...

---

《判断力批判》被公认为西方现代艺术哲学的奠基之作，对其解读通常有两种倾向：一是立足批判体系，通过对“三大批判”整体结构关联的分析阐释康德哲学的完整性，并在广度上发扬康德哲学在政治哲学、诠释学和社会哲学等领域的贡献，比较著名的是汉娜·阿伦特（Hannah Arendt，《...

---

提笔时还是有些胆怯，只因他的光辉太过耀眼，目前的我也只能远远地看这光辉照耀下的斑驳的影子。只是浅谈些自己的体会吧。  
美学史上一直把鲍勃嘉通视为美学之父。只因他提出了“感性学”这个扭转乾坤的研究重点，把美的研究从理性学的角度转移到感性学，这本身是个冒天下之大...

---

-----  
-----  
-----  
哲学分为两个部分，即理论哲学和实践哲学；理性认识能力却有三种，即知性、理性和判断力。就其本意来讲，“三大批判”并不构成康德的哲学体系，自然形而上学和道德形而上学才是他对哲学进行体系化构建和表达的努力。批判的工作只如在建设之前对工具的打磨，我们手上有哪些工具...

-----  
导言 IV:判断力作为一种先天立法能力

康德在本节中首先区分一般判断力为规定性和反思性的判断力。规定性的判断力就是把特殊归摄于普遍先验规律的判断力；是规则已经由知性给予后，使在自然中的特殊从属于普遍之下的能力，其本身不再需要其他原则或是原则由知性给予后，使特殊...

-----  
p6

我以此结束我的全部的批判工作。我将不耽搁地走向理论的阐述以便我能在渐入衰年的时候尽可能地尚能获得有利的时间。（珍惜所有的时间） p46  
快适、美、善。。。快适，是使人快乐的；美，不过是使他满意；善，就是被他珍贵的，赞许的，这就是说，他在它里面肯定一种客观价...

-----  
I.自序 -----分割线-----

2017年的夏天，我订下了精读三大批判的阅读计划，并开始仔细研读《纯粹理性批判》一书。2020年3月的今天，当我将这三大批判的最后一则书评——白话论康德《判断力批判》写完，计划终于圆满完成，这段...

-----  
第三遍看这个译本，和邓晓芒的对比了一下一下，发现李还是翻译得远不如邓，很多句子纯粹是病句，把本来清晰的意思翻译得狗屁不通，虽然康德的书，也不能奢求看翻译有多流畅了，但起码文句要通顺吧，这是译者最基本的态度吧。随举一例，导论第二节最后一段的一句话。李：“自然...

-----  
在《判断力批判》在中，康德一开始没有直接通过定义“美是什么”来形成对美的分析，而是通过对“鉴赏力”来讨论的。由此想要对“美”做出分析，来完成“判断力批判

”的首要部分，关键就是讨论鉴赏判断的特征及作用。康德指出“从量上看，鉴赏判断是不凭借概念而普遍令人愉悦的...

-----  
Aesthetic这个名称是鲍姆嘉通于1750年提出来的，“Aesthetic”一词来自希腊文，当时Aesthetic这个词还没有被定义为“美学”，意思是“感知学”或者“感性学”。当鲍姆嘉通破天荒的把美的研究从理性学的角度转移到感性学上时，“美学”作为一门独立学科就被建立起来了。直到后来...

-----  
这书是康德三大批判的最后一本，也是最晚写成。德国哲学书以晦涩难懂闻名，每分每秒都要紧紧抓住你的注意力，知名代表就是康德和黑格尔；不过话说回来，康德的书虽然句子难懂，部分跟中文蹩脚的翻译应该不无关系，虽然不能因此抹煞译者们的辛劳与智慧，部分也是因为哲学家论...

-----  
对康德“美的分析论——四个契机”的分析和述评  
在《判断力批判》中，康德第一次系统地讨论“美”。那么，究竟“美”对康德哲学体系带来怎样的影响？我们必须得从“美的分析论”中得到一个直接的回答。本文试图梳理“美的分析论——四个契机”，为更好地理解康德的哲学体系提...

-----  
这本书展示了康德对于繁复深邃的世界的观察与把握能力，这种能力上升为哲学的超越认识。不同的读者在书里大概都能找到自己需要的东西，而书本身也不是像那些以“巨大市场”为喻的知识综合，而是各种知识的“根本基础”在碰撞与交渗中完成融合的过程。

-----  
康德称纯粹的审美判断是不受欲念或厉害计较的强迫，是完全自发的，绝对自由的。兴致勃勃，激动万分，心想哲学真是最崇高的学问，看得如此通透，“美”不就应该是一个人绝对自由的快乐的情感体验吗？接着康德又说审美判断虽是个别对象形式在个别主体心里所引起的一种私人情感但却...

-----  
第五节：愉快的东西使人满足，美的东西单纯地使人喜爱，善的东西受人尊敬（赞许），即被人加上一种客观价值。无理性的动物也可以感到愉快；美却只是对人才有效，“人”指既具有动物性又具有理性的东西，不单纯作为理性的东西（例如精灵），也作为动物性的东西；善则一般只对具...



-----

[判断力批判\\_下载链接1](#)