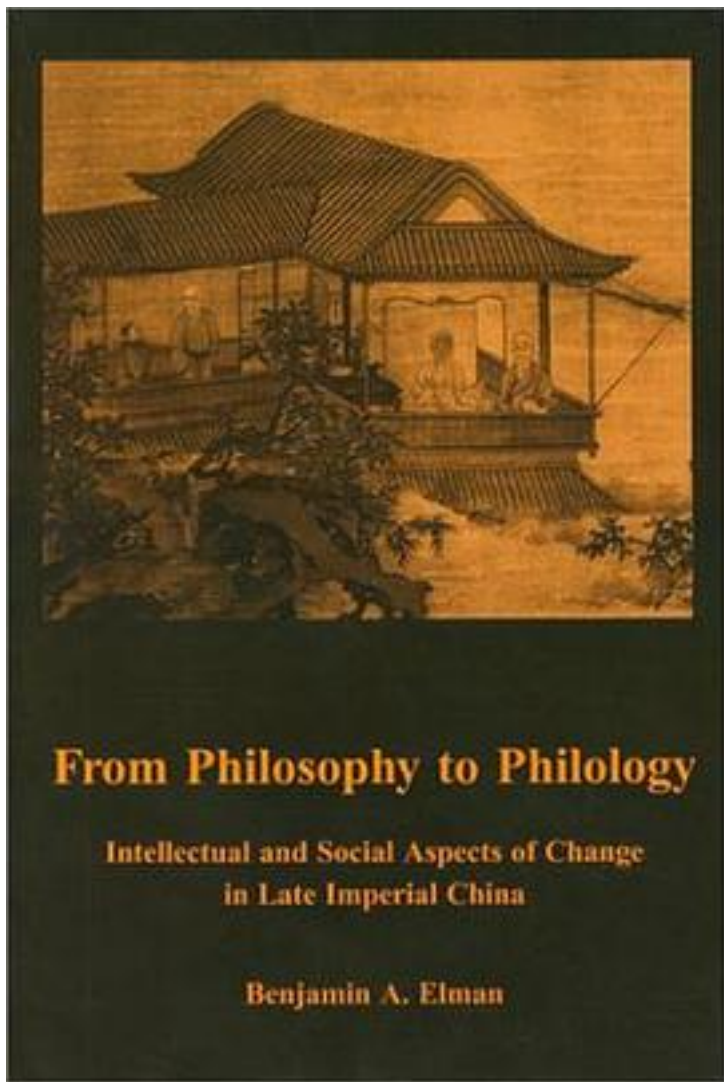


From Philosophy to Philology



[From Philosophy to Philology 下载链接1](#)

著者:Benjamin A. Elman

出版者:Harvard University Asia Center

出版时间:1991-2

装帧:Paperback

isbn:9780674325265

作者介绍:

本杰明·艾尔曼，1946年出生。普林斯顿大学东亚系和历史系教授。他的教学和研究领域包括：中国思想与文化史，1000-1900年；中华帝国晚期科技史，1600-1930年；中日文化学术交流史，1600-1850年。主要著作有：《从理学到朴学：中华帝国晚期思想与社会变化面面观》、《经学、政治和宗族：中华帝国晚期常州今文学派研究》、《晚期中华帝国科举文化史》、《以他们自己的方式：科学在中国，1550-1900》等。

目录:

[From Philosophy to Philology_ 下载链接1_](#)

标签

艾尔曼

海外中国研究

近现代史

理学

汉宋

M

评论

specialization, professionalization

[From Philosophy to Philology_ 下载链接1_](#)

书评

此书论述之浅，令人惊讶。全书都在隔靴搔痒、浅尝辄止地介绍一些大家都知道的、不能再简单的常识，对清代学术诸面向的叙述都是蜻蜓点水、浮光掠影的泛泛而谈。诸如第二章第四节的“江南的历史研究”、第五章第二节的“考古学和金石学”，简直是个笑话，在中文世界中找不出任何...

六月第一周，读艾尔曼《从理学到朴学》与《经学、政治和宗族》二书，写得都非常好看。以知识社会学为方法来写的书，其实都很丰富有趣。由于两书名气甚大，都知道这是知识社会学治汉学的经典，所以我这里只谈一些细微的感受。
《从理学到朴学》，最精彩的是三四五章。研究了考...

本书内容虽好，但翻译问题多多，这已是海外汉学系列的通病。有关引用文献的部分更是重灾区，漏译、错译、引错都有不少。直接看“参考书目”部分。P204 埃克（Tsen Yu-ho Ecke）《中国书法》按：英文当为（Tseng Yu-ho Ecke），即曾佑和，现为美国夏威夷火努鲁鲁艺术学院顾问...

曾经因为给学生上课，去校对了中译本，发现错误很多，尤其是论述的地方，有些地方甚至是严重影响原意的。校本不在手边，否则可以好好列出来。

按：从网上搜到的几篇书评大都是从学理与方法的角度切入的，大概跟此书与众思想史不同的写作体例不无关系。不过我还是希望看到更实质的探讨，比如说如何理解艾尔曼所谓的乾嘉考据学共同体这一问题，在没有完备的学术机构的前现代社会，用现代学术共同体的眼光来审视其组织形态...

这算是一本如雷贯耳的西方汉学著作了。它在讨论一个自时代的水平面上横切出来的用以纵观思想与社会变化诸面相的课题的时候，极鲜明地禀赋了汉学应有的全部优点和不足，用书中所讨论的汉学和宋学做个不恰当的比喻，可以说这本书在义理之学上占据了一个制高点的位置（比如运用了...

2nd edition, 2001)---a preliminary note The keyword in the title “From Philosophy to Philology: intellectual and social aspects of change in late imperial China” is “change”. As the preface summarizes, “during the Qing dynasty a unified academic C...

从明到清，学术话语发生了一次巨大的转变，理学在被极大打击过后，异变成了以考据为核心的朴学，江南学术群体通过亲缘、地域等联系，形成了一群学术派系，他们在编修四库的时候就选择与自己学术观点相同的书籍，从而为之后学术研究发展的私家化做了铺垫。考据是义理的最终裁定...

一直以来都对汉学家比较感兴趣，但是也限于自身读的他们的书比较少，所以一直未敢对之进行评析。这次借着读完从图书管里借来的艾尔曼的两本书（另一本是《经学、政治和宗族：中华帝国晚期常州今文学派研究》）的机会，也大体的说一下我对于汉学家的看法。从他们研究...

就如译文所示，这是一本有关“中华帝国晚期思想与社会”面面观式的综述性论著，作者运用了“库恩的‘科学共同体’和福柯的‘话语’理论”以及“综汇学术史、社会史与一体的研究方法”（这一方法就被称为“欧美最近出现的新文化史方法”，也即是风靡一时的知识社会学），探讨了...

[From Philosophy to Philology_下载链接1_](#)