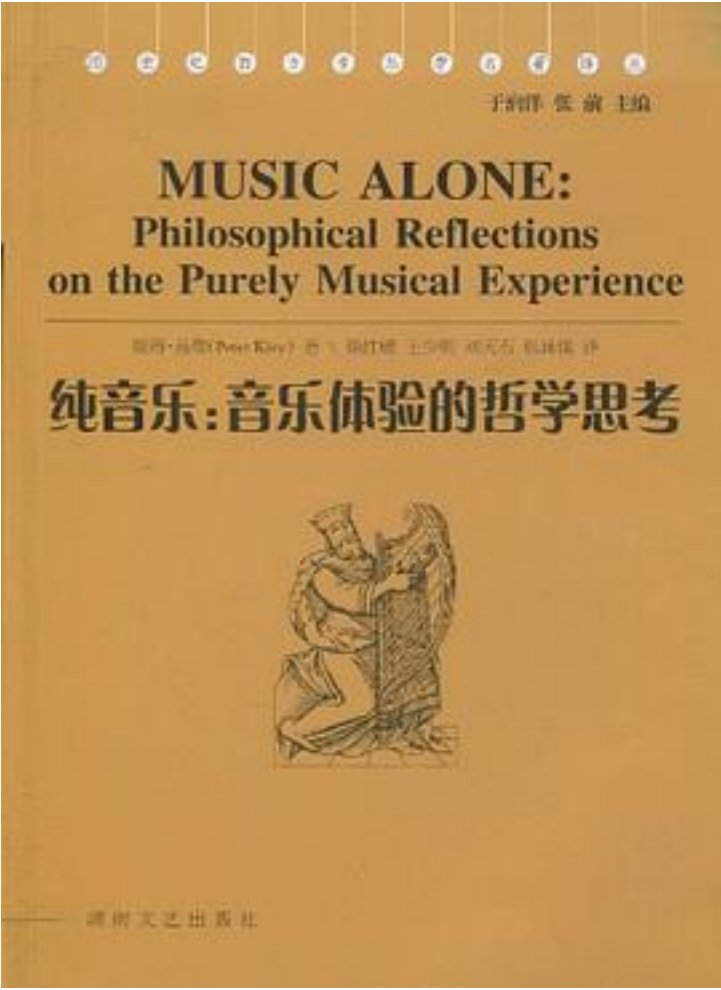


纯音乐



[纯音乐_下载链接1](#)

著者:[美] 彼得·基维

出版者:湖南文艺出版社

出版时间:2010-4

装帧:平装

isbn:9787540445355

《纯音乐:音乐体验的哲学思考》(Music Alone)以一种启发性的方式探讨了有见地的音乐欣赏与肤浅的音乐欣赏之间的关系，音

乐愉悦产生之原因，音乐的表现属性及其动人力量之间的关系，音乐分析的申克学派，还有音乐之理解、意义、深度诸概念的应用。基维对与音乐哲学相关的诸多方面有着非常敏锐的觉察，各种音乐实例信手拈来，论证深入浅出。全文清晰而简练，并且恰如其分地处理了或许是美学中最微妙和最耐人寻味的问题。

作者介绍:

彼得·基维(Peter Kivy)

美国当代哲学家，鲁特格尔大学艺术与科学学院哲学系教授。自1980年始，他先后写作并出版了五部系列音乐哲学著作，对音乐与表现、音乐与再现、音乐与戏剧、音乐与体验、音乐与表演之论题展开深入的哲学运思。《纯音乐：音乐体验的哲学思考》是他的第四部音乐哲学系列著作，涉及多个音乐哲学问题，其理论和分析方法带有明显的分析哲学的印记。

目录: 导言
第一章 为什么有音乐?
第二章 什么音乐?
第三章 刺激模式
第四章 海伦的方式
第五章 玛格丽特的方式，蒂比的方式
第六章 仅是音乐，那么如何理解?
第七章 表层与深层
第八章 音乐何以动人
第九章 聆听情感
第十章 音乐的深度
参考文献
索引
译后记
· · · · · (收起)

[纯音乐_下载链接1](#)

标签

音乐

哲学

艺术

音乐美学

美学

音乐学

美国

彼得·基维

评论

乐迷里的装B派应该会喜欢

很有启发

译文质量不佳。从书名到最后一段都是如此。

论证略啰嗦 学术性较差

絮絮叨叨的，是翻译的问题吗？

哦耶，终于看完了。好无聊的书啊，虽然被尊为经典。。。。。

Music Alone: Philosophical Reflections on the Purley Musical Experience

真是本学术书籍，备注和附录和正文有一拼，够严谨。书中的最后一句话很逗：再弹一遍，山姆。我猜应该是“play sam”，源自卡萨布兰卡里的as the time goes by.好怀旧呀，我这从来不记名词的人，竟然还能回想起这个。。。太惊叹了，还依稀记得那是高考结束的那个暑假，从sohu上买了一堆老片子在家看

纯音乐是音乐当中的精华所在，是精英文化的产物，同时也是音乐内容与形式的完美结合体~~~

作者又带领我们进入了一个困境，在我期待他的解答时，他却在最后告诉我说：我也不知道

书是好书！但是怎么翻译得这么差！完全没有可读性！

书是好书。翻译实在太糟糕，还是看原文吧。

我原以为如果对研究的东西没有下定义，就无从研究，但是彼得.基维给出了一个很好的角度。

书很好，欠在译文。湖南文艺出的这一套黄皮系列，无论原著德语、英语，翻译均比较糟糕。标题Music Alone翻成“纯音乐”感觉容易引发歧义。和达尔豪斯《Die Idee der absoluten Musik》切入点明显不同，而且文风差异很大，一个英式“体验分析派”，一个德式“逻辑反思派”。

作者其实就是想所有人都能感受并欣赏，无论是否懂得乐理。反复论证这个论点，烦不烦

全书翻译生硬，作者和译者的语境没有紧密贴合

[纯音乐_下载链接1](#)

书评

針對“純音樂”的分離和“純化”造成了作者視野的狹小和局限。開篇第一章“Why Music”從論證為何沒有味覺、嗅覺和觸覺上的純形式藝術入手，不僅路徑奇怪，而且問題也顯得瑣碎無聊。之後，作者用整個一章的篇幅（第三章）論證純音樂之所以引發我們的興趣，絕不是由于音樂類...

[纯音乐_下载链接1](#)